

М.П. Жигалова

*Интерпретация
и анализ в литературе:
теория и практика*



Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

М.П. Жигалова

**Интерпретация и анализ в литературе:
теория и практика**

Монография

Второе издание,
дополненное

Брест
БрГУ имени А.С. Пушкина
2011

УДК 82+372.8:821.161.1(07)

ББК 83+74.268.3

Ж 68

*Рекомендовано редакционно-издательским советом учреждения образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»*

Рецензенты:

доктор филологических наук,
профессор кафедры белорусского литературоведения БрГУ имени А.С. Пушкина

З.П. Мельникова

кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы
Брестского технического университета

Т.Н. Рахуба

Жигалова, М.П.

Ж 68 **Интерпретация и анализ в литературе: теория и практика :**
монография / М.П. Жигалова ; Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. –
2-е изд., доп. – Брест : БрГУ, 2011. – 269 с.
ISBN 978-985-473-767-6.

В монографии рассматривается одна из наиболее сложных проблем методологии и методики – интерпретация и анализ, которые представлены как способ постижения художественного произведения, как фактор мировоззренческо-аксиологического значения, формирующий важнейшие аспекты эстетики и нравственной позиции читателя, постигающего мультикультурное образовательное пространство. В книге даются основы интерпретации, методологические подходы к анализу художественного произведения как межкультурного универсума, показаны методические пути решения на примере художественных произведений, взятых из разных славянских литератур, в том числе русскоязычной литературы Беларуси; имеется словарь ключевых дефиниций и опорных понятий.

Второе издание монографии дополнено главой «Русскоязычная литература Беларуси: интерпретация и анализ».

Адресуется преподавателям, студентам, учителям, читателям-интеллектуалам.

УДК 82+372.8:821.161.1(07)

ББК 83+74.268.3

ISBN 978-985-473-767-6

© УО «Брестский государственный
университет имени А.С. Пушкина», 2011

ПРЕДИСЛОВИЕ

Изменения, происходившие в конце XX века в литературном образовании Беларуси, выдвинули в качестве одного из приоритетных направлений поиск эффективных средств формирования духовно развитой личности, способной к созидательной деятельности в современном мире, к самосознанию и совершенствованию, являющейся носителем гуманистического мировоззрения, национального самосознания, гражданской позиции, а также умеющей уважать ценности не только отечественной, но и мировой культуры.

Известно, что литературе как виду искусства отводится значительное место в выполнении ответственной задачи – становления и совершенствования гуманистических качеств гражданина XXI века. Чтобы читатель мог правильно оценивать произведения, имеющие всемирное значение, полноценно воспринимать литературные произведения в контексте духовной культуры человечества, необходимы специальные знания. В связи с этим проблема восприятия и анализа литературных произведений русских писателей в школах Республики Беларусь представляется нам особенно актуальной. Её решение зависит от разработки и совершенствования типов анализа. Анализ произведений выдающихся русских писателей способствует развитию критической мысли школьника, учит самостоятельности мышления, умению применять теоретические знания на практике. В ходе анализа произведений русской литературы белорусские школьники учатся сопоставлять, сравнивать, оценивать общественные и литературные явления, приобщаются к вершинам отечественной (белорусской), русской и мировой культуры, формируют эстетический вкус и потребности, нравственно-оценочные установки. Поэтому в методической науке интерес к проблеме анализа художественных произведений достаточно высок (Т.Г. Браже, О.Ю. Богданова, Г.Н. Ионин, Т.Ф. Курдюмова, С.А. Леонов, В.Г. Маранцман, Т.Ф. Мушинская, Е.В. Перевозная, М.В. Черкезова, Н.М. Шанский и др.).

При этом замечено, что изучение уровня аналитических умений и навыков по русской литературе у старшеклассников средних школ Беларуси обнаруживает ярко выраженную диспропорцию между умением воспроизводить сюжет произведения и аналитическими умениями работы с художественным произведением. Анализ литературных произведений в современной общеобразовательной школе сопровождается некоторыми трудностями: учащиеся не всегда прочитывают текст, иногда просто заучивают статьи учебника, пересказывают отдельные эпизоды, зачастую не осознавая сущности поднимаемых в художественном произведении проблем, нередко не понимают авторского, художественного решения, не являются

читателями-интерпретаторами и, главное, не видят перспективы применения полученных знаний. Использование различных типов анализа, предложенных нами, призванных обеспечить реализацию общих целей и задач школьного курса русской литературы, которые заключаются в развитии духовного мира старшеклассников, будет способствовать совершенствованию аналитической деятельности учащихся, становлению духовно-нравственных качеств, формированию интереса старшеклассников к миру, любви к людям, себе.

Понимание читателями-школьниками проблем, поднятых писателем в художественном произведении, проникновение в индивидуальный стиль, детали художественного текста, не только активизирует познавательный интерес учащихся, но и будет способствовать развитию их аналитических и синтетических способностей, заострит внимание на художественном слове писателя. Всё это обогащает читательскую культуру белорусских школьников, что, в конечном счёте, подготавливает их к социальной адаптации в обществе и способствует общему развитию личности.

Актуальность поднятой нами проблемы обусловлена внешними – социальными – факторами. К числу важнейших, с которыми связаны современные тенденции развития методики преподавания русской литературы, следует отнести и некоторое изменение статуса русского языка и литературы на постсоветском пространстве в странах СНГ. Условия и содержание изучения русской литературы в Республике Беларусь остаются стабильными. Здесь по-прежнему не только сохраняются, но и совершенствуются традиции в изучении русской литературы в общеобразовательных школах, расширяются рамки образовательных стандартов по литературному образованию учащихся. В школьную программу по русской литературе сравнительно недавно были введены не только произведения античной литературы, «возвращённых» писателей, но и произведения русской литературы, интерпретирующие античные сюжеты, мотивы и образы, которые имеют свою, специфическую, методику анализа. Многие монографические темы включают для анализа лирические и эпические произведения, содержащие элементы интертекста, культуры, психологии героев, а также элементы сопоставления русского и национального (белорусского) художественного произведения. Поэтому возникает необходимость совершенствования традиционной методики преподавания, а также типологии анализа лирических, эпических произведений как основного содержательного компонента литературного образования старшеклассников. Вопросами анализа произведений русской литературы в школах Беларуси занимались Е.В. Перевозная, Н.П. Капшай, Т.Ф. Мушинская, С.Н. Каратай, Л.К. Петровская и другие. В их работах исследованы некоторые пути и приёмы анализа

художественного произведения, рассмотрены проблемы формирования читательской культуры школьников.

В монографии эта тема рассматривается на материале школ Республики Беларусь. Для учеников, обучающихся в белорусских¹ школах, русская литература является второй литературой (после родной, белорусской), изучаемой с целью эффективного осуществления межнациональных контактов, приобщения к достижениям мировой культуры. «Целью изучения литературы является приобщение учащихся к искусству слова в контексте движения духовной и социально-исторической жизни народа и развитие на этой основе у них художественного мышления и эстетических чувств, творческих способностей, читательской и речевой культуры, формирование нравственно-эстетических ориентаций»².

При этом, несмотря на доминанту «школа с белорусским языком обучения» или «школа с русским языком обучения», в учебном плане сохраняется одинаковое количество часов на изучение русской и белорусской литературы, что свидетельствует о значимости предмета и его широких возможностях, направленных на формирование высокоинтеллектуальной, гармоничной и толерантной личности.

Об актуальности поднятой проблемы свидетельствуют также и современные тенденции развития литературоведения, методики преподавания русской литературы, психологии, дидактики. Приближая теорию к потребностям практики, современное литературоведение всё пристальнее изучает использование литературных фактов и структур в практике человеческого общения, в условиях их функционирования (Ю. Кристева, Р. Барт и др.). Отсюда известный интерес к функциональному аспекту изучения литературы, к анализу её роли в формировании литературной компетенции школьников.

Таким образом, традиционные типы анализа оказываются, несомненно, значимыми, но недостаточными для постижения произведений русской литературы разных жанров в нынешних условиях, когда изучение произведений русской литературы в Республике Беларусь в свете новой Концепции литературного образования предполагает иные цели, требует новых подходов в использовании различных типов анализа художественных произведений. Содержание и методика анализа художественных произведений, базируясь на традиционной системе анализа, требуют акцентуации новых аспектов и подходов в анализе художественного произведения. В современных условиях изучения литературы важно разрешить противоречия между значимостью использования различных типов анализа

¹Понятие «белорусская школа» здесь и далее используется только для локализации по территориальному признаку.

²Программы для учреждений, обеспечивающих получение общего среднего образования с белорусским и русским языком обучения. Русская литература. – Минск, 2003. – С. 38.

произведений русской литературы в старших классах белорусской школы и отсутствием целостного, методологически осмысленного подхода к решению данной проблемы в школьной практике, между требованиями государственных образовательных стандартов среднего образования к высокому уровню литературного образования школьников и невозможностью его достижения при традиционных подходах к обучению учащихся. Решение данной проблемы позволит повысить уровень читательской и аналитической культуры старшеклассников, степень постижения художественного произведения как целостной идейно-эстетической системы в контексте мировой литературы.

В монографии рассматривается процесс изучения в X–XI классах белорусской школы произведений русской литературы, в том числе и тех, которые интерпретируют античные сюжеты, мотивы и образы. Мы видим необходимость использования в современной практике различных типов анализа произведений при изучении курса русской литературы в старших классах средних общеобразовательных школ Республики Беларусь, т.к. они способствуют изучению произведений русской литературы как эстетического целого.

Кроме того, в книге даётся и теоретическое обоснование разных типов анализа, которые эффективно можно использовать при изучении произведений русской литературы в условиях белорусской школы, указываются их отличительные признаки и методические подходы в зависимости от типа анализа художественного произведения.

В связи с этим мы посчитали целесообразным дать в монографии теорию герменевтики, научное обоснование и разработку разных типов анализа произведений русской литературы, показать их взаимосвязь и соотнесённость, особенности функционирования, предложить методику их реализации в учебном процессе. Важно было выявить особенности восприятия произведений при разных типах анализа, обосновать специфику анализа произведений русской литературы, интерпретирующих античные сюжеты, мотивы и образы в старших классах, разработать наиболее эффективные способы организации учебной деятельности учащихся в зависимости от типа анализа.

Мы считаем, что уровень литературного образования учащихся может быть значительно повышен, если при использовании данных типов анализа будут выполняться следующие требования:

- будет учитываться ментальность школьников и психологические особенности восприятия ими произведений русской литературы, в том числе и тех, которые интерпретируют античные сюжеты;
- будут использоваться и осознаваться как равнозначные в литературном образовании старшеклассников при изучении произведений русской

литературы разные типы анализа художественного произведения: филологический, культуроведческий, психологический, интертекстуальный, сопоставительный;

– разработанная нами методика проведения каждого типа анализа будет использоваться с учётом рода и жанра литературы.

В монографии мы опирались на диалектический метод познания, строящийся на взаимообусловленности и взаимозависимости явлений объективного мира, на философские положения о всестороннем развитии личности, системном подходе к объектам и явлениям. Эти проблемы рассматриваются в трудах *философов, литературоведов и лингвистов*, занимавшихся исследованием художественного произведения как эстетической целостности и методологией литературоведческого и лингвистического анализа: М.М. Бахтина, Д.С. Лихачёва, В.Е. Хализева, Ю.М. Лотмана, Б.А. Ланина, Н.М. Шанского, Л.А. Муриной; *психологов*: Б.Г. Ананьева, А.Г. Асмолова, Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева, Л.Н. Ружиной и других; изучение восприятия художественного произведения и формирования читательского интереса рассматривается в трудах Г.Н. Лернера, Г.А. Петровой, Е.В. Перевозной.

Важную роль сыграли методические труды учёных второй половины XX века: Г.И. Беленького, О.Ю. Богдановой, Т.Г. Браже, Н.А. Демидовой, Г.Н. Ионина, М.Г. Качурина, Е.В. Квятковского, Н.В. Колокольцева, Н.И. Кудряшёва, Т.Ф. Курдюмовой, С.А. Леонова, В.Г. Маранцмана, Н.Я. Мещеряковой, В.А. Никольского, З.Я. Рез, З.С. Смелковой, Л.В. Тодорова, В.Ф. Чертова, М.В. Черкезовой и других, послужившие исходной теоретической базой для разработки общей концепции исследования.

Особое внимание уделено работам по типологии анализа художественного текста: трудам Н.И. Конрада, Г.П. Макогоненко (сравнительно-исторический), И. Тэна (культурно-исторический), А.Н. Веселовского и Т. Бенфея (компаративистский), Я. Гримма (мифологический), Ш. Сент-Бева (биографический), Д.Н. Овсянко-Куликовского (психологический), М.М. Бахтина, В. Дильтея, Г.Г. Гадамера, П. Рикера, Ф. Шлейермахера, Г.Г. Шпета, (герменевтический), В.Б. Шкловского, Р.О. Якобсона, В.М. Жирмунского (формальный), В.Ф. Переверзева (социологический), Ю.М. Лотмана, Б.М. Гаспарова (структуралистский), Ж. Деррида, Р. Барта (постструктуралистский).

Мы считаем, что учитель найдёт возможность эффективно использовать в учебном процессе такие типы анализа, как: филологический, культуроведческий, «психологический», интертекстуальный, сравнительно-типологический. Некоторые из них уже известны читателю по публикациям автора: монографии «Типология анализа произведений русской литературы» (Брест, 2004), учебному пособию в соавторстве «Русская литература.

11 класс» (Минск, 2004; гриф Министерства образования Республики Беларусь); учебно-методическому пособию «Русская литература XX века» (Минск, 2003; гриф НМЦ Министерства образования Республики Беларусь), а также учебному комплексу по античной литературе, включающему учебное пособие для школьников «Античная литература в средней школе» (Минск, 2000; гриф НМЦ Министерства образования Республики Беларусь), методическое пособие для учителей «Изучение античной литературы в школах различного типа» (Брест, 2002) и учебное пособие для студентов «Божественные звуки античности» (Брест, 2002), которые используют учителями Беларуси в обучении старшеклассников.

Мы убеждены, что на современном этапе развития отечественного литературоведения, характеризующегося сменой научных парадигм и социальной обусловленностью мотивации обучения, монография предопределяет качественно иной уровень рассмотрения и решения проблемы анализа произведений русской литературы в Республике Беларусь. В сопоставлении с традиционно используемыми путями, а не типами анализа это означает:

- расширение диапазона типов анализа и изменение методического статуса работы по глубине школьного анализа – от локальной работы по разбору произведения до функционально обусловленной аналитико-синтетической, системной работы по анализу художественных произведений в контексте литературного развития учащихся;

- описание методологии каждого типа анализа и его методики, что способствует расширению и углублению аналитико-синтетических и познавательно-коммуникативных возможностей учащихся;

- учёт типологической системы анализа, являющийся одним из необходимых условий осуществления литературного образования старшеклассников. Функциональное использование действующих во взаимосвязи типов анализа позволит учащимся глубоко постичь как литературное произведение, так и литературный процесс в целом, сформировать читательские интересы и потребности.

Предлагаемые в монографии типы анализа рассматриваются во взаимосвязи, органически дополняя друг друга:

- * филологический тип анализа обладает наибольшей степенью развёрнутости и глубины и допускает возможность всестороннего рассмотрения контекстуальных аспектов и элементов содержания и формы художественного произведения;

- * «психологический» тип анализа не предполагает формирования представления о произведении как целостной структуре, но он глубже вводит учащихся в мир психологии писателя, читателя, литературного персонажа, объясняет мотивы его поступков через постижение конкретных деталей художественного произведения;

* культуроведческий тип анализа направлен на формирование представлений школьников о культуре народа, его характере, нравах и обычаях;

* интертекстуальный тип анализа даёт возможность показать учащимся жизнь произведения в «большом» и «малом» времени, выявив связь современного писателя с темами, мотивами и образами предшествующей литературы, раскрыв постоянный диалог настоящего с прошлым;

* сопоставительный анализ произведений русской и белорусской литературы выявляет особый тип взаимодействия и взаимосвязи художественных произведений родственных народов, связанных общностью культуры и исторической судьбы. Он помогает старшеклассникам анализировать примеры сходства русской и белорусской литератур в процессе изучения таких сложных вопросов теории литературы, как стиль писателя, литературное направление, художественный метод, а также различать в схожих литературных явлениях черты национальной специфики.

ГЛАВА 1 АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1 Герменевтика – основа анализа и интерпретации текста

Литературоведение рассматривает художественное произведение не только в его отношении к автору, но и к читателю как воспринимающему субъекту. Обращаясь к этой грани литературы, то есть восприятию её читателем, литературоведение опирается на герменевтику – искусство толкования текстов, учение о принципах их интерпретации.

Герменевтика (от гр. *hermeneutikē (techne)*) – *истолковательное (искусство) – традиции и способы толкования многозначных или не поддающихся уточнению текстов* [302, с. 77]. Этимологию этого слова связывают с именем Гермеса, которого древнегреческая мифология рисовала посланцем олимпийских богов, передававшим их распоряжения людям. В обязанности Гермеса входило истолкование и объяснение того текста, который он передавал. Ему приписывали изобретение речи и письма, а также покровительство всей сферы понимания.

Герменевтика – *теория интерпретации, учение о понимании смысла*. Сегодня она представляет собой сферу духовной деятельности, без которой литературоведение, искусствознание, эстетика и методика преподавания литературы, занимающаяся вопросами восприятия и постижения художественного текста, не могут чётко осмыслить свои задачи.

Сегодня герменевтика стремится к духовной интерпретации текста. Завершающий этап герменевтического анализа помогает раскрыть смысл и значение текста в литературе, вносит определённый вклад в развитие духовности в человеке, способствует становлению его как личности, как субъекта культуры.

Герменевтика возникла в античной культуре, где в зародыше наблюдались все будущие типы теории понимания, в том числе и в художественно-критическом её преломлении, что сказалось, например, в аллегорических истолкованиях Гомера. Исторически же менялись предмет, сфера, цель герменевтики. Покажем, как это происходило.

Так, ещё в **Древней Греции** неоплатоники полагали задачей герменевтики интерпретацию художественных текстов, особенно гомеровских поэм. Тенденции интерпретации – *историческое и символически-аллегорическое толкование*, коренящееся не в системе представлений самого интерпретатора, а в мире представлений воспринимающего текст истолкователя, – уже были известны античности. Однако развёрнутые принципы интерпретации в античности ещё не сложились.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одним из важных условий решения задач литературного образования в старших классах средней школы является использование типологической системы анализа художественных произведений.

Диапазон типов анализа, предложенный нами, и изменённый методический статус работы по культуре школьного анализа – от локальной работы по анализу художественного произведения до функционально обусловленной аналитико-синтетической, системной работы по анализу произведений разных жанров – в контексте литературного развития учащихся позволит рассматривать произведение как эстетическое целое в рамках школьной программы.

Описанная в учебных целях методика каждого типа анализа поможет школьному учителю использовать её в учебно-воспитательных целях, а студенту-филологу – успешно вести работу по анализу художественного произведения на педагогической практике. При этом содержание обучения конструируется в рамках традиционных для школы монографических и обзорных тем, однако с приоритетом произведений, недавно введённых в школьные программы.

Учёт типологической системы анализа – одно из необходимых условий осуществления литературного образования старшеклассников. Функциональное использование действующих во взаимосвязи типов анализа позволяет учащимся глубоко постичь как творческий путь писателя, так и литературный процесс в целом, сформировать читательские интересы и потребности. Важно, чтобы учитывались при этом и принципы анализа: системность, избирательность и мера анализа.

Взаимодействие типов анализа: культуроведческого, психологического, сопоставительного, интертекстуального, филологического – в рамках монографической и обзорной тем даёт возможность учащимся рассматривать художественное произведение как эстетическую систему, включающую элементы культуры, психологии героев, структуры художественного произведения, языка и стиля писателя, элементы интертекста. Взаимодействие культуроведческого и интертекстуального типов анализа в рамках монографической темы позволяет познакомить учащихся с произведением как элементом культуры, показать роль произведений, в том числе и тех, которые интерпретируют античные сюжеты, мотивы и образы, в литературном процессе определённого периода.

Выполняя общую цель литературного образования школьников – приобщение их к богатствам классики, создание условий для прочтения в период обучения в старших классах значительного числа шедевров литературы

и обогащение на уроках их первоначального восприятия, каждый тип анализа имеет своё функциональное назначение:

1. **Культуроведческий** анализ преследует цель установления отношений диалога каждого ученика с писателем, культурой, его взрастившей, и другой культурой, отражённой в произведении. Изучение произведений русской литературы в Беларуси ведётся с учётом регионального компонента, обуславливающего обогащение духовного мира личности, уважающей традиции и культуру своего народа.

2. **Психологический** анализ предполагает обратить внимание учащихся на детали художественного текста и через них не только постигать психологию души героя, но и выявлять мотивы его поступков, понимать произведение как целостную эстетическую систему. При психологическом, культуроведческом анализе обязательно прочтение не только анализируемого художественного текста, но и культурологического и психологического материала, чтобы лучше понять психологию героев, среду, которая описана в произведении.

3. **Интертекстуальный** анализ помогает увидеть произведение и его проблемы в вечном и непреходящем движении литературы.

4. **Сопоставительный** анализ ставит целью информирование учащихся о существовании неизвестного им ранее произведения, выработку навыков сравнения. Сопоставительный анализ произведений русской и белорусской литературы предполагает анализ особого типа взаимодействия и взаимосвязи художественных произведений близких народов, связанных общностью культуры и исторической судьбы. Такой анализ помогает различать в схожих литературных явлениях черты национальной специфики, оригинальности и неповторимости, анализировать примеры близости русской и белорусской литератур в процессе изучения таких сложных вопросов теории литературы, как стиль писателя, литературное направление, художественный метод и др.

5. **Филологический** анализ – доминантный в иерархии типов – обладает наибольшей степенью развёрнутости и глубины и предполагает возможность всестороннего рассмотрения контекстуальных аспектов и элементов содержания и формы художественного произведения. Он ставит целью научить школьников постигать художественное произведение как многогранную (литературоведческую, лингвистическую, культуроведческую, психологическую, интертекстуальную) систему, способную расширить читательский горизонт норратора, а в идеале – приблизиться к авторскому, ибо при таком чтении читатель извлекает смысл, сопоставляя его со своим жизненным и читательским опытом.

Учёт задач и характерных особенностей каждого типа анализа даёт возможность в процессе изучения литературы в старших классах формировать

творческую личность, являющуюся носителем высоких гуманистических начал, эстетически чуткую и обладающую значительным образовательным потенциалом в области литературы, адаптированную к социальной, культурной жизни в обществе.

Разработка методологических принципов типологии анализа, выявление системных отношений между его элементами и характерных признаков каждого из них позволяет определить продуктивные условия организации изучения художественных произведений в старших классах, выявить эффективную методику культуроведческого, психологического, сопоставительного, интертекстуального, филологического анализа, приёмы и виды самостоятельных заданий, формы работы.

Заметим, что важным условием эффективности конкретного типа анализа, его воздействия на эмоционально-мыслительную сферу школьника является осознание учителем и учащимися взаимосвязи, существующей между типами анализа как элементами одной системы, и прямой зависимости построения методической концепции (количественное и содержательное наполнение анализа, выбор методических подходов и т.д.) от типа изучения.

Разработанная нами и теоретически обоснованная методика обучения учащихся разным типам анализа литературных произведений, в том числе и произведений, интерпретирующих античные сюжеты, мотивы и образы, может быть использована как в общеобразовательных школах, так и в профильных классах, гимназиях, лицеях.

В монографии показано теоретико-методологическое осмысление проблем герменевтики (интерпретации) как основы преподавания в старших классах произведений русской литературы, интерпретирующих античные мотивы, сюжеты и образы.

Содержание литературного образования и его структура в школах Беларуси определяется ещё и необходимостью постижения школьниками основ мировой художественной культуры, в том числе и античной, являющейся базой для изучения произведений русской литературы, интерпретирующих античные сюжеты, мотивы и образы. Это расширяет информационное поле учащихся, развивает мыслительную деятельность школьников, создаёт условия для использования активных форм анализа художественного произведения с позиций сравнительно-сопоставительного метода. Умения и навыки самостоятельного анализа художественного произведения, интерпретирующего античные мотивы, сюжеты и образы, формируются на основе литературоведческо-культуроведческих и художественно-эстетических знаний учащихся. Важнейшим условием развития творческой самостоятельности учащихся является особая методика изучения

произведений русской литературы, интерпретирующих античные мотивы, сюжеты и образы.

Таким образом, интерпретация и анализ художественного произведения как эстетического целого создают атмосферу формирования у школьников нравственно-художественных идеалов, положительно влияют на становление личности старшеклассников, на постижение школьниками произведений русской литературы, на ценностные ориентации и убеждения школьников.

Занятия по анализу художественных произведений способствуют развитию у старшеклассников гуманистических качеств, оказывают позитивное воздействие на межличностные отношения и поведение старшеклассников, на возникновение у них относительно стабильной системы нравственных убеждений, позволяющих противостоять негативным явлениям действительности. Эти изменения в ценностных приоритетах учащихся подтверждают правильность выбора в качестве эффективного учебно-воспитательного средства нравственно-художественного идеала писателя.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аверинцев, С. С. Поэтика ранневизантийской литературы / С. С. Аверинцев. – М. : Наука, 1977. – 318 с.
2. Аверинцев, С. С. Филология / С. С. Аверинцев // Литературный энциклопедический словарь. – М., 1987. – С. 467.
3. Аверинцев, С. С. Взаимосвязь и взаимовлияние жанров в развитии античной литературы / С. С. Аверинцев, Н. И. Григорьева, Н. Б. Журенко [и др.]. – М. : Наука, 1989. – 276 с.
4. Аграшенков, А. А. Психология на каждый день / А. А. Аграшенков. – М., 1977. – 220 с.
5. Айрапетян, В. Герменевтические подступы к русскому слову / В. Айрапетян. – М. : Лабиринт, 1992. – 302 с.
6. Академические школы в русском литературоведении / отв. ред. П. А. Николаев. – М. : АП СССР, 1975. – 515 с.
7. Активные формы преподавания литературы : лекции и семинары на уроках литературы в старших классах / сост. Р. И. Альбеткова. – М. : Просвещение, 1991. – 175 с.
8. Актуальные проблемы литературоведческой герменевтики // Академические тетради. – М., 1994. – Вып. 1.
9. Актуальные проблемы современной русистики / под ред. Н. М. Шанского. – Л., 1991. – 250 с.
10. Анализ художественного произведения. Художественное произведение в контексте творчества писателя : книга для учителя / под ред. М. Л. Семановой. – М. : Просвещение, 1987. – 174 с.
11. Анализ языка художественной литературы в школе и вузе : метод. рекомендации. – М. : Прометей, 1992. – 76 с.
12. Андреев, А. Н. Целостный анализ литературного произведения / А. Н. Андреев. – Минск, 1995. – 142 с.
13. Андреев, А. Л. Художественное мышление как эстетическая категория / А. Л. Андреев. – М. : Знание, 1981. – 64 с.
14. Андреев, Ю. В. Цена свободы и гармонии / Ю. В. Андреев. – СПб., 1998. – С. 302.
15. Антипов, А. Г. Текст как явление культуры / А. Г. Антипов. – Новосибирск : Наука, Сибир. отд-ние, 1989. – 128 с.
16. Арнольд, И. В. Значение сильной позиции для интерпретации художественного текста / И. В. Арнольд. – Иностранные языки в школе. – 1978. – № 4. – С. 23–31.
17. Арнаутов, М. Психология литературного произведения / Арнаутов М. – М. : Прогресс, 1970.
18. Арутюнова, Н. Д. Типы языковых значений. Событие. Оценка. Факт / Н. Д. Арутюнова. – М., 1988. – С. 18.
19. Асмус, В. Ф. Чтение как труд и творчество / В. Ф. Асмус // Вопросы теории и истории эстетики : сб. ст. – М. : Искусство, 1968. – С. 35–70.
20. Ахметзянов, М. Г. Формирование художественно-эстетических ориентаций старшеклассников в процессе освоения курса русской литературы (на материале национальных школ Республики Татарстан) : автореф. ... дис. д-ра пед. наук / М. Г. Ахметзянов. – М., 1995. – 38 с.
21. Бабанский, Ю. К. Оптимизация процесса обучения. Общедидактический аспект / Ю. К. Бабанский. – М. : Педагогика, 1977. – 251 с.
22. Багушэвіч, М. Творы / М. Багушэвіч. – Мінск : Маст. літ., 1991. – С. 40–42.

23. Бажин, Е. Ф. Описание лица в художественной литературе как проблема восприятия человека человеком / Е. Ф. Бажин, Н. А. Ганина, Т. В. Корнева // Вопросы психологии. – 1984. – № 8.
24. Барабаш, Ю. Я. Алгебра и гармония: О методологии литературоведческого анализа / Ю. Я. Барабаш. – М.: Худ. лит., 1977. – 224 с.
25. Барт, Р. Избранные работы: Семиотика / Р. Барт; пер. с фр. / сост. Г. К. Кошкова. – М.: ПрогрессУниверс. – 1994. – 616 с.
26. Барт, Р. От произведения к тексту / Р. Барт // Вопросы литературы. – 1988. – № 11.
27. Барт, Р. Текстовый анализ / Р. Барт // Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс. – 1980. – Вып. 9.
28. Барт, Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Р. Барт; пер. с фр. / сост. Г. К. Кошкова. – М.: ПрогрессУниверс. – 1994. – 616 с.
29. Бахтин, М. М. К методологии литературоведения / М. Бахтин // Контекст, 1974. – М.: Наука, 1975. – С. 203–276.
30. Бахтин, М. М. Слово в жизни и слово в поэзии / М. М. Бахтин // Риторика. – 1995. – № 2.
31. Бахтин, М. М. Вопросы литературной эстетики / М. М. Бахтин. – М., 1975. – 504 с.
32. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М.: Искусство, 1979. – 423 с.
33. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин; примеч. С. С. Аверинцева, С. Г. Бочарова. – 2-е изд. – М.: Искусство, 1986. – С. 369.
34. Бахтин, М. М. Язык в художественной литературе / М. М. Бахтин // Собр. соч.: в 7 т. – М., 1997. – Т. 5. – 306 с.
35. Безносов, Э. Булгаков М. Книга для учителя / Э. Безносов. – М., 1991. – 225 с.
36. Беленький, Г. И. Классика и современность / Г. И. Беленький. – Киев: Радянська школа, 1984. – 192 с.
37. Беленький, Г. И. Приобщение к искусству слова / Г. И. Беленький. – М.: Просвещение, 1990. – 188 с.
38. Беленький, Г. И. О преподавании литературы в старших классах одиннадцатилетней школы / Г. И. Беленький, Н. В. Колокольцев, Б. Н. Лондон. – М.: АПН РСФСР, 1962. – 151 с.
39. Беленький, Г. И. Об одном стихотворении Блока / Г. И. Беленький // Литература в школе. – 2002. – № 3. – С. 13–16.
40. Беляева, Л. И. Типы восприятия художественной литературы (психологический анализ) / Л. И. Беляева // Литература и социология. – М.: Худ. лит., 1977. – С. 370–390.
41. Берхин, Н. Б. Познавательная и художественная деятельность школьников на уроках литературы / Н. Б. Берхин // Психология познавательной деятельности учащихся и студентов: межвузов. сб. науч. тр. – М.: Прометей, 1990. – С. 23–34.
42. Библер, В. С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в XXI век / В. С. Библер. – М.: Политиздат, 1991. – 398 с.
43. Бирюкова, С. К. Словарь культуроведческой лексики русской классической литературы / С. К. Бирюкова. – СПб., 2003. – 361 с.
44. Билецкий, А. О. Мифология и мифы античного мира / А. О. Билецкий // Словарь античной мифологии. – 2-е изд. – К.: Наукова думка, 1984. – С. 362.

45. Билинкис, Я. С. Русская классика и изучение литературы в школе : книга для учителя / Я. С. Билинкис. – М. : Просвещение, 1986. – 207 с.
46. Благой, Д. Д. Творческий путь Пушкина (1826–1830) / Д. Д. Благой. – М., 1967. – С. 154–159.
47. Благонадеждина, Л. В. Отношение школьников к искусству / Л. В. Благонадеждина. – Вопросы психологии. – 1964. – № 1. – С. 150–162.
48. Бласс, Ф. Герменевтика и критика / пер. с нем. Л. Ф. Воеводской / Ф. Г. Бласс. – Одесса : Тип. Штаба Одесского военного округа, 1891. – 194 с.
49. Блаубер, И. В. Становление и сущность системного подхода / И. В. Блаубер, Э. Г. Юдин. – М. : Наука, 1973. – 270 с.
50. Блаубер, И. В. Системный подход в современной науке / И. В. Блаубер, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин // Проблемы методологии системного исследования. – М., 1970. – С. 80–106.
51. Бобылёв, Б. Г. Теоретические основы филологического анализа художественного текста в национальном педвузе : дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1991.
52. Богданова, А. Н. Методика литературоведческого анализа / А. Н. Богданова, Л. Г. Юдкевич. – М. : Просвещение, 1969. – 190 с.
53. Богданова, О. Ю. Развитие мышления старшеклассников в процессе изучения литературы : дис. ... д-ра пед. наук / О. Ю. Богданова. – М., 1980. – 418 с.
54. Богданова, О. Ю. Методика преподавания литературы : учеб. для студ. пед. вузов / О. Ю. Богданова, С. А. Леонов, В. Ф. Чертов / под ред. О. Ю. Богдановой. – М. : Академия, 1999. – 400 с.
55. Богин, Г. И. Герменевтический круг как техника понимания текста / Г. И. Богин // Текст: структура и анализ. – Калинин, 1989. – С. 25–30.
56. Богин, Г. И. Филологическая герменевтика : учеб. пособие / Г. И. Богин. – Калинин : КГУ, 1982. – 86 с.
57. Богоявленская, Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества / Д. Б. Богоявленская. – Ростов н/Д. : Изд-во РГУ, 1983.
58. Бодалёв, А. А. Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалёв. – М., 1982.
59. Боров, Ю. Б. Эстетика / Ю. Б. Боров. – М. : Высшая школа, 2002. – 511 с.
60. Боров, Ю. Б. Эстетика. Теория литературы : энцикл. словарь терминов / Ю. Б. Боров. – М. : АСТ, 2003.
61. Боров, Ю. Б. Искусство интерпретации и оценки / Ю. Б. Боров. – М. : Советский писатель, 1981. – 399 с.
62. Боров, Ю. Б. Методология анализа художественного произведения / Ю. Б. Боров. – М. : Наука, 1988.
63. Браже, Т. Г. Целостное изучение эпического произведения : пособие для учителя / Т. Г. Браже. – М. : Просвещение, 1964. – 304 с.
64. Браже, Т. Г. О вариативности анализа / Т. Г. Браже // Искусство анализа художественного произведения : пособие для учителя. – М. : Просвещение, 1971. – 158 с.
65. Булгаков, М. А. Мастер и Маргарита / М. А. Булгаков. – М. : Худ. лит., 1988.
66. Брюсов, В. Я. Избранные сочинения / В. Я. Брюсов. – М., 1980.
67. Бурлаченко, О. Ю. О формировании навыков самостоятельного анализа образа-персонажа в старших классах средней школы / О. Ю. Бурлаченко // Активизация преподавания литературы в средней школе. – М. : ГУПИ МП РСФСР, 1961. – С. 78–95.
68. Буслаев, Ф. И. Общий план и программы обучения языкам и литературе в женских среднееучебных заведениях / Ф. И. Буслаев. – М., 1890.

69. Буслаев, Ф. И. История русской литературы : лекции / Ф. И. Буслаев // О литературе / сост. Э. Афанасьев. – М. : Худ. лит., 1990. – 512 с.
70. Буслаев, Ф. И. О преподавании отечественного языка / Ф. И. Буслаев // Преподавание отечественного языка. – М. : Просвещение, 1992. – 512 с.
71. Бушмин, А. С. Наука о литературе: Проблемы. Суждения. Споры / А. С. Бушмин. – М. : Современник, 1980. – 334 с.
72. Бушмин, А. С. О прогрессе в литературе / А. С. Бушмин. – М., 1977.
73. Вартаньянц, А. Д. Поэтика. Комплексный анализ художественного текста : пособие для учащихся старших кл. и студ. филол. фак. / А. Д. Вартаньянц, Л. Д. Якубовская. – М. : Аспект Пресс, 1994. – 240 с.
74. Введение в литературоведение / под ред. М. В. Чернец. – М. : Высшая школа, 2006.
75. Вдовина, И. С. Феноменолого-герменевтическая методология анализа текста / И. С. Вдовина // Феноменология искусства. – М., 1996. – С. 139–160.
76. Вернадский, В. И. Биосфера и ноосфера / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1989. – 226 с.
77. Водовозов, В. И. О воспитательном значении русской литературы / В. И. Водовозов. – М., 1870.
78. Виннер, Г. Chekhov and his prose / Г. Виннер. – Чикаго, 1966.
79. Винничук, Л. Люди, обычаи, нравы Древней Греции и Рима / Л. Винничук. – М. : Высшая школа, 1988.
80. Верещагин, Е. М. Язык и культура / Е. М. Верещагин, В. Г. Костомаров. – М. : Русский язык, 1983. – 246 с.
81. Виноградов, В. В. О художественной прозе / В. В. Виноградов. – М. : Л., 1930.
82. Виноградов, В. В. Стиль Пушкина / В. В. Виноградов. – М., 1941. – С. 512.
83. Виноградов, В. В. Язык художественного произведения / В. В. Виноградов // О языке художественной литературы. – М. : Наука, 1959. – 240 с.
84. Волкова, Е. В. Произведение искусства – предмет эстетического анализа / Е. В. Волкова. – М. : Изд-во МГУ, 1976. – 288 с.
85. Волков, И. Ф. Творческие методы и художественные системы / И. Ф. Волков. – М., 1989. – 250 с.
86. Волков, Г. Н. Тебя, как первую любовь... / Г. Н. Волков. – М., 1980.
87. Вопросы анализа литературного произведения в школе / под ред. Л. И. Тимофеева. – М. : АПН РСФСР, 1962. – 184 с.
88. Вопросы методики анализа литературных произведений в их художественной специфике / под ред. Т. С. Зепаловой, М. А. Снежневской. – М. : НИИ СИМО, 1980. – 94 с.
89. Вопросы поэтики художественного произведения в современном литературном образовании : сб. материалов и тезисов конф. – М. : Прометей, 1995. – 106 с.
90. Восприятие и изучение литературного произведения в средней школе / под ред. Н. И. Кудряшова. – М. : Педагогика, 1973. – 64 с.
91. Восприятие учащимися литературного произведения и методика школьного анализа / под ред. А. М. Докусова. – М. : Просвещение, 1974. – 192 с.
92. Воробьев, Г. Г. Школа будущего начинается сегодня / Г. Г. Воробьев. – М. : Просвещение, 1991.
93. Выготский, Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. – Минск : Современное слово, 1998. – 474 с.
94. Гадамер, Г. Г. Актуальность прекрасного / Г. Г. Гадамер. – М., 1991. – 368 с.

95. Гадамер, Г. Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Г. Г. Гадамер. – М., 1988.
96. Гайденко, П. П. Герменевтика. Философский энциклопедический словарь / П. П. Гайденко. – М., 1983. – 122 с.
97. Гайденко, П. П. Герменевтика и кризис буржуазно-исторической традиции / П. П. Гайденко // Вопросы литературы. – 1977. – № 5.
98. Гайденко, П. П. Философская герменевтика и её проблематика / П. П. Гайденко // Природа филологического знания. – М., 1975. – Ч. 1. – 145 с.
99. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – М., 1981.
100. Гачев, Г. Д. Национальные образы мира / Г. Д. Гачев. – М. : Сов. писатель, 1988. – 448 с.
101. Гегель, Г. В. Эстетика / Г. В. Гегель. – М., 1968. – Т. 1. – 286 с.
102. Гей, Н. К. Произведение как целостный художественный образ / Н. К. Гей ; ред. кол.: И. И. Стебун [и др.] // Целостность художественного произведения и проблемы его анализа в школьном и вузовском изучении литературы. – Донецк, 1977. – С. 3–4.
103. Герменевтика // Вестник РАН. – М., 1994. – Т. 64. – № 12.
104. Герменевтика: история и современность. Критические очерки. – М., 1985. – 304 с.
105. Герменевтика, интерпретация, текст // Studia Linguistica. – СПб. – 1996. – № 2. – С. 114–119.
106. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века: в поисках практико-ориентированных образовательных концепций. – М. : Интер-Диалект, 1997.
107. Гиришман, М. М. Литературное произведение: теория и практика анализа : учеб. пособие / М. М. Гершунский. – М. : Высшая школа, 1991. – 160 с.
108. Голикова, Г. А. Некоторые аспекты воспитания толерантности в преподавании русской литературы в школе / Г. А. Голикова // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений : сб. науч.-метод. ст. – М., 2002. – С. 280–287.
109. Голубков, В. В. Методика преподавания литературы / В. В. Голубков. – М., 1962. – 299 с.
110. Горнфельд, А. Г. О толковании художественных произведений / А. Г. Горнфельд. – СПб. : Тип. 1 Санкт-Петерб. тр. арт., 1912. – 31 с.
111. Горшков, А. И. Уровни исследования языка и филологии / А. И. Горшков // Язык и речь как объекты комплексного филологического исследования. – Калинин : КГУ, 1981. – 162 с.
112. Гуковский, Г. А. Изучение литературного произведения в школе. Методологические очерки о методике / Г. А. Гуковский. – М. : Л. : Просвещение, 1966. – 266 с.
113. Гумилёв, В. С. Личность и творчество Н. Гумилёва в оценке русских мыслителей / В. С. Гумилёв. – М., 1968.
114. Гумилёв, Н. Стихотворения и поэмы / Н. Гумилёв. – М., 1989.
115. Гуренко, Е. О. Проблемы литературной интерпретации / Е. О. Гуренко. – Новосибирск, 1982. – 566 с.
116. Гуцева, Т. Г. Диалог культур – условие будущего / Т. Г. Гуцева // Беларусь – Бельгия: диалог культур : материалы Междунар. науч. конф. – Минск, 1998. – С. 62–69.
117. Грабарь-Пасек, М. Античные сюжеты и формы в западноевропейской литературе / М. Грабарь-Пасек. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1981.

118. Горнфельд, А. Г. О толковании художественного произведения / А. Г. Горнфельд // Вопросы теории и психологии творчества. – Харьков, 1996. – Т. 7. – С. 81 ; Введение в литературоведение. – М., 2000. – С. 455.
119. Гиленсон, Б. А. Античная литература : в 2 кн. / Б. А. Гиленсон. – М., 2001.
120. Глебкин, В. В. История Древнего Мира. Мир в зеркале культуры / В. В. Глебкин. – М., 1999.
121. Гольдентрихт, С. С. Специфика эстетического сознания / С. С. Гольдентрихт, М. П. Гальперин. – М., 1974. – 104 с.
122. Гомер. Илиада / Гомер. – М., 1967.
123. Горелов, И. Н. Основы психолингвистики / И. Н. Горелов, К. Ф. Седов. – М. : Лабиринт, 1998.
124. Гореликова, М. И. Лингвистический анализ художественного текста / М. И. Гореликова, Д. М. Магомедова. – М. : Русский язык, 1989. – 152 с.
125. Григорьева, А. Д. Слово в поэзии Тютчева / А. Д. Григорьева. – М. : Наука, 1980. – С. 244.
126. Дановский, А. В. Системно-функциональный подход к формированию теоретико-литературных понятий в средних учебных заведениях : автореф. ... дис. д-ра пед. наук / А. В. Дановский. – М., 1993. – 32 с.
127. Дильтей, В. Описательная психология / В. Дильтей. – М. : СПб., 1996.
128. Джимбинов, С. Коэффициент искажения / С. Джимбинов // Новый мир. – 1992. – № 9. – С. 221.
129. Доманский, В. А. Культурологический подход к изучению литературы / В. А. Доманский // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 1998. – Т. 266. – 254 с.
130. Доманский, В. А. Литература и культура. Культурологический подход к изучению словесности в школе / В. А. Доманский. – Томск, 2002. – 284 с.
131. Домашнев, А. И. Интерпретация художественного текста / А. И. Домашнев, И. П. Шишкина, Е. А. Гончарова. – 2-е изд., дораб. – М. : Просвещение, 1989. – 208 с.
132. Древняя Греция. История, быт. Культура / сост. Л. С. Имоинская. – М. : Высшая школа, 1990.
133. Добин, Е. С. Поэзия Ахматовой / Е. С. Добин. – Л., 1968.
134. Есин, А. Б. Психологизм русской классической литературы : книга для учителя / А. Б. Есин. – М. : Просвещение, 1988. – 175 с.
135. Есин, А. Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения : учеб. пособие / А. Б. Есин. – М. : Флинта, Наука, 1998. – 248 с.
136. Жигалова, М. П. Типология анализа произведений русской литературы : монография / М. П. Жигалова. – Брест, 2004. – 299 с.
137. Жигалова, М. П. Античная литература в средней школе : пособие для учащихся / М. П. Жигалова. – Минск : Мастацкая літаратура, 2000. – 478 с.
138. Жигалова, М. П. Русская литература XX века в старших классах / М. П. Жигалова. – Минск : Аверсэв, 2003. – 221 с.
139. Жогина, К. Б. Преломление мифа об Орфее в поэтических текстах М. Цветаевой / К. Б. Жогина. – Ставрополь, 1998. – С. 184.
140. Жинкин, Н. И. Язык. Речь. Творчество / Н. И. Жинкин. – М., 1998. – С. 163–168.
141. Жирмунский, В. М. Проблемы сравнительно-исторического изучения литературы / В. М. Жирмунский // Взаимосвязи и взаимодействия национальной литературы. – М., 1961.

142. Жирмунский, В. М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика / В. М. Жирмунский. – Л., 1977. – С. 327–340.
143. Зинин, С. А. Внутрипредметные связи в изучении курса литературы в старших классах : автореф. ... дис. д-ра пед. наук / С. А. Зинин. – М., 2004. – 56 с.
144. Зись, А. Я. Интерпретация произведения как феномена культуры / А. Я. Зись, М. П. Стафеева ; отв. ред. Ю. Б. Боров // Теория, школы, концепции. Художественная рецензия и герменевтика. – М. : Наука, 1985. – С. 68–110.
145. Зись, А. Я. Методологические искания в западном искусстве. Критический анализ герменевтических концепций / А. Я. Зись. – М. : Искусство, 1984.
146. Ильин, Е. Н. Искусство общения: Из опыта работы учителя литературы 516-й школы Ленинграда / Е. Н. Ильин. – М. : Педагогика, 1982. – 112 с.
147. Ионин, Г. Н. Проблема интерпретации художественного текста в учебной и профессиональной деятельности / Г. Н. Ионин // Интерпретация художественного текста в вузе и школе. – СПб. : Образование, 1993. – С. 3–22.
148. Ионин, Г. Н. Взаимосвязь литературоведения и школьного преподавания литературы : автореф. ... дис. д-ра пед. наук. – М. : ИОШ РАО, 1992. – 56 с.
149. Ивашин, В. В. Изучение русской литературы во взаимосвязи с белорусской / В. В. Ивашин, М. А. Лазарук, Е. Н. Ленсу. – Минск : Народная асвета, 1988. – 174 с.
150. История и культура античного мира / под ред. Кобылиной. – М. : Наука, 1997.
151. Intertextualität: Formen, Funktionen, anqlistische Fallstudien. – Tübingen, 1985.
152. Каган, М. С. Человеческая деятельность. Опыт системного анализа / М. С. Каган. – М., 1974. – С. 169.
153. Каган, М. С. Мир общения: проблемы межсубъектных отношений / М. С. Каган. – М. : ИПЛ, 1986. – 312 с.
154. Карпушин, С. В. Интегративные основы разработки учебников по дисциплинам гуманитарного цикла / С. В. Карпушин // Адукацыя і выхаванне. – 2004. – № 6. – С. 38.
155. Кармин, А. С. Основы культурологии / А. С. Кармин // Морфология культуры. – СПб., 1997.
156. Каршинова, Л. В. Становление духовно-нравственных качеств школьников в процессе освоения русской народной культуры : автореф. ... дис. канд. пед. наук / Л. В. Каршинова. – М., 2000. – 17 с.
157. Качурин, М. Г. Системность литературного образования в школе (на материале изучения русской классической литературы) : автореф. ... дис. д-ра пед. наук / М. Г. Качурин. – Л., 1976. – 40 с.
158. Качурин, М. Г. Восприятие учащимися литературного произведения и методика школьного анализа / М. Г. Качурин ; под ред. А. М. Докусова. – М. : Просвещение, 1974. – 187 с.
159. Квятковский, Е. В. О путях повышения нравственно-эстетического влияния искусства слова на учащихся средней школы / Е. В. Квятковский // Советская педагогика. – 1981. – № 2. – С. 16–22.
160. Кожин, В. В. Тютчев / В. В. Кожин. – М. : Мол. гвардия, 1988. – (Серия ЖЗЛ).
161. Кожин, В. В. Зачем изучать литературу? / В. В. Кожин. – 1973. – М. : Наука, 1974. – С. 176–191.
162. Кондаков, Б. В. Классика в свете её современной интерпретации / Б. В. Кондаков, И. В. Кондаков // Классика и современность / под ред. П. А. Николаева, В. Е. Хализева. – М., 1991.

163. Кондратьева, С. В. Психолого-педагогические проблемы общения / С. В. Кондратьева. – Гродно, 1982. – 224 с.
164. Концепция реформирования литературного образования / под ред. М. А. Лазарука и В. В. Ивашина. – Минск, 1996.
165. Касаткина, В. Н. Поэзия Тютчева / В. Н. Касаткина. – М. : Просвещение, 1978. – С. 96.
166. Ковалёва, И. Греки у Бродского / И. Ковалёва // Бродский и мир. Метафизика, античность, современность. – СПб. : Звезда, 2000. – С. 139.
167. Корст, Н. О. Очерки по методике анализа художественных произведений / Н. О. Корст. – М., 1963. – 280 с.
168. Корман, Б. О. Изучение текста художественного произведения / Б. О. Корман. – М. : Просвещение, 1972. – 110 с.
169. Коряушкина, В. А. Урок литературы в средней школе / В. А. Коряушкина. – Минск, 1985. – 153 с.
170. Кузнецов, В. Г. Герменевтика и гуманитарное познание / В. Г. Кузнецов. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1991. – 192 с.
171. Кун, Н. А. Легенды и мифы Древней Греции / Н. А. Кун. – М., 1999.
172. Краткая литературная энциклопедия. – М. : Сов. энцикл., 1964. – Т. 1.
173. Кривцун, О. А. Психология творчества / О. А. Кривцун // Психологический журнал. – 1990. – Т. 11. – № 5. – С. 87.
174. Кристева, Ю. Слово, диалог и роман / Ю. Кристева, М. Бахтин // Диалог. Карнавал. Хронотоп. – 1993. – № 3. – С. 5–6; № 4.
175. Кристева, Ю. От структурализма к постструктурализму: Французская семиотика / Ю. Кристева. – М., 2000. – С. 37.
176. Кристева, Ю. От одной идентичности к другой / Ю. Кристева // От Я к Другому : сб. пер. по проблемам интересубъективности, коммуникации, диалога. – Минск : Менск, 1997.
177. Кристева, Ю. Разрушение поэтики / Ю. Кристева // Вестник Моск. ун-та. Серия 9, Филология. – 1999. – № 5.
178. Критарова, Ж. Н. Изучение мифологии и её литературных интерпретаций в национальной (осетинской) школе : автореф. ... дис. канд. пед. наук / Ж. Н. Критарова. – М., 1998. – 26 с.
179. Крупник, Е. П. Психологическое воздействие искусства на детей школьного возраста : автореф. ... дис. д-ра психол. наук / Е. П. Крупник. – М., 1990. – 27 с.
180. Культура современного урока / под ред. Н. Е. Щурковой. – М. : Российское пед. агентство, 1997. – 92 с.
181. Купина, Н. А. Смысл художественного текста и аспекты лингвосмыслового анализа / Н. А. Купина. – Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1983. – 160 с.
182. Купала, Янка. Збор твораў : у 7 т. / Янка Купала. – Минск, 1974. – Т. 4. – С. 137.
183. Курдюмова, Т. Ф. Изучение биографии писателя / Т. Ф. Курдюмова // Преподавание литературы в старших классах. – М. : Просвещение, 1964. – С. 18–42.
184. Курдюмова, Т. Ф. Изучение прозаических произведений / Т. Ф. Курдюмова // Преподавание литературы в старших классах. – М. : Просвещение, 1964. – С. 43–77.
185. Курдюмова, Т. Ф. О работе по новой программе Института общего образования МО РСФСР / Т. Ф. Курдюмова // Программы для средних учебных заведений. – М. : Просвещение, 1991. – С. 90–94.

186. Кухаренко, В. А. Интерпретация текста / В. А. Кухаренко. – 2-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1988. – 192 с.
187. Ланин, Б. А. Литературное образование в XIX – начале XXI века / Б. А. Ланин. – М., 2005. – 172 с.
188. Ланин, Б. А. Методика преподавания и изучения литературы / Б. А. Ланин. – Саппоро, 2001. – 250 с.
189. Левяш, И. Я. Культурология : учеб. пособие для студ. вузов / И. Я. Левяш. – Минск : ТетраСистемс, 2000. – 495 с.
190. Леонов, С. А. Интерпретационная деятельность на школьных занятиях по литературе / С. А. Леонов // Изучение и преподавание литературы в школе и вузе : сб. ст. – Самара : Изд-во Самар. ГПУ, 2001. – С. 41–47.
191. Леонов, С. А. Интегрированный урок литературы : книга для учителей и учащихся / С. А. Леонов. – М. : МПГУ, 1999. – 170 с.
192. Лермонтовская энциклопедия. – М. : Сов. энцикл., 1981. – С. 39.
193. Липаев, А. А. Изучение произведений русской литературы в национальной школе / А. А. Липаев. – М., 1957. – 331 с.
194. Литература народов России : учеб. для нац. шк / авт.-сост.: С. К. Бирюкова, Р. З. Хайруллин. – М., 2003.
195. Лингвистический анализ художественного текста : материалы для самостоят. раб. над курсом для студ.-заочников 5-го курса фак. рус. яз. и лит. педин-тов / О. Н. Панченко, Н. Г. Константинова-Витт, Ж. А. Дозорец [и др.]. – М. : МГЗПИ, 1988. – 111 с.
196. Литературный энциклопедический словарь / под ред. В. М. Кожевникова и П. А. Николаева. – М. : Сов. энцикл., 1987. – 752 с.
197. Литература: 11 класс : метод. советы. – М. : Просвещение, 1997. – 318 с.
198. Литература: 10 класс : метод. советы к учеб.-практикуму / авт.-сост. Ю. И. Лысый. – М. : Просвещение, 1999. – 126 с.
199. Лейтон, Н. Г. Пушкин и Гораций: «Арион» / Н. Г. Лейтон // Русская литература. – 1999. – № 2. – С. 71.
200. Литературоведческий поиск при изучении монографической темы в старших классах : метод. рекомендации / сост. Г. Н. Ионин. – Л. : ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1986. – 51 с.
201. Литературная энциклопедия терминов и понятий / гл. ред. и сост. А. Н. Николюкин. – М. : Интелвак, 2003. – 1600 стб.
202. Личностно-ориентированный образовательный процесс: Сущность, содержание, технологии / ред. Е. В. Бондаревская. – Ростов н/Д : РГПУ, 1995. – 285 с.
203. Древнеславянская литература как система. // Славянские литературы. VI Международный съезд славистов. – Прага, 1968. – С. 5.
204. Лихачёв, Д. С. Внутренний мир художественного произведения. / Д. С. Лихачёв. – Вопросы литературы. – 1968. – № 8. – С. 6–77.
205. Лотман, Ю. М. О поэтах и поэзии / Ю. М. Лотман. – СПб., 1999. – С. 9; 135.
206. Лихачёв, Д. С. Литература – реальность – литература / Д. С. Лихачёв. – Л., 1984. – С. 123.
207. Лотман, Ю. М. Структура художественного текста / Ю. М. Лотман. – М. : Искусство, 1970. – 383 с.
208. Лотман, Ю. М. Анализ поэтического текста / Ю. М. Лотман. – Л. : Просвещение, 1972. – 272 с.
209. Лосев, А. Ф. Античная мифология в её историческом развитии / А. Ф. Лосев. – М., 1957. – С. 284.

210. Лотман, Ю. М. А. С. Пушкин / Ю. М. Лотман. – Л., 1983. – 150 с.
211. Лысый, Ю. И. Композиционный анализ эпического произведения в выпускном классе : автореф. ... дис. канд. пед. наук / Ю. И. Лысый. – М., 1972. – 18 с.
212. Малейн, А. И. Пушкин и античный мир в лицейский период / А. И. Малейн // Гермес – 1912. – № 17(103); № 18 (104).
213. Маймин, Е. А. Опыты литературного анализа : книга для учителя / Е. А. Маймин. – М. : Просвещение, 1972. – 178 с.
214. Маймин, Е. А. Теория и практика литературного анализа : пособие для студ. / Е. А. Маймин. – М. : Просвещение, 1984. – 160 с.
215. Маранцман, В. Г. Пути анализа литературного произведения в школе / В. Г. Маранцман // Методика преподавания литературы / под ред. З. Я. Рез. – М., 1985. – С. 96.
216. Маслова, В. А. Филологический анализ художественного текста / В. А. Маслова. – Минск : Университетское, 2000. – 172 с.
217. Маранцман, В. Г. Проблемное изучение литературного произведения в школе / В. Г. Маранцман. – М., 1977. – 206 с.
218. Маранцман, В. Г. Анализ литературного произведения и читательское восприятие школьников / В. Г. Маранцман. – Л. : ЛГПИ им. А. И. Герцена, 1974. – 176 с.
219. Маранцман, В. Г. Пути анализа литературного произведения в школе / В. Г. Маранцман // Методика преподавания литературы / под ред. З. Я. Рез. – М., 1985. – С. 96.
220. Методика преподавания литературы / под ред. З. Я. Рез. – М., 1985.
221. Методика преподавания литературы / под ред. О. Ю. Богдановой. – М., 1999. – С. 103.
222. Методика преподавания русской литературы в старших классах национальной школы / под ред. К. В. Мальцевой и И. Е. Каплана. – Л., 1979.
223. Мареев, С. Н. История философии : учеб. пособие для высш. шк. / С. Н. Мареев, Е. В. Мареева. – М. : Академический Проект, 2003. – 874 с.
224. Мейлах, Б. С. Процесс творчества и художественного восприятия / Б. С. Мейлах. – М., 1985. – 318 с.
225. Методология анализа литературного произведения. – М. : Наука, 1988. – 202 с.
226. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. – М. : Просвещение, 1990. – С. 181.
227. Миролотов, А. А. Культуроведческая направленность в обучении иностранным языкам / А. А. Миролотов // Иностранные языки в школе. – 2001. – № 5. – С. 11–14.
228. Милюгина, Е. Г. О мифотворчестве романтиков / Е. Г. Милюгина // Романтизм в литературном движении. – Тверь, 1997.
229. Михайлов, А. В. Античность как идеал и культурная реальность XVIII–XIX вв. / А. В. Михайлов // Античность как тип культуры. – М. : Наука, 1988. – С. 308–324.
230. Мифологический словарь / гл. ред. Е. М. Метеленский. – М. : Сов. энцикл. – 1990. – С. 672.
231. Мещерякова, Н. Я. Изучение стиля писателя в средней школе / Н. Я. Мещерякова. – М. : Просвещение, 1965. – 210 с.
232. Молдавская, Н. Д. Воспитание читателя. Самостоятельная работа над текстом художественного произведения / Н. Д. Молдавская. – М., 1964. – 144 с.
233. Мушинская, Т. Ф. Художественная литература и самореализация личности / Т. Ф. Мушинская. – Минск : Университетское, 1991. – 180 с.
234. Нартов, К. М. Изучение зарубежной литературы в старших классах национальной школы / К. М. Нартов. – Владикавказ : Ир, 1991. – 120 с.

235. Немировский, А. И. История древнего мира. Античность : в 2 ч. / А. И. Немировский. – М. : Владос, 2000.
236. Никифорова, О. И. Восприятие художественной литературы школьниками / О. И. Никифорова. – М. : ГУПИ МП РСФСР, 1959. – С. 155.
237. Новиков, Л. А. Художественный текст и его анализ / Л. А. Новиков. – М. : Педагогика, 1988. – 302 с.
238. Никольский, С. В. Творческое восприятие художественного опыта другой литературы / С. В. Никольский // Взаимосвязи и взаимодействия национальных литератур. – М., 1961.
239. Николина, Н. А. Филологический анализ текста / Н. А. Николина. – М., 2003. – С. 8.
240. Николаева, Т. М. Текст / Т. М. Николаева // Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Яреца. – М. : Сов. энцикл., 1990. – 507 с.
241. Никифоров, А. Л. Семантическая концепция понимания / А. Л. Никифоров // Загадка человеческого понимания. – М. : Политиздат, 1991. – 342 с.
242. От структурализма к постмодернизму: Французская семиотика. – М. – 54 с.
243. Озеров, Л. А. Поэзия Тютчева / Л. А. Озеров. – М. : Худ. лит., 1975. – С. 63.
244. Острогорский, В. П. Беседы о преподавании словесности / В. П. Острогорский. – М., 1885.
245. Павловский, А. Н. Николай Гумилёв / А. Н. Павловский // Вопросы литературы. – 1986. – № 10. – С. 94–131.
246. Павловский, А. Куст рябины. О поэзии Марины Цветаевой : монография / А. Н. Павловский. – Л. : Сов. писатель, 1989.
247. Пахомова, Т. А. Развитие самостоятельности старшеклассников в соответствии с закономерностями читательской деятельности при изучении литературы / Т. А. Пахомова : дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1991. – С. 36.
248. Перевозная, Е. В. Методы и приёмы изучения литературы в школе / Е. В. Перевозная // Изучение литературы в средней школе по новым программам. – Минск, 1995. – С. 12–20.
249. Петров, М. К. Язык, знак, культура / М. К. Петров. – М. : Наука, 1991.
250. Петрова, С. М. Взаимосвязанное изучение русской, родной, зарубежной литератур в якутской школе / С. М. Петрова : автореф. ... дис. д-ра пед. наук. – М., 1996. – 35 с.
251. Петриева, Л. И. Специфика изучения произведений русской классической литературы в старших классах гуманитарного профиля / Л. И. Петриева : автореф. ... дис. д-ра пед. наук. – М., 2000. – 40 с.
252. Пушкин, А. Полн. собр. соч. / А. Пушкин. – М. : Л., 1949. – Т. 7. – 424 с.
253. Пушкин, А. С. Сочинения : в 3 т. / А. Пушкин. – Минск : Мастацкая літаратура. – 1986. – Т. 1–2: Поэмы. – С. 338; 134.
254. Подругина, И. А. Типология анализа эпических произведений на уроках литературы / И. А. Подругина. – М. : Латмэс, 2000. – 157 с.
255. Подругина, И. А. Избирательность текстуального анализа эпического произведения / И. А. Подругина // Научные труды Московского педагогического государственного университета. – М. : Прометей, 1999. – С. 139–143.
256. Подругина, И. А. Художественный текст как предмет интерпретации на уроках литературы в старших классах / И. А. Подругина // Актуальные проблемы современной интерпретации произведений русской литературы. – Пенза : ПГПУ, 2000. – С. 8–13.

257. Подругина, И. А. Типология школьного анализа эпических произведений в старших классах / И. А. Подругина : автореф. ... дис. д-ра пед наук. – М., 2000. – С. 15.
258. Понимание менталитета и текста / под ред. Г. И. Богина. – Тверь, 1996.
259. Поляков, М. Я. Вопросы поэтики и художественной семантики / М. Я. Поляков. – М. : Сов. писатель, 1986.
260. Принципы анализа литературного произведения. – М. : Моск. университет, 1984. – 198 с.
261. Программа по русской литературе / науч. ред.: С. Н. Каратай, Т. Ф. Мушинская, Е. В. Перевозная. – Минск : Национальный ин-т образования, 2003.
262. Примерная программа для школ СССР с русским языком обучения / науч. ред. Г. И. Беленький // Программы для средних общеобразовательных учебных заведений. Литература. – М. : Просвещение, 1991.
263. Программа по литературе для средних общеобразовательных школ / науч. ред. Т. Ф. Курдюмова // Программы для средних общеобразовательных учебных заведений. Литература. – М. : Просвещение, 1991.
264. Русская литература. Программы для национальных общеобразовательных учреждений. 5–11(12) классы. Для национальных учреждений гуманитарного профиля. 11–12 классы / науч. ред. М. В. Черкезова. – М. : Дрофа, 2002.
265. Программа по литературе. 5–11 классы / под ред. Г. И. Беленького // Программы общеобразовательных учреждений. – М. : Просвещение, 1995.
266. Программа по литературе. 5–11 классы / под ред. А. Г. Кутузова // Программы общеобразовательных учреждений. – М. : Просвещение, 1995.
267. Программы для учреждений, обеспечивающих получение общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения. – Минск, 2003.
268. Психология межличностных отношений. – М., 1979. – 51 с.
269. Пушкин, А. С. Сочинения : в 3 т. / А. С. Пушкин. – Минск, 1986.
270. Пушкин, А. С. Стихи, написанные в Михайловском / А. С. Пушкин. – Л., 1967.
271. Потенция, А. А. Слово и миф / А. А. Потенция. – М. : Правда, 1989.
272. Развитие творческой активности у школьников в процессе преподавания литературы : сб. науч. тр. – М., 1978. – 128 с.
273. Разумный, В. А. Драматизм бытия, или Обретение смысла. Философско-педагогические очерки / В. А. Разумный. – М., 2000. – 555 с.
274. Рез, З. Я. Методика преподавания литературы / З. Я. Рез. – М., 1985. – 368 с.
275. Рожина, Л. Н. Художественная литература в курсе психологии / Л. Н. Рожина. – Минск, 1994. – 135 с.
276. Рожина, Л. Н. Психологический анализ на уроках литературы / Л. Н. Рожина // Народная асвета. – 1987. – № 11.
277. Рожина, Л. Н. Понимание старшеклассниками роли художественной детали в контексте произведения / Л. Н. Рожина // Народная асвета. – 1988. – № 8.
278. Рожина, Л. Н. Искусство быть читателем / Л. Н. Рожина. – Минск., 1987. – 245 с.
279. Рожина, Л. Н. Художественное познание человека как фактор развития личности старшеклассника / Л. Н. Рожина : автореф. ... дис. д-ра психол. наук. – Минск, 1999. – 78 с.
280. Рожина, Л. Н. Познать человека / Л. Н. Рожина // Обучение и воспитание. – Минск, 1992. – № 2. – С. 33–39.

281. Рикер, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикер. – М., 1995. – 412 с.
282. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М., 1973. – С. 229.
283. Рузавин, Г. И. Понимание как комплексная методологическая проблема / Г. И. Рузавин. – М., 1995. – С. 12–15.
284. Рузавин, Г. И. Проблема интерпретации и понимания в герменевтике / Г. И. Рузавин // *Объяснение и понимание в научном познании*. – М., 1983. – С. 34–42.
285. Русская литература. 11 класс : учеб. для нац. образов. учр. гуманитар. профиля / под ред. М. В. Черкезовой. – М. : Дрофа, 2002. – 370 с.
286. Русская поэзия XIX – начала XX в. – М., 1987.
287. Советский энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. – М., 1985.
288. Русская литература серебряного века / под ред. В. В. Агеносова. – М. : Прогресс, 1997.
289. Рыбникова, М. А. Современная классическая литература в школе / М. А. Рыбникова. – М., 1927. – С. 17.
290. Самарина, Н. А. Специфика изучения античной литературы на национальных отделениях филологических факультетов вузов Мордовии : автореф. ... дис. канд. пед. наук / Н. А. Самарина. – М., 1999. – 19 с.
291. Саморукова, И. В. Дискурс – художественное высказывание – литературное произведение: Типология и структура эстетической деятельности / И. В. Саморукова. – Самара : Изд-во Самар. ун-та, 2002. – 204 с.
292. Самосознание европейской культуры XX века. – М. : ИПЛ, 1991.
293. Сборник концептуально-программных документов по развитию национальной системы образования / сост.: Н. И. Лис, В. В. Ермалович ; под общ. ред. Г. Д. Дыляна. – Минск, 2001. – 222 с.
294. Семенова, С. К. Координация и интеграция в преподавании русской и осетинской литературы на основе диалога культур в национальной (осетинской) школе : автореф. ... дис. д-ра пед. наук / С. К. Семенова. – М., 1998. – 62 с.
295. Синенко, С. Г. Изучение дальних контекстов русской литературы XX века как путь исследования этнокультурного своеобразия / С. Г. Синенко // *Общечеловеческое и вечное в литературе XX века*. – М., 1976. – С. 33–34.
296. Скафтымов, А. П. Нравственные искания русских писателей / А. П. Скафтымов. – М., 1972. – 185 с.
297. Словарь литературоведческих терминов. – М., 1982.
298. Слово о жизни. Новый Завет в современном переводе. Евангелие от Матфея. – М., 2002. – С. 137. Гл. 26:20–22, 46–52, 57–68; Гл. 27:1–5, 11–38, 44–60.
299. Сокольников, Ю. П. О тенденциях, перспективах и стратегии развития педагогической науки на современном этапе / Ю. П. Сокольников. – Чебоксары, 2000. – 24 с.
300. Сокольников, Ю. П. Диалектика общечеловеческого и национально-особенного в воспитательно-образовательных системах современного общества / Ю. П. Сокольников. – Чебоксары, 1995. – 42 с.
301. Скоропанова, И. С. Русская постмодернистская литература: новая философия, новый язык / И. С. Скоропанова. – СПб. : Невский Простор, 2002. – 415 с.
302. Словарь иностранных слов для школьников. – СПб., 2000.
303. Солженицын, А. И. В круге первом. Малое собр. соч. : в 2 кн. / А. И. Солженицын. – М., 1991. – 384 с.

304. Смирнов, И. П. Порождение интертекста: Элементы интертекстуального анализа с примерами из творчества Б. Л. Пастернака / И. П. Смирнов. – М.: СПб., 1995.
305. Страхов, И. В. Психологический анализ в литературном творчестве / И. В. Страхов. – Саратов, 1973–1976. – Ч. 1–4.
306. Сулова, Н. В. Русская литература в схемах и таблицах. 11 класс / Н. В. Сулова, Т. Н. Усольцева. – Мозырь: Белый ветер, 2003. – 51 с.
307. Текст как явление культуры / под ред. Кочергина. – Новосибирск: Наука, 1989. – 194 с.
308. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): сб. науч.-метод. ст. – М., 2002. – 363 с.
309. Толстой, Л. Н. Собрание сочинений: в 22 т. / Л. Н. Толстой. – М.: Худ. литература, 1985. – Т. 21: Дневники 1847–1894 / ком. А. И. Ширмана. – С. 12.
310. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М.: Сов. энцикл., 1973.
311. Толстой, Л. Н. Что такое искусство? / Л. Н. Толстой // Собр. соч.: в 22 т. – М., 1989. – Т. 15.
312. Тулицкая, А. П. Герменевтическая модель авторского понимания / А. П. Тулицкая // Понимание менталитета и текста: сб. науч. тр. – Тверь, 1995. – С. 58–88.
313. Тронский, И. М. История античной литературы / И. М. Тронский. – М.: Высшая школа, 1983. – 464 с.
314. Тухарели, М. Д. Функции аллюзии в литературном произведении / М. Д. Тухарели // Литературное произведение и литературный процесс в аспекте исторической поэтики. – Кемерово, 1988.
315. Тюпа, В. И. Литературное произведение: проблемы теории и анализа / В. И. Тюпа, Л. Ю. Фуксон, М. Н. Дарвин. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997. – Вып. 1. – 167 с.
316. Тюпа, В. И. Аналитика художественного (введение в литературоведческий анализ) / В. И. Тюпа. – М., 2001.
317. Фатеева, Н. А. Типология интертекстуальных элементов и связей в художественной речи / Н. А. Фатеева // Известия РАН. Серия «Лит. и яз». – М., 1998. – Т. 57. – № 5. – С. 25–38.
318. Фет, А. А. Проза. Письма / А. А. Фет. – М.: Сов. Россия, 1988. – 464 с.
319. Фет, А. А. Стихотворения, поэмы, переводы / А. А. Фет. – М.: Правда, 1985. – 560 с.
320. Философский словарь: в 6 т. – М.: Сов. энцикл., 1962. – Т. 2.
321. Фуксон, Л. Ю. Проблемы интерпретации и ценностная природа литературного произведения: дис. ... д-ра филол. наук / Л. Ю. Фуксон. – Кемерово, 2000. – 282 с.
322. Фромм, Э. Психоанализ и этика / Э. Фромм. – М.: Республика, 1998. – 234 с.
323. Хализев, В. Е. Теория литературы / В. Е. Хализев. – 2-е изд. – М.: Высшая школа, 2000. – 398 с.
324. Хализев, В. Е. Интерпретация / В. Е. Хализев // Литературный энциклопедический словарь / под ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. – М.: Сов. энцикл., 1987. – С. 127–129.
325. Ханхаузен, Х. Мотивация и деятельность / Х. Ханхаузен. – М.: Педагогика. – 1986. – 406 с.
326. Хмарский, И. Д. Анализ литературного произведения в старших классах / И. Д. Хмарский. – Ульяновск, 1974.
327. Цветаева, М. Сочинения: в 2 т. / М. Цветаева. – М.: Худ. лит., 1984.

328. Цивьян, Т. В. Кассандра, Дидона, Федра: Античные героини – зеркала Ахматовой / Т. В. Цивьян // Литературное обозрение. – 1989. – № 5. – С. 29–33.
329. Чагин, Г. В. Тютчев Ф. И. / Г. В. Чагин. – М.: Просвещение, 1990. – 235 с.
330. Черкезова, М. В. Литература и культура / М. В. Черкезова. – М., 1999. – 125 с.
331. Черкезова, М. В. Русская литература в национальной школе / М. В. Черкезова. – М.: Педагогика, 1981. – 152 с.
332. Черкезова, М. В. Анализ художественного произведения / М. В. Черкезова // Методика преподавания литературы в национальной школе: пособие для студ. – Л.: Просвещение, 1984. – С. 139–159.
333. Чернец, Л. В. «Как слово ваше отзовется...» Судьбы литературных произведений: учеб. пособие / Л. В. Чернец. – М.: Высш. шк., 1995. – 239 с.
334. Чертов, В. Ф. Русская словесность в дореволюционной школе / В. Ф. Чертов. – М.: МПГУ, 1994. – 130 с.
335. Чехов, А. П. Полное собрание сочинений: в 15 т. / А. П. Чехов. – М., 1949.
336. Шанский, Н. М. Художественный текст под лингвистическим микроскопом / Н. М. Шанский. – М.: Просвещение, 1986.
337. Шанский, Н. М. О лингвистическом анализе и комментировании художественного текста / Н. М. Шанский // Анализ художественного текста / под ред. Н. М. Шанского [и др.]. – М.: Просвещение, 1975. – 360 с.
338. Шанский, Н. М. Лингвистический анализ стихотворного текста / Н. М. Шанский. – М.: Просвещение, 2002. – 222 с.
339. Шанский, Н. М. Лингвистический анализ художественного текста / Н. М. Шанский. – Л.: Просвещение, 1990. – 415 с.
340. Шевченко, Е. П. Античный эпос: хрестоматия по античности / Е. П. Шевченко. – М.: Амалфея, 2003. – Т. 1.
341. Шишигина, Т. Л. Методика изучения классического произведения русской литературы XIX века в старших классах гуманитарного профиля: автореф. ... дис. канд. пед. наук / Т. Л. Шишигина. – М., 1995. – 38 с.
342. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды: Проблемы возрастной и педагогической психологии / Д. Б. Эльконин. – М.: Международная педагогическая академия, 1995. – 221 с.
343. Эпштейн, М. Н. Интерпретация / М. Н. Эпштейн // Краткая литературная энциклопедия: в 9 т. – М.: Сов. энцикл., 1978. – Т. 9. – С. 330–332.
344. Юнг, К. Г. Архетип и символ / К. Г. Юнг. – М.: Ренессанс, 1991. – 205 с.
345. Якобсон, Р. О. Работы по поэтике / Р. О. Якобсон. – М.: Прогресс, 1989. – 311 с.
346. Ясперс, К. Философия и нефилософия / К. Ясперс // Феномен человека: антология. – М., 1993. – С. 192.
347. Якушина, Л. С. Соотношение школьного и литературного анализа / Л. С. Якушина / Современные вопросы анализа литературного произведения в школе. – М.: МГПИ, 1986.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава 1	
Анализ художественного произведения как теоретическая и методическая проблема	10
1.1 Герменевтика – основа анализа и интерпретации текста	10
1.2 История становления и развития теории интерпретации художественного текста	17
1.3 Текст как социально-психологическая проблема. Специфика художественного текста	24
1.4 Художественный текст как предмет литературоведческого и школьного анализа	38
Глава 2	
Типология анализа произведений русской литературы в старших классах школ Беларуси	48
2.1 Обоснование типов анализа художественных произведений	48
2.2 Филологический анализ	55
2.3 Психологический анализ	78
2.4 Культуроведческий анализ	98
2.5 Интертекстуальный анализ произведений русской литературы	113
2.6 Сравнительно-типологический анализ	131
Глава 3	
Анализ произведений русской литературы, интерпретирующих античные сюжеты, мотивы и образы	148
3.1 Изучение античной литературы как основы постижения произведений русской литературы с античной тематикой	151
3.2 Специфика анализа произведений русской литературы, интерпретирующих античные сюжеты, мотивы и образы	162
Глава 4	
Русскоязычная литература Беларуси: интерпретация и анализ	201
4.1 Русскоязычная литература Беларуси: статус и функционирование ...	201
4.2 Художественное произведение как путь трансляции социального опыта этноса	211
4.3 Анализ полиэтнической картины мира в художественном произведении	216
Заключение	244
Словарь ключевых дефиниций и опорных понятий	248
Библиография	263

Научное издание

Жигалова Мария Петровна

**ИНТЕРПРЕТАЦИЯ И АНАЛИЗ В ЛИТЕРАТУРЕ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Монография

Второе издание, дополненное

Подписано в печать 01.11.2011. Формат 60×84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Таймс. Ризография. Усл. печ. л. 15,69. Уч.-изд. л. 17,84.

Тираж 100 экз. Заказ № 577.

Издатель и полиграфическое исполнение
учреждение образования

«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина».

ЛИ № 02330/277 от 08.04.2009.
224016, Брест, ул. Мицкевича, 28.



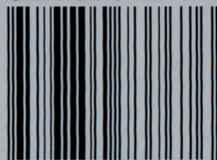
*Жигалова
Мария
Петровна*

Жигалова Мария Петровна (1951 года рождения) – доктор педагогических наук (РФ), профессор кафедры теории и истории русской литературы Брестского госуниверситета имени А.С. Пушкина, действительный член Академии педагогических и социальных наук России, Заслуженный учитель Беларуси, известный учёный в области методики преподавания литературы, автор более 160 научных трудов, 29 из которых монографии и учебно-методические пособия, опубликованные в Беларуси, России, Румынии.

Сфера научных интересов – история русской литературы и методика её преподавания в контексте диалога европейских литератур и культур; художественное произведение как межкультурный универсум, его современная интерпретация и анализ в контексте диалога культур и цивилизаций; проблема филологического образования на постсоветском и мультикультурном пространстве; филологическое образование в высшей школе Востока и Запада. Монографии и учебно-методические пособия успешно используются в учебном процессе школ и вузов Беларуси, Прибалтики, России, Болгарии, Польши, Германии, Таджикистана, Ирана.

В 2002 году её имя было занесено в энциклопедию «Кто есть Кто. Деловой мир СНГ. Who is Who. Business world of CIS». В 2008 году М.П. Жигалова участвовала в выполнении совместного с Россией Международного образовательного проекта, а в 2009 – в Международной программе «Erasmus Mundus», проходила стажировку в Германии в университете имени Гумбольдта, где исследовала мультикультурное образовательное пространство Европы. По результатам исследования написала книгу, которая издана в 2010 г. в Румынии.

ISBN 978-985-473-767-6



9 789854 737676