

2. О производстве и обращении органической продукции : Закон Респ. Беларусь, 9 ноября 2018 г. N 144-З // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 2018. – № 2/2582.
3. Pearson, D. Organic food: what we know (and do not know) about consumers / D. Pearson, J. Henryks, H. Jones // Renewable Agriculture and Food Systems, 2011. – 26 (2). – Pp. 171–177.
4. IFOAM – Organics International [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – <https://www.ifoam.bio/>. – Дата доступа: 22.04.2024.
5. Willer, H. 25th edition of the yearbook. The World of Organic Agriculture [Electronic resours] / H. Willer, J. Trávníček, B. Schlatter // Statistics and Emerging Trends 2024. Research Institute of Organic Agriculture FiBL IFOAM – Organics International. – Mode of access: [https://www.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1747-organic-world-2024\\_light.pdf7](https://www.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1747-organic-world-2024_light.pdf7). – Date of access: 22.04.2024.
6. Кочурко, В. И. Основы органического земледелия : практическое пособие / В. И. Кочурко, Е. Э. Абарова, В. Н. Зуев. – Минск : Донарит, 2013. – 176 с.
7. Global Green Product Market Overview 2023–2027 // Market Overview Report. – 2023. – № 8, 9. – 40 pages.
8. Анализ размера и доли рынка органических продуктов питания – тенденции роста и прогнозы 2024–2029 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mordorintelligence.com/ru/industry-reports/organic-food-and-beverages-market>. – Дата доступа: 22.04.2024.
9. Анализ размера и доли рынка органических фруктов и овощей – тенденции роста и прогнозы 2024–2029 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mordorintelligence.com/ru/industry-reports/global-organic-fruits-and-vegetables-market>. – Дата доступа: 22.04.2024.
10. The USA, the world’s leading organic food market! [Electronic resours]. – Mode of access: [https://www.bioecoactual.com/en/2024/02/05/the-usa-the-worlds-leading-organic-food-market/#:~:text=Total%20organic%20product%20sales%20in,Organic%20Trade%20Association%20\(OTA\)](https://www.bioecoactual.com/en/2024/02/05/the-usa-the-worlds-leading-organic-food-market/#:~:text=Total%20organic%20product%20sales%20in,Organic%20Trade%20Association%20(OTA)). – Date of access: 22.04.2024.
11. Lidl celebrates fiftieth anniversary icon. Food 17 May, 2023 [Electronic resours]. – Mode of access: <https://www.retaildetail.eu/news/food/lidl-celebrates-fiftieth-anniversary/>. – Date of access: 22.04.2024.

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ БЕЛАРУСИ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТНОГО ПРЕИМУЩЕСТВА**

### **INNOVATIVE DEVELOPMENT OF BELARUS AS A FACTOR OF COMPETITIVE ADVANTAGE**

**Четырбок Н. П.**

*Брестский государственный технический университет,  
г. Брест, Республика Беларусь*

**Chetyrbock N. P.**

*Brest State Technical University,  
Brest, Republic of Belarus*

**Аннотация.** *Инновационное развитие оказывает прямое влияние на формирование конкурентных преимуществ, что, в свою очередь, положительно сказывается на конкурентоспособности страны. В статье рассмотрены подходы к определению ключевых категорий инновационной сферы, а также особенности инновационного развития Беларуси.*

**Abstract.** *Innovative development has a direct impact on the formation of competitive advantages, which in turn has a positive effect on the country's competitiveness. The article discusses approaches to defining key categories of the innovation sphere, as well as features of innovative development in Belarus.*

Под инновационной сферой мы будем понимать область человеческой деятельности, где создаются, внедряются и используются инновации. Согласно [1; 2], к ее базовым категориям относятся:

- государственная инновационная политика;
- национальная инновационная система;
- инновационная деятельность.

Надо сказать, что такой выбор далеко не случаен. Он логически обоснован их общей функциональной взаимообусловленностью (рисунок 1).

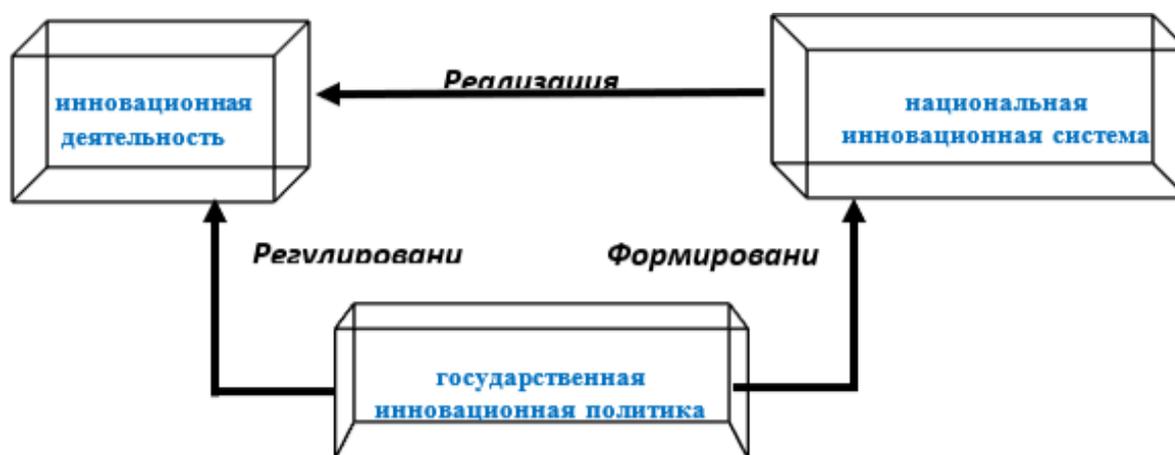


Рисунок 1 – Базовые категории инновационной сферы

Как следует из представленной на рисунке 1 функциональной схемы, регулятивная роль в этой триаде отведена государственной инновационной политике (ГИП), которая включает в себя систему управляющих воздействий, направленных на стимулирование инновационной деятельности и формирование национальной инновационной системы.

Национальная инновационная система детерминирует в ней структуру инновационной сферы, с помощью элементов которой решаются задачи по реализации инновационной деятельности.

Функцией предпринимаемых макрорегулятором и акторами национальной инновационной системы усилий является имплицитно искомая категория «инновационной деятельности». В соответствии с классификацией, предложенной в [1, с. 52], к ней также относятся такие важнейшие понятия инновационной сферы, как инновация, инновационный цикл и инновационный процесс. Наиболее распространенной системой оценки уровня инновационного развития является **Глобальный индекс инновационного развития (ГИИ)** [3].

Глобальный инновационный индекс (ГИИ) содержит анализ наиболее актуальных глобальных тенденций в области инноваций. В этом докладе представлен рейтинг эффективности экосистем инноваций в странах всего мира, а также выделены сильные и слабые стороны с точки зрения инноваций и конкретные разрывы в инновационных показателях. Индекс, призванный дать как можно более полную картину в области инноваций, охватывает около 80 показателей, в том числе показатели, касающиеся политической ситуации, системы образования, инфраструктуры и создания знаний в каждой стране.

Глобальный инновационный индекс (ГИИ) публикуется Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), специализированным учреждением Организации Объединенных Наций. Признавая, что инновации являются ключевым фактором экономического развития, ГИИ стремится предоставить рейтинг инноваций и подробный анализ, охватывающий около 130 стран. За последнее десятилетие ГИИ зарекомендовал себя как ведущий справочник по инновациям и как «инструмент действий» для экономик, которые включают ГИИ в свои инновационные программы. Различные показатели, которые охватывает ГИИ, могут быть использованы для отслеживания эффективности и сопоставления уровня развития в странах одного региона или одной группы по уровню доходов.

Динамика указанного индекса для Республики Беларусь и место ее в страновом рейтинге за доступный период анализа по данным [ГИ] представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 – Динамика Глобального индекса инновационного развития Республики Беларусь, баллов

При этом в отчете по ГИИ Беларуси [4] отмечается, что доступность данных и изменения в структуре модели ГИИ влияют на сравнение рейтингов ГИИ из года в год.

Статистический доверительный интервал для рейтинга Беларуси в ГИИ 2021 года находится между 49 и 64 рангами. Максимальное значение Глобального индекса инновационного развития (38,2) Республикой Беларусь было достигнуто в 2015 году, тогда же наблюдалось самое высокое за период анализа место в страновом рейтинге по данному индексу. Минимальное значение – 29,4 – наблюдалось в 2018 году (88 место), за 2021 год Глобальный индекс инновационного развития составил 32,6 (62-е место в рейтинге).

ГИИ состоит из двух подиндексов: Подиндекса ввода инноваций и Подиндекса выпуска инноваций, а также из семи основных компонентов, каждый из которых состоит из трех подиндексов. Место Беларуси в рейтинге стран мира по компонентам ГИИ в 2021 году показано на рисунке 3.

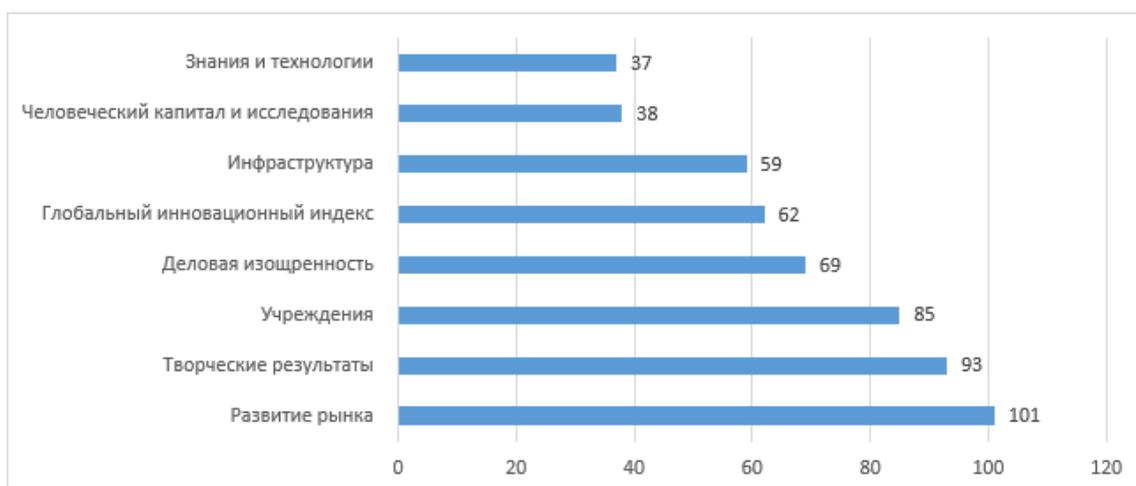


Рисунок 3– Место Беларуси в рейтинге стран мира в 2021 году

Из лидеров ГИИ в топ-25 шестнадцать являются европейскими странами, причем семь из них входят в топ-10. Беларусь занимает 15-е место среди 34 стран с доходом выше среднего, а также 36-е место среди 39 экономик Европы [4]. Беларусь демонстрирует лучшие результаты в области знаний и технологий, а ее самые слабые показатели – в области развития рынка. По отношению к ВВП показатели Беларуси соответствуют ожиданиям относительно ее уровня развития. Отмечается, что Беларусь производит больше инновационной продукции по сравнению с ее уровнем инвестиций в инновации. Сравнительный анализ составляющих ГИИ для Республики Беларусь и 9-ти стран ЕС за 2021 год представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ составляющих ГИ для Республики Беларусь и отдельных стран ЕС за 2021 год

Компоненты ГИ	Беларусь	Швеция	Германия	Франция	Италия	Польша	Болгария	Эстония	Латвия	Литва
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Глобальный инновационный индекс	32,6	63,1	57,3	55	45,7	39,9	42,4	49,9	40	39,9
Учреждения	57,8	88,8	84,3	83,4	75,5	73,2	69,8	81,1	78,9	76,4
Человеческий капитал и исследования	42,1	64,1	67,2	55,4	46	42,3	31,7	42,9	37,7	38,7
Инфраструктура	43,4	62,6	55,6	57,1	54,2	50,1	51,7	59,8	45,1	49,9
Развитие рынка	39,8	64,6	57,8	61	50,7	48,3	45,1	66,4	50,1	53,7
Деловая изощренность	24,4	68,1	54,5	50,4	36,7	34,2	32,6	39,9	34,1	31,5
Знания и технологии	30,3	60,3	53,3	44,3	41,7	30,6	36	38,4	27,8	25,8
Творческие результаты	17	52,9	50	52,6	35,8	29,6	41,1	45,3	33,8	33,6

Наиболее высокий Глобальный индекс инновационного развития за 2021 год наблюдается в Швеции (63,1). Беларусь в выборке занимает последнее место (как и в целом по ЕС), наиболее близкими по значению являются показатели Польши, Латвии и Литвы.

При этом в сравнении со странами Европы показатели Беларуси ниже среднего по региону по всем направлениям ГИ (рисунок 4).

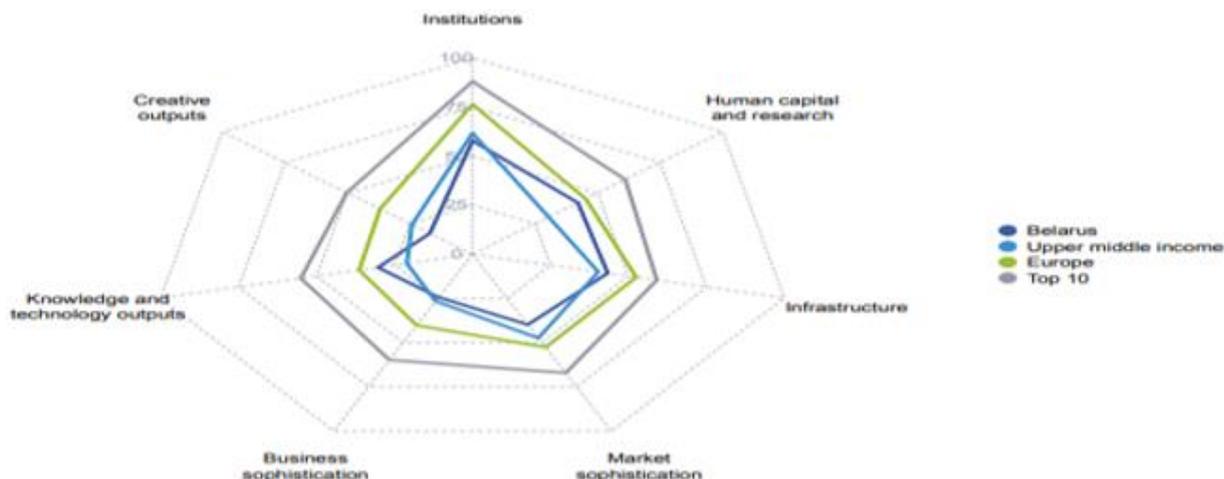


Рисунок 4 – Семь показателей по компонентам ГИ для Республики Беларусь

Показатели Беларуси выше среднего показателя по группе с доходом выше среднего по трем основным направлениям, а именно: Человеческий капитал и исследования, Инфраструктура и Результаты в области знаний и технологий.

Так, сравнительные данные по показателю «Исследования и разработки (НИОКР)» по Беларуси и некоторым странам ЕС представлены в таблице 2. Здесь и далее выборка стран произведена по следующему принципу:

- инновационно-высокоразвитые страны Европы (Швеция, Германия, Франция, Италия);
- страны Европы бывшего «соцлагеря» (Болгария, Польша);
- постсоветские страны (Эстония, Латвия, Литва) – в том числе страны – ближайшие европейские соседи Республики Беларусь.

Таблица 2 – Бенчмарк показателя «Исследования и разработки (НИОКР)»

Компоненты НИОКР	Беларусь	Швеция	Германия	Франция	Италия	Польша	Болгария	Эстония	Латвия	Литва
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Исследования и разработки (НИОКР)	9,1	74,1	73,2	63,7	45,4	34,7	12,9	24,6	12,0	20,2
Исследователи, ЭПЗ/млн населения	0,0	92,0	64,0	55,7	31,4	37,8	28,7	44,7	22,4	40,9
Валовые расходы на НИОКР,% ВВП	12,0	68,8	64,4	44,2	29,2	26,6	16,8	32,5	12,7	20,1
Глобальные корпоративные инвесторы в НИОКР, топ-3, млн долларов США	0,0	77,9	94,1	86,1	72,1	45,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Рейтинг университетов QS, топ-3	15,3	57,8	70,4	68,8	48,9	29,1	6,2	21,3	12,8	19,8

Данный показатель для Республики Беларусь имеет низкое значение – 9,1 – или 64-е место в мировом рейтинге. Из стран ЕС за ним Кипр (со значением 7,4) и Румыния (6,8). При анализе обращает на себя внимание нулевое значение компоненты «Исследователи, ЭПЗ/млн населения» – показатель, учитывающий эквивалентность полной занятости (ФТЕ) исследователей в области НИОКР, занимающихся концепцией или созданием новых знаний, на миллион населения. Они проводят исследования и улучшают или разрабатывают концепции, теории, модели, методы, приборы, программное обеспечение или методы работы; а также компоненты «Глобальные корпоративные инвесторы в НИОКР, топ-3, млн долларов США» – средние расходы на НИОКР трех ведущих мировых компаний в млн долларов США (в странах Прибалтики и Болгарии данный показатель также равен 0). Данные показатели с нулевым значением снижают общее значение индекса исследований и разработок.

Рейтинг университетов QS, топ-3 – средний балл трех лучших университетов согласно рейтингу университетов Quacquarelli Symonds (QS). Здесь следует отметить, что Беларусь опережает по данному показателю Болгарию и Латвию.

Вместе с тем, достаточно прозрачный показатель «Валовые расходы на НИОКР,% ВВП» также имеет низкое значение в сравнении с рассматриваемыми государствами. Беларусь находится на 57 месте по данному показателю (например, Германия с 64,4% – на 6-м месте).

Что касается сравнения со всеми странами ЕС, его можно представить графически на рисунке 5.

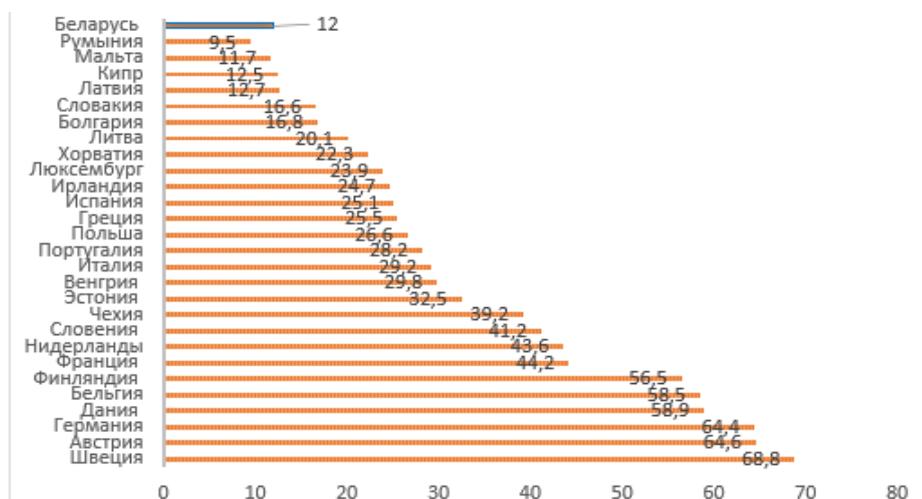


Рисунок 5 – Сравнение Беларуси со странами ЕС по показателю «Валовые расходы на НИОКР,% ВВП»

Таким образом, по данному показателю Беларусь из стран ЕС опережает только Мальту и Румынию, достаточно близко со значением 12,7% находится Латвия.

Таким образом, Республика Беларусь обладает значительным потенциалом инновационного развития, способствующего росту глобального индекса инновационного развития и повышению национальной конкурентоспособности.

#### **Список источников**

1. Инновационный менеджмент: теория и практика: / А. В. Марков [и др.]: под науч. ред. А. В. Маркова. – Минск : Колорград, 2015. – 513 с.
2. Четырбок, Н. П. Инновации как базовая детерминанта национальной конкурентоспособности / Н. П. Четырбок // материалы V Междунар. науч. конф. Социально-экономические предпосылки и результаты развития новых технологий в современной экономике / Нижегородский гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского. – Н. Новгород, 2023. – С. 253–257.
3. Global Innovation Index 2021: Belarus Глобальный инновационный индекс [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.globalinnovationindex.org/>. – Дата доступа: 29.04.2024.
4. DIGITAL 2021: BELARUS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.data-reportal.com/reports/digital-2021-belarus>. – Дата доступа: 22.04.2024.

## **ИСКУССТВО ДЕЛЕГИРОВАНИЯ ЗАДАЧ В КОМАНДЕ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ОБЩИХ ЦЕЛЕЙ**

### **THE ART OF DELEGATING TASKS IN A TEAM TO ACHIEVE COMMON GOALS**

*Рыбакова А. А., Шацкая Э. Ш.*  
*ГБОУ ВО РК «КИПУ имени Февзи Якубова»,*  
*Симферополь, Россия*  
*Rybakova A. A., Shatskaya E. S.*  
*GBOU VO RK «KIPU named after Fevzi Yakubov»,*  
*Simferopol, Russia*

**Аннотация.** В работе обсуждаются принципы эффективного делегирования, преимущества для команды и руководителя, а также даны советы по распределению обязанностей с учетом индивидуальных особенностей сотрудников.

**Abstract.** The art of delegating tasks in a team to achieve common goals discusses: the principles of effective delegation, benefits for the team and the manager, as well as tips on assigning responsibilities taking into account the individual characteristics of employees.

Правильное делегирование задач является ключевым навыком успешного лидера. Делегирование задач – это процесс передачи определенных задач или обязанностей другим людям или группам в рамках рабочей деятельности. Делегирование задач помогает распределить нагрузку, повысить эффективность работы и развивать профессиональные навыки команды. Ключевыми шагами в делегировании задач является выбор правильных исполнителей, ясное определение задач и целей, установление контроля над выполнением задачи и обратная связь. Важно помнить, что делегирование задач не означает полный отказ от контроля, а лишь распределение ответственности и управления задачами между различными членами команды.

Основные принципы эффективного делегирования.

1. Выбор правильного исполнителя. Важно определить способности, навыки, опыт и мотивацию потенциального исполнителя задачи.
2. Ясное определение задачи. Предоставьте четкие инструкции о том, что нужно сделать, какой результат ожидается и какие сроки установлены.
3. Доверие и поддержка. Важно доверять исполнителям и поддерживать их в выполнении задачи, предоставляя необходимые ресурсы и средства.