

1. Привабливість і інформативність. Вони привертають увагу і зазвичай надають інформацію, яка може вивести громадянина на продукт публічного управління.

2. Спонування до здійснення покупки. Воно передбачає якусь поступку, пільгу або сприяння, що представляють цінність для громадянина.

3. Запрошення до здійснення покупки продукту публічного управління. Воно містять чітку пропозицію негайно здійснити операцію. Орган державної влади вдається до використання засобів стимулювання збуту для досягнення більш сильної, оперативної та відповідної реакції. Засобами стимулювання збуту можна користуватися, також, для ефективного надання нового способу отримання тієї, чи іншої, державної послуги.

В цілому, стимулювання збуту в публічному управлінні виявляється найбільш ефективним при використанні його в сполученні з рекламою.

Список використаних джерел:

1. Маркетинг у механізмах державного управління : монографія / І. В. Чаплай, Є. О. Романенко. – К. : ДП Вид. дім «Персонал», 2016. – 208 с.

2. Формирование инструментов маркетинга в публичном управлении : учеб. пособ. / Е. А. Романенко, И. В. Чаплай. – LAP Lambert Academic Publishing, 2016. – 190 с.

РОХАЦЕВИЧ КАРИНА

студентка 3 курсу

Брестского государственного технического университета

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Инвестиции – обязательное условие инновационного развития экономики в XXI веке. Они позволяют осуществлять производство товаров и услуг с учетом новейших достижений науки и техники, совершенствовать технологию, повышать производительность труда, снижать издержки производства, повышать конкурентоспособность. Поэтому проблема повышения инвестиционной активности и улучшения инвестиционного климата во всех регионах страны является актуальной.

В инвестиционной сфере Республики Беларусь наблюдаются следующие негативные тенденции: снижение инвестиционной активности организаций, подчиненных республиканским органам государственного управления и местным исполнительным и распорядительным органам.

Более высокие темпы падения инвестиционной активности были зафиксированы только в середине 1990-х – тогда, как и сейчас, в стране наблюдалась рецессия. В период с 2002 г. по 2011 г. темпы роста инвестиций в основной капитал были высокими и зачастую измерялись двузначными числами. В 2012 г., после валютного кризиса пятилетней давности, тренд изменился, и инвестиции в основной капитал сократились.

Рост инвестиционной активности в 2013 г., когда инвестиции в основной капитал выросли на 9,3 % [1], был во многом формальным. Данный результат был достигнут за счет отражения Министерством

энергетики в статистической отчетности не учитывавшихся ранее объемов инвестиций по строительству объектов «под ключ».

В 2014 г. инвестиции в основной капитал сократились на 5,9 %, в 2015 г. – на 17,5 %, а за январь-июль 2016 г. и вовсе на 20,6 %. Таким образом, их падение достигло рекордных значений и, если исключить манипуляции со статистической отчетностью в 2013 г., можно констатировать, что инвестиционная активность в стране сокращается уже пятый год.

Падение инвестиций в основной капитал зафиксировано по всем регионам: Гомельская область – 61,1 %, Могилевская – 69,8 %, Брестская – 78,6 %, г. Минск – 80 %, Витебская – 86,4 %, Минская – 93,8 %, Гродненская – 94,5 % [2].

Снижение темпа роста инвестиций связано, в первую очередь, с сокращением внутренних источников финансирования: средств консолидированного бюджета (оптимизация финансирования государственных программ), кредитных ресурсов (высокие процентные ставки по кредитам и закредитованность организаций).

В 2016 г. в реальный сектор Республики Беларусь (без банков) поступило 6,25 млрд. долларов валовых иностранных инвестиций, из них прямых – 5,1 млрд. долларов (81,6 % от общего объема), портфельных – 0,002 млрд. долларов, прочих – 1,1 млрд. долларов.

В 2016 г. основными инвесторами Республику Беларусь являются Россия – 49,1 %, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии – 18,7 %, Кипр – 7,8 %, Австрия – 4 %, Литва – 3,4 %, Польша – 2,8 %, Китай – 2,3 %, Украина – 2,2 %, Нидерланды – 1,3 %, Германия – 1,2 %. На долю прочих стран-доноров приходится – 7,3 % [1].

Структура прямых иностранных инвестиций (с учетом задолженности прямому инвестору за товары, работы, услуги), привлеченные в январе-сентябре 2016 г. в организации по видам экономической деятельности: торговля (37,4 %), транспорт (36,0 %), обрабатывающая промышленность (14,6 %), информация и связь (4,9 %), финансовая и страховая деятельность (1,7 %), прочие (5,4 %) [1].

Главная проблема для отечественной экономики по-прежнему состоит в избыточности контроля и, с другой стороны, малой его эффективности. Низкая эффективность госрегулирования, препятствующая формированию институциональных и макроэкономических условий для долгосрочных инвестиций, а также недостаточная эффективность государственных расходов на фоне их высокого уровня, определяют необходимость провести институциональные преобразования. Требуется корректировка государственной социально-экономической политики для восстановления устойчивого экономического роста, в том числе завершения перехода к новой системе и инструментам прогнозирования и предвидения (индикативное планирование, межотраслевые балансы, проектное финансирование, система саморазвития экономики).

Пока имеет место отрицательное сальдо текущего счета, страна не может обойтись без привлечения внешних ресурсов, которые нужны не только для покрытия этого отрицательного сальдо, но и для финансирования экономического роста. В то же время привлечение валюты в форме инвестиций не вызовет увеличения внешней задолженности только при соблюдении условия, что эти инвестиции будут

вкладываться в эффективные проекты. Привлечение внешних займов в неэффективную экономику приведет только к усугублению проблем – придется (и уже сейчас приходится) брать новые кредиты, чтобы отдать старые, и страна прочно сядет на «кредитную иглу».

Мировой опыт свидетельствует, что успешные компании индивидуальным льготам предпочитают нормальный деловой климат, обеспечивающий условия для развития бизнеса, в связи с чем необходимо создать доверительную и стабильную среду для иностранных и отечественных инвесторов, а также во взаимоотношениях между предпринимателями и государством. Активизировать инвестиционную деятельность можно посредством обеспечения политической и социально-экономической стабильности и создания рыночной инфраструктуры.

В денежно-кредитной политике задачей номер один является купирование инфляционных ожиданий. Необходимо разработать меры и механизмы финансовой независимости, укрепить позиции белорусского рубля, сформировать устойчивую финансовую и денежно – кредитную систему, которая сможет обеспечить выполнение государством и субъектами хозяйствования финансовых обязательств и, одновременно, повысит инвестиционную привлекательность Беларуси. Требуется реформирование налоговой системы, ее упрощение и гармонизация в соответствии с системой партнеров по ЕАЭС, повышение степени собираемости налогов за счет максимальной легализации «теневого бизнеса» при одновременном снижении общей величины налоговой нагрузки на экономику.

В целях устранения негативных тенденций в инвестиционной сфере предлагается осуществлять следующие мероприятия:

- для совершенствования технологической структуры инвестиций в основной капитал целесообразно ориентироваться на показатель затрат на приобретение машин, оборудования и транспортных средств без учета вложений инвестиций в жилищное строительство, социальную и финансовую сферы;

- бюджетные средства следует направлять на социальные и инфраструктурные проекты. Для повышения эффективности использования бюджетных средств необходимо повысить требования к инвестиционным проектам, ввести оценку соответствия их технологического уровня по сравнению с зарубежными конкурентами, применять рыночные критерии предоставления финансовых средств;

- в целях сокращения отставания производительности труда по валовой добавленной стоимости отечественных организаций от средневропейского уровня в Республике Беларусь применять экономические инструменты модернизации экономики;

- кредитование новых инвестиционных проектов на льготных условиях следует осуществлять только через ОАО «Банк развития Республики Беларусь» на конкурсной основе. При этом следует проводить сравнительную характеристику проектов с целью финансирования наиболее перспективных вариантов;

- перспективным является создание механизма, повышающего заинтересованность потенциальных инвесторов в приобретении акций (долей в уставном фонде) организаций Республики Беларусь;

- внедрение современных управленческих и производственных технологий, в том числе, автоматизированных систем управления,

международных стандартов управления.

Список использованной литературы:

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Режим доступа : www.belstat.gov.by.

СОКІЛ ВОЛОДИМИР

*к. держ. упр., докторант кафедри регіонального управління, місцевого самоврядування та управління містом
Національної академії державного управління при Президентіві України*

**ФІНАНSOVA KONKYPPEHTOCIPPOMOЖHІCTЬ PEГІOHy
ЯK OБ'ЄKT ПУБЛІЧHOГO УПPAВЛІННЯ**

Відповідно, до Стратегії сталого розвитку «Україна – 2020» [3], у нашій державі передбачається відхід від централізованої моделі управління, а значить все більше питань має вирішуватися на регіональному і місцевому рівнях, що суттєво зумовлено обсягом фінансових ресурсів у регіонах. Зазначене узгоджується з Комплексною програмою розвитку фінансового сектору України до 2020 року [2], якою передбачено створення фінансової системи, що здатна забезпечувати сталий економічний розвиток за рахунок ефективного перерозподілу фінансових ресурсів в економіці на основі розбудови максимально ефективного ринкового середовища згідно зі стандартами ЄС.

Отже, враховуючи наявні в державі процеси децентралізації і водночас глобалізації, особливо гостро постає питання не лише фінансової спроможності регіонів, а й фінансової конкурентоспроможності, що пов'язано з конкуренцією регіонів за фінансові ресурси.

Конкурентоспроможність регіону суттєво визначається державною та регіональною політикою, які визначають загальні умови діяльності суб'єктів економічних та соціальних відносин, регіональних і місцевих органів влади, ресурсну підтримку регіонального розвитку; вона проявляється в процесі реалізації усіх видів політик, у тому числі фінансово-економічної політики; конкурентними перевагами регіону, що реалізуються як у межах регіону, так і поза його межами.

Фінансову конкурентоспроможність регіону можна визначити як здатність регіональної фінансової системи в процесі конкуренції з іншими фінансовими системами отримувати, залучати та ефективно використовувати фінансові ресурси, що в результаті зумовлює підвищення якості життя в регіоні.

Фінансова конкурентоспроможність регіону формується на багатьох рівнях: державному, міжрегіональному, локальному тощо. Отже, вона має забезпечуватися на засадах багаторівневого управління.

Об'єктивні складові фінансової конкурентоспроможності регіону пов'язані з його ресурсним потенціалом – інвестиційним, інноваційним та фінансовим потенціалом. Суб'єктивними є такі, що проявляються у способі господарювання в регіоні та діяльності поза його межами.

Фінансову конкурентоспроможність регіону, також можна розглядати як конкурентну перевагу або конкурентний недолік регіону. На це впливає багато факторів.