

ФИНАНСОВЫЙ СЛЕД И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ПРИНЦИПА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПОКОЛЕНИЙ

ВВЕДЕНИЕ. На протяжении многих столетий ученые-экономисты пытались получить «рецепт благоденствия» для того или иного государства. Меркантилисты видели его во всемерном накоплении драгоценных металлов в стране и государственной казне; физиократы – в поощрении земледелия; Джон Ло – в изобилии кредита и бумажных денег; Мальтус и его последователи – в ограничении роста народонаселения.

Однако вопросы экономического благополучия государства до сих пор остаются открытыми. Сегодня разработано достаточно показателей-индикаторов макроэкономической ситуации: ВВП и его динамика, уровень инфляции, объемы экспорта и импорта, объемы золотовалютных резервов, денежные агрегаты, бюджетный дефицит и др. Использование тех или иных показателей необходимо для проведения анализа и принятия экономических, социальных, демографических, политических, военных и других решений. Тем не менее и до сегодняшнего дня остается нерешенной проблема влияния этих управленческих решений на жизнь будущих поколений. Использование природных и финансовых ресурсов сейчас идет столь высокими темпами, что существование человечества ставится под угрозу уже в ближайшие 30-50 лет. Несмотря на призывы «зеленых» и разразившийся мировой финансово-экономический кризис, большинство развитых стран мира с так называемой постиндустриальной экономикой не готово пересматривать концепцию своего развития, а принцип ответственности поколений, который очень важен для финансовой устойчивости и государства, и предприятий, на деле не реализуется.

В работе исследуется финансовая деятельность государства с позиции влияния на будущее. По сути, речь идет о показателе, характеризующем политику внешних заимствований и их обеспеченности – «финансовом следе». Нет необходимости напоминать, что любые политические силы так или иначе заглядывают в будущее. Особенно это видно в период смены власти, когда кандидаты в парламентарии и президенты дают публичные обещания избирателям о возможном светлом будущем. В настоящем исследовании мы попытались решить задачу о том, насколько далеко они заглядывают: в будущее сегодняшних избирателей или в будущее их детей и внуков. Разработанный показатель

позволяет оценить, насколько долго будущим поколениям граждан, созданным ими предприятиям и избранным правительствам придется рассчитываться по уже имеющимся обязательствам.

Целью данной работы является исследование теоретических основ функционирования бюджета в рамках финансовой системы страны, реализации отношений в сфере государственного кредита и формирования государственного долга, анализ показателей международной валютной ликвидности, структуры, динамики и внешнего государственного долга в Республике Беларусь и сравнение данных показателей с аналогичными в России, США, Украине, Латвии и других странах, а также определение сущности и методики расчета финансового следа.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд взаимосвязанных задач:

- дать определение категории «финансовый след», выявить основные факторы, воздействующие на его масштабы, а также охарактеризовать причины его появления;
- дать оценку деятельности международных кредитно-финансовых институтов и их влияния на масштабы финансового следа;
- разработать методику расчета финансового следа;
- произвести расчет показателя для различных государств;
- проанализировать влияние финансового следа на РУП «Брестэнерго».

Объектом исследования являются финансовые взаимоотношения правительства по использованию централизованных финансовых ресурсов.

Предмет исследования – состояние и динамика кредитно-финансовых показателей государства и предприятия.

В работе использованы как общие методы научного исследования, в том числе системный и диалектический методы познания, так и частнонаучные приемы (конкретно-исторический, формально-логический, аналитический, статистический).

2 ФИНАНСОВЫЙ СЛЕД: СУЩНОСТЬ, МЕТОДИКА РАСЧЕТА И ЗНАЧИМОСТЬ

2.1 Понятие финансового следа

Наряду с макроэкономическими индикаторами финансового «здоровья» государства (величина государственного долга, международная валютная ликвидность) в настоящее время используется целый ряд других показателей. К ним относятся:

- ВВП и его динамика;
- величина доходов консолидированного бюджета;

- доходы целевых бюджетных и внебюджетных фондов;
- объем иностранных инвестиций;
- объем экспорта и импорта;
- индекс потребительских цен и другие.

Однако ни один из указанных показателей не дает ответ на вопросы:

1. Насколько обдуманно и дальновидны мероприятия правительства в области привлечения заимствований в прошлом и настоящем?
2. Насколько глубока «финансовая яма»?
3. Сколько поколений жителей страны будет рассчитываться по уже имеющимся долгам?

Получение кредитов и займов из внешних источников является удобным способом привлечения дополнительных финансовых ресурсов. Ситуации, когда правительство обращается к иностранным государствам и международным финансово-кредитным организациям (Международный валютный фонд, Европейский банк реконструкции и развития, группа Всемирного банка), возникают достаточно часто. В связи с возросшим количеством проблем в различных сферах человеческой деятельности – производственной, финансовой, экологической, демографической, энергетической – причины, по которым правительство обращается за внешними источниками ресурсов (возмездными и безвозмездными; возвратными и безвозвратными) могут быть самыми разными: неурожай, голод; эпидемия; ликвидация последствий антропогенных и природных катастроф, экономический кризис и др.

В случае, если за пользование кредитными ресурсами международных организаций необходимо уплачивать проценты (и погашать основной долг), то этот груз ляжет на будущие поколения граждан, а подготовка бюджетной и налоговой системы к необходимости обслуживания внешних займов перейдет к правопреемникам получившего кредит правительства.

Привлекают внешние заимствования на указанные цели в большей или меньшей степени все государства, но в зависимости от степени ответственности (или безответственности) правительства, объем средств, получаемых на эти цели, выступает как инструмент «вуалирования» и сокрытия (погашения) последствий некомпетентных действий. Часто в качестве главных причин выступает необдуманная финансовая, демографическая и экологическая политика. Именно эти отношения представляют особый интерес с позиции получения средств из будущего.

Немалый вклад в рост величины финансового следа создают убыточные предприятия и народнохозяйственные комплексы. Принимая на себя обязательства по организации функционирования общества, государство нередко вынуждено «вытаскивать» из долговой ямы целые

отрасли, чтобы сохранить рабочие места, не допустить социальных потрясений и т. п. Устанавливая дополнительные льготы предприятиям таких отраслей по уплате налогов и сборов, оно вынуждено искать дополнительные источники покрытия расходов. Кроме того, бюджетные недоимки придется закрывать еще и за те предприятия, которые были по отношению данному (убыточному) кредиторам. В случае использования рыночных методов в альтернативу национализации, результат может оказаться едва ли не таким же: ведь иностранные инвестиции (предприятие или отрасль в качестве объектов вложения средств не интересны национальным инвесторам) по сути, являются механизмом передачи части добавленной стоимости из одного государства в другое.

Важно отметить, что далеко не все государства попали в долговую яму. Ведь если есть страны с громадными объемами внешнего долга (как, например, США), то найдутся и те страны, у которых «финансовый след» примет положительное значение. В этих странах несколько будущих поколений (граждан и организованных ими предприятий) будут застрахованы от высоких налогов, необходимости принудительного приобретения государственных ценных бумаг. Хотя восприятие столь оптимистичного сценария развития должно осуществляться с учетом того факта, что «раздача» внешней помощи осуществляется за счет накопленного национального богатства, природных ресурсов.

Финансовый след (по аналогии с международной валютной ликвидностью) отражает потребление государством ресурсов как объем капитала, необходимого для полного расчета по своим обязательствам.

Отличия «финансового следа» и международной валютной ликвидности:

1. Международная валютная ликвидность отражает способность государства рассчитываться по текущим обязательствам, в то время как финансовый след отражает насколько накопленные обязательства обеспечены имеющимися высоколиквидными активами.

2. Международная валютная ликвидность в большей степени является показателем сбалансированности внешней торговли, а финансовый след характеризует и оценивает действующую политику привлечения внешних займов с позиции прошлого и будущего. В рамках теории экономического анализа международная валютная ликвидность является моментной характеристикой государства, в то время как финансовый след отражает суммарный результат за определенный интервал времени.

Формирование финансового следа является следствием закона возрастания потребностей: когда нет возможности удовлетворить их имеющимися способами и имеющимся количеством ресурсов, то либо

совершается научное открытие, либо находится способ извлечь капитал из будущего. Наиболее оправданный вариант действий в такой ситуации – умерить потребности и запросы для граждан и правителей. Однако эта библейская заповедь игнорируется большинством.

В связи с глобальным экономическим кризисом, распространяющимся с 2007 года, многие экономисты ищут его причины. Как правило, их усматривают в необеспеченной ресурсами ипотеке, потребительском кредите, секьюритизации доходов, иными словами – в финансовом рынке и его отрыве от сферы реального производства. По мнению российского экономиста Г. Попова, смысл всех причин кризиса таков: «происходит массовый захват будущих доходов людей и компаний, что крайне опасно» [1, с.116]. Он говорит о том, что спекулятивный капитал для получения средств сегодня решил залезть в будущие доходы. «Он знает, что отвечать за них не будет, и всеми способами перекачивает их в свою пользу» [1].

Государство как главный экономический регулятор должно бы препятствовать подобным явлениям. Но национальные правительства содействуют своему капиталу, говоря иначе – становятся не субъектами финансовых отношений, а их объектом. Проникая в сферу государственной деятельности, фиктивный капитал начинает «залазить» в будущие доходы наших детей, внуков и правнуков. А правительство своими необдуманными шагами только помогает ему. В таких ситуациях источниками будущего кризиса являются внешние государственные займы. Сейчас пути преодоления кризиса видят в «запрете кредитов, закрытии бирж, лишении денег функции средства платежа» [2, с. 28]. Одновременно предлагают реформы существующих международных кредитно-финансовых институтов. Основываясь на этом опыте, можно предполагать, что появление проблем с финансовым следом государства не за горами. Альтернатива финансовому следу правительства – это бездолговое финансирование бюджетного дефицита, сбалансированность государственных доходов и расходов в период срока действия мандата того или иного кабинета министров. Масштабы финансового следа можно сократить путем «сдувания кредитного пузыря», т.е. сокращения доли финансового сектора в ряде экономик мира. Если взглянуть на данную проблему более широко, то безусловно придем к такому наблюдению: вместо новой экономики услуг, когда первичным стал сектор услуг, нужно возвращаться к стандартной схеме организации экономической жизни, где ведущая роль принадлежит реальному сектору экономики.

Таблица 2.1 – Показатели внешнего долга и доли финансового сектора в ВВП в 2007 году. Разработано авторами на основе [14,17,23,24,25,19,23,25]

Страна	Доля сектора "финансы, страхование, лизинг " в ВВП, %	Отношение внешнего долга к ВВП, %
1	2	3
Латвия	7,65	124,1
США	7,91	105,4
Литва	3,50	65,6
Германия	4,22	65,3
Украина	2,38	57,7
Республика Беларусь	1,58	40,1
Российская Федерация	3,87	32,9
Франция	4,71	26,4

Из табл. 2.1 можно заметить, что чем выше доля финансового сектора в экономике, тем больше отношение суммы внешней задолженности государства к ВВП (коэффициент корреляции составляет 0,76).

Мнение о том, что сокращение сферы услуг, в том числе и финансовых, позволит оздоровить экономики ряда стран мира, является дискуссионным. Сфера услуг – это результат развития человеческого общества. Рост производительности труда человека привел к тому, что производством материальных благ занимается все меньше и меньше людей. Остальные – свободные рабочие руки и головы, чтобы не быть безработными, направляются в сферу услуг. Возврат этих работников в сферу материального производства приведет к росту потребности в ресурсах и перепроизводству материальных благ. Для производства реальных благ взамен услугам необходимы ресурсы, необходима сама планета, с ее услугами по ассимиляции отходов деятельности человечества. Как результат, государствам придется столкнуться с проблемами тройной эффективности: экологической, социальной и экономической. Мы считаем, что опережающее развитие сферы услуг по сравнению со сферой материального производства – это вынужденная мера правительства, так как излишние рабочие руки не могут быть направлены на освоение новых земель или космоса, развитие науки.

В связи с этим показатели финансового, экологического следа станут необходимыми индикаторами. Они смогут показать, сколько «Планет Земля» нужно будет в будущем, чтобы поддерживать жизнедеятельность человечества, и сколько государств должно работать, чтобы вернуть долги всем кредиторам [3].

Преимуществом использования показателя «финансовый след» для характеристики деятельности правительства является возможность расчета его уровня не только для различных государств, но и за различные периоды в прошлом и будущем.

Основными детерминантами финансового следа являются золото-валютные резервы и государственный долг. Однако на их значение влияет значительно более широкий спектр факторов:

1. Цена тройской унции золота;
2. Наличие и устойчивость национальных и региональных валют;
3. Политика управления золотовалютными резервами, их состав и структура;
4. Структура задолженности правительства: кредиты иностранных банков; ценные бумаги государства, эмитированные в иностранной валюте и размещенные среди нерезидентов.

В определенных случаях финансовые рынки и изменения курсов ценных бумаг на них также могут быть отнесены к факторам, влияющим на величину финансового следа, несмотря на то, что учет обязательств ведется по номинальной, а не по рыночной стоимости. Чем выше курсы акций, тем больше степень доверия инвестора к данному эмитенту. В ситуации, когда эмитентом является государство (в лице денежно-кредитных или финансовых органов), высокие курсы ценных бумаг дают возможность беспрепятственно получить дополнительное финансирование. Тогда речь о том, кто будет рассчитываться по данным обязательствам, не идет.

Отметим, что находясь в составе официальных резервных активов различных государств, ценные бумаги стран-эмитентов представляют существенный источник риска. Если эмитент таких ценных бумаг объявит об аннулировании своих обязательств, то и держателю такой ценной бумаги нечем будет покрыть часть своего государственного долга. В свою очередь это приведет к череде неплатежей по обязательствам в третьих странах. Таким образом, мы пришли к выводу, что чрезмерная концентрация ценных бумаг одного государства-эмитента (какими бы ликвидными на дату эмиссии они не казались) является недопустимой ни с точки зрения управления государственным долгом, ни с точки зрения уменьшения масштабов финансового следа.

Мы даем следующее определение финансовому следу. Финансовый след – это результат финансовых взаимоотношений государства с гражданами по поводу использования средств государственного бюджета. Финансовый след отражает величину фактического перерасхода централизованных финансовых ресурсов

государства за определенный период, покрытую за счет привлеченных внутренних, внешних источников или изъятых из будущего ресурсов.

Финансовый след может измеряться в денежном эквиваленте (национальной валюте или валюте других стран). Для сопоставления и анализа величины финансового следа в различных странах, по нашему мнению, может применяться любая другая относительная единица. Финансовый след в рамках государства, отнесенный к сумме доходов государственного бюджета за определенный период, отражает, сколько годовых бюджетов страны необходимо, чтобы погасить задолженность, накопленную за определенный интервал времени.

Рассмотренная нами трактовка категории «финансовый след» не является единственной. Скорее она дискуссионная. В качестве альтернативы можно предложить трактовку финансового следа как комплексного, широкого, глобального понятия (наднациональный подход). В этом подходе понятие «финансовый след» более тесно связано с понятием «капитал», чем с категориями государственного долга и золотовалютных резервов. На рис. 2.1. изображена схема формирования финансового следа.

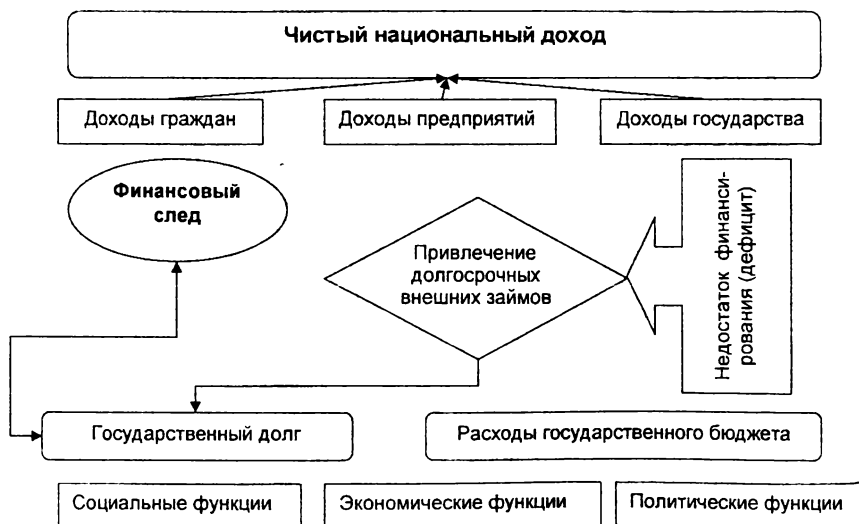


Рисунок 2.1 – Формирование финансового следа (Разработка авторов)

Тогда **финансовый след** (по аналогии с экологическим и водным следом) – отражает в денежной в форме антропогенное влияние на все

виды ресурсов. Лексически словосочетание «финансовый след» означает «окончательный, финальный результат». По сути – результат взаимодействия всех сфер деятельности человечества на сегодняшний день. Причем определение значения финансового следа не сводится лишь к переоценке произведенного ВВП, ущерба, нанесенного окружающей среде, помощи странам «третьего мира», масштабов теневых экономик и т. п. из долларовой эквивалента в какой-либо другой. Скорее, речь идет об оценке той части капитала, которая изъята и использована сверх возможностей бюджета (потребности нынешнего поколения), которая взята «в долг» у будущих поколений в масштабах всей планеты.

Как уже говорилось, наднациональный подход предполагает наличие у финансового следа различных составляющих (как и сам капитал, «финансовый след» имеет сложную структуру). К ним можно отнести упомянутые выше экологический и водный след, а также демографический, информационный. Но оценить в денежном выражении эти «следы» в отдельности представляется весьма проблематичным. В условиях нестабильности основных мировых валют и отсутствия у них реального обеспечения, недооцененности основных видов ресурсов (воды, воздуха) и несовершенства (отсутствия) методик их оценки, выдвигаются предложения по внедрению в расчеты новой денежной единицы, привязанной, например, к единице измерения энергии (ватт/сек., Джоуль и др.).

Данное предложение не выглядит столь уж неприемлемым для оценки финансового следа. Подобно тому, как экологический след измеряется в «Планетах Земля», финансовый след может быть измерен в любой удобной единице, на роль которой деньги в общепринятом понимании не подходят.

2.2 Место финансового следа государства в периодической системе объектов научного исследования

Использование ПСОНИК позволяет логически обосновать финансовый след государства и его место в системе научных исследований. Объект «Финансовый след государства» рассмотрим на примере разработанного автором Сертификата ПСОНИК (рис.).

В приведенном Сертификате объектами исследования являются в порядке эволюции: бытие – сознание – капитал – капитал искусственного происхождения – финансовый капитал государства – финансовый след государства.

Предметами научного исследования являются: средства фондов будущих поколений; средства от использования ресурсов будущих поколений; кредитные средства банков и займы, не обеспеченные источниками возврата.

СЕРТИФИКАТ
ПСОНИК. Объект: ФИНАНСОВЫЙ СЛЕД ГОСУДАРСТВА
Шифр – 45244. Автор: Кивачук В.С., Зеленцова Е.В. – 2009,
Республика Беларусь.

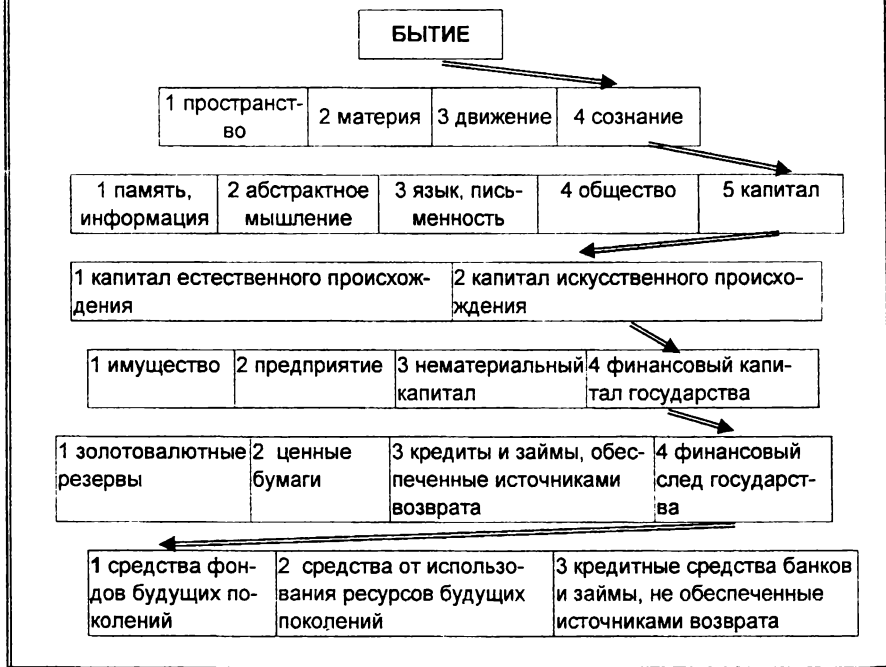


Рисунок – Сертификат ПСОНИК «Финансовый след государства»

Источник: разработка авторов

Предметной областью, по нашему мнению, является объект «Капитал».

2.3 Выбор методики расчета финансового следа

Расчет финансового следа конкретного государства за определенный период позволяет объяснить причину высокого уровня налоговой нагрузки на бизнес и население. Возврат ранее полученных кредитов может привести страну в политическую зависимость, когда за пролонгацию возврата кредита или списание суммы задолженности кредитор требует выполнения определенных условий на межгосударственном уровне (на уровне международных финансово-кредитных организаций этот механизм уже отлажен).

Рассмотрим предлагаемый авторами показатель оценки деятельности правительства, финансовый след которого отражает, сколько годовых бюджетов правительство задолжало гражданам государства, бизнесу и будущим поколениям.

Для выбора методики определения величины ФС будем руководствоваться определенными принципами:

1. Доступность информационных источников. Для расчетов и анализа будем использовать официально публикуемые в соответствии с международными стандартами данные о величине золотовалютных резервов и государственном долге;

2. Простота и логичность расчета. Поскольку ФС является итоговым показателем деятельности правительства, в расчете должны учитываться известные (публичные) показатели, которыми оперирует аудит;

3. Универсальность (с целью расчета для различных периодов, стран и регионов);

4. Наличие понятной единицы измерения.

На основании вышеизложенного, представляется возможным рассмотреть следующие способы расчета показателя ФС:

Вариант 1

$$FT_1 = \frac{G-D}{R}, \quad (2.1)$$

где FT_1 – финансовый след государства, выраженных в годовых бюджетах страны;

G (Gold and main currencies) – величина золотовалютных резервов (рассчитанная по методике Международного валютного фонда);

D (External Debt) – внешняя и внутренняя задолженность государства (или органов государственного управления и денежно-кредитного регулирования);

R (Receipts) – плановая величина доходов государственного (федерального или республиканского) бюджета, за минусом защищенных статей¹³.

Вариант 2

$$FT_2 = \frac{G-D}{D} \quad (2.2)$$

где FT_2 – финансовый след (коэффициент);

¹³ Под защищенными статьями бюджета мы понимаем те расходы государственного бюджета, которые не могут быть существенно снижены в связи с их высокой социальной, экологической и военной значимостью. Конкретный перечень защищенных статей определяет правительство на основе конституции государства.

G (Gold and main currencies) – величина золотовалютных резервов, рассчитанная по методике МВФ;

D (External Debt) – внешняя и внутренняя задолженность государства (или органов государственного управления и денежно-кредитного регулирования).

Вариант 3

$$FT_3 = \frac{\Delta D}{O_G} \quad (2.3)$$

где FT_3 – финансовый след, лет;

ΔD -прирост внешнего государственного долга за период;

O_G (Outlays) – величина расходов на содержание аппарата государственного управления в среднем за период.

Формула (2.3) является вариантом расчета финансового следа правительства за весь срок его деятельности. Для этого используется отношение среднегодовых расходов на содержание аппарата управления к величине прироста государственного долга за время работы данного кабинета министров (президента). Для примера приведем данные по США (см. табл.2.2.)

Таблица 2.2 – Расчет финансового следа органов государственного управления США

Президент США	Интервал расчета	Средняя величина расходов на содержание аппарата, млрд. долл. США	Прирост внешнего государственного долга в секторе "федеральные органы управления", млрд. долл. США	Финансовый след, лет (гр.4:гр.3)
1	2	3	4	5
Дж. Буш (ст.)	1989-1992	11,068	975,5	88,14
Б. Клинтон	1993-2000	13,276	304,7	22,95
Дж. Буш (мл.)	2001-2008	18,667	2976,5	159,45

При использовании формулы (2.3) речь идет о том, сколько лет придется работать государственным чиновникам «без зарплаты», чтобы ликвидировать последствия своих необдуманных шагов по привлечению внешних займов.

Анализ структуры и динамики показателей «финансового следа» в Республике Беларусь. Рассмотрим отдельные составляющие финансового следа в Республике Беларусь – международных резервных активов и внешнего долга, а затем рассчитаем показатель «финансовый след» для нашей страны.

Международные резервные активы нашей страны увеличивались последние несколько лет. Эта тенденция отражена на рис 1.

Можно отметить резкое увеличение международных резервных активов в середине 2007 и начале 2008 года. Однако в связи с мировым финансово-экономическим кризисом с середины 2008 года величина золотовалютных резервов сократилась. Некоторый рост данного показателя связан с получением 12 января 2009 года кредита МВФ.

В состав международных резервных активов страны входит монетарное золото, СДР, резервные активы в иностранной валюте, резервная позиция в МВФ и прочие активы. Из рис. 2 можно видеть, что фактически официальные золотовалютные резервы страны состоят из активов в иностранных валютах и золоте, а доля прочих составляющих незначительна.

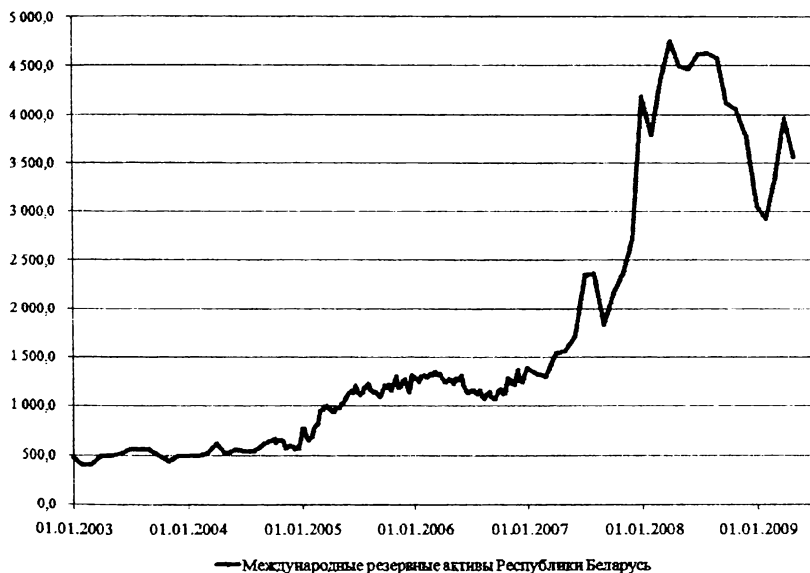


Рисунок 1 – Динамика международных резервных активов Республики Беларусь в 2003-2009 гг., млн. долл. США

Из рис. 2. также можно видеть, что в составе золотовалютных резервов золото и иностранные валюты представлены в соотношении примерно 1:7, что в условиях кризиса является фактором риска. Однако по сравнению с периодом 2003-2005 года удельный вес монетарного золота в структуре международных активов увеличился, что во многом связано с ростом цены тройской унции золота за 2005-2008 гг. более, чем в 2 раза.

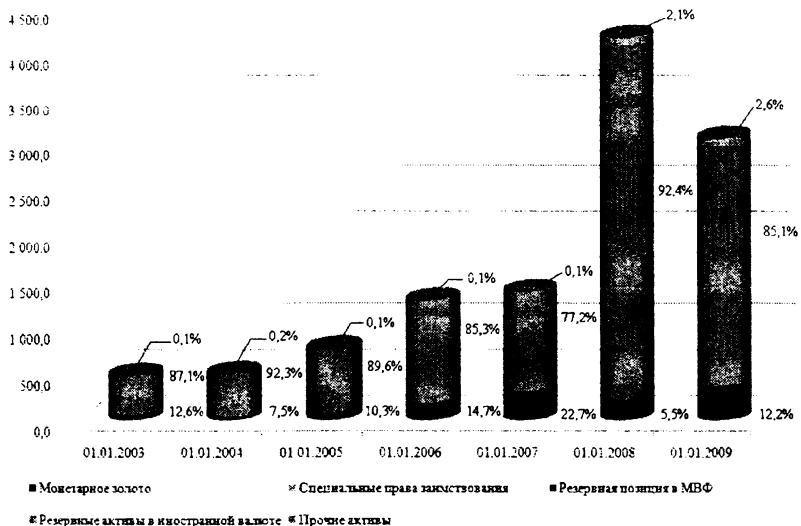


Рисунок 2 – Структура международных резервных активов Республики Беларусь в 2003-2008 гг., млн. долларов США.

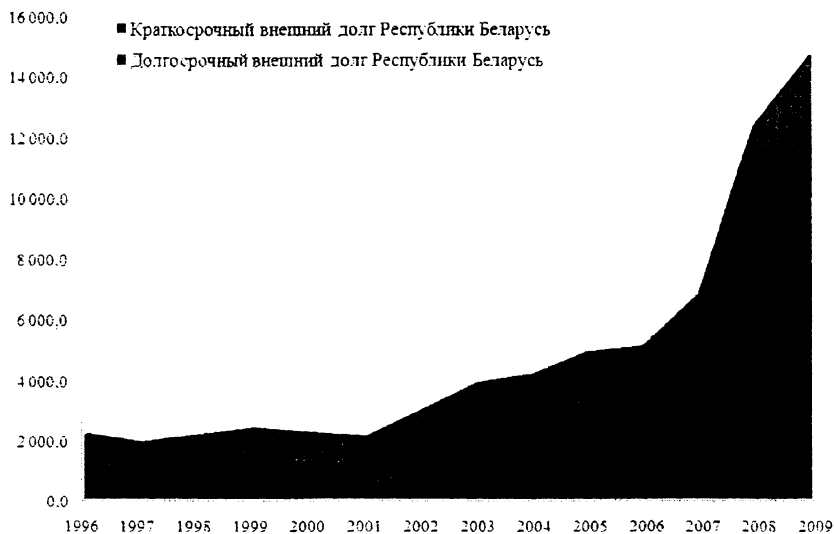


Рисунок 3 – Динамика внешней задолженности Республики Беларусь в 1996-2008 гг., млн. долл. США

В 1996-1999 гг. внешний долг рос незначительными темпами – среднегодовой темп прироста составил лишь 0,47%, в 2001-2003 темп роста ускорился, и за этот период внешний долг страны возрос в 1,88 раза и составил на 01.01.2004 4,2 млрд. долларов США (см. рис. 3). За последние 5 лет темп роста внешнего долга составил в среднем 128,83%. Это привело к тому, что на 01.01.2008 г. объем долговых обязательств экономики по сравнению с началом 2007 года вырос в 1,9 раза.

За 2008 год внешний долг страны вырос на 2,3 млрд. долларов США (причем 96,7% от этой суммы – долгосрочный долг) и составил 14,8 млрд. долларов США, что соответствует 24,5 % к ВВП.

Доля краткосрочных обязательств в валовом внешнем долге за 2007 год снизилась до 63,3% против 69,6 % на 01.01. 2007 г., что связано с привлечением долгосрочного кредита от Правительства Российской Федерации. В 2008 году данная тенденция продолжилась: удельный вес краткосрочной задолженности сократился на 9,4% в связи с привлечением долгосрочных кредитов правительств Российской Федерации и Венесуэлы.

На рис. 4. изображена структура внешней задолженности Республики Беларусь в 1996-2008 гг., из которой можно заметить, что она претерпела значительные изменения. Если в 1996 году задолженность органов государственного управления составляла более 70% в общей сумме долговых обязательств, то уже к 2004 году этот показатель сократился до уровня 8,2%. По состоянию на 01.01.2008 удельный вес задолженности органов государственного управления составил 16,3%., а еще за год – к 01.01.2009 – доля задолженности данного сектора возросла на 7,98% и составила 24,28%.

Отметим, что удельный вес задолженности органов денежно-кредитного регулирования за 8 лет с 2000 по 2008 гг. сократился в 3,6 раза и составил на 01.01.2009 2,9%.

Иностранные долговые обязательства нефинансового сектора экономики, по данным Национального банка Республики Беларусь, достигли в 2007 году 7,5 млрд. долларов США, увеличившись за 2007 год на 59,7 %. Рост данного показателя в 2008 году оказался значительно ниже и составил 5,8%. Обязательства прочих секторов экономики, включая прямые инвестиции, по состоянию на 01.01.2009 составили 7,0 млрд. долл.

Итак, мы провели анализ основных факторов, воздействующих на величину финансового следа. Далее проведем расчет данного показателя по формуле (2.1.) и формуле (2.2.) для Республики Беларусь в 2006-2009 гг. Для расчета будем использовать данные Национального банка Республики Беларусь, а также информацию Министерства финансов.

Таблица 2.3 – Расчет финансового следа для Республики Беларусь

Показатели	2006	2007	2008	2009
Среднегодовая величина официальных резервных активов, млн. долл. США	1339,7	2782,55	3621,7	3508,2
Величина внешнего государственного долга в среднем за период, млн. долл. США, в т.ч. органов государственного управления и органов денежно-кредитного регулирования	5743,28	9228,94	13936,78	14817,9
Доходы государственного бюджета, млн. долл. США	588,14	1087,32	2831,10	4027,1
Среднегодовой курс доллара США	11891,9	14264,3	17853,1	19847,9
Среднегодовой курс доллара США	2145,0	2146,0	2137,0	2766,0
Финансовый след годовых бюджетов Республики Беларусь	0,06	0,12	0,04	-0,03
Финансовый след (коэффициент)	-3,3	-2,3	-2,8	-3,2
Финансовый след (коэффициент) – по внешнему долгу Правительства	0,56	0,61	0,22	-0,15

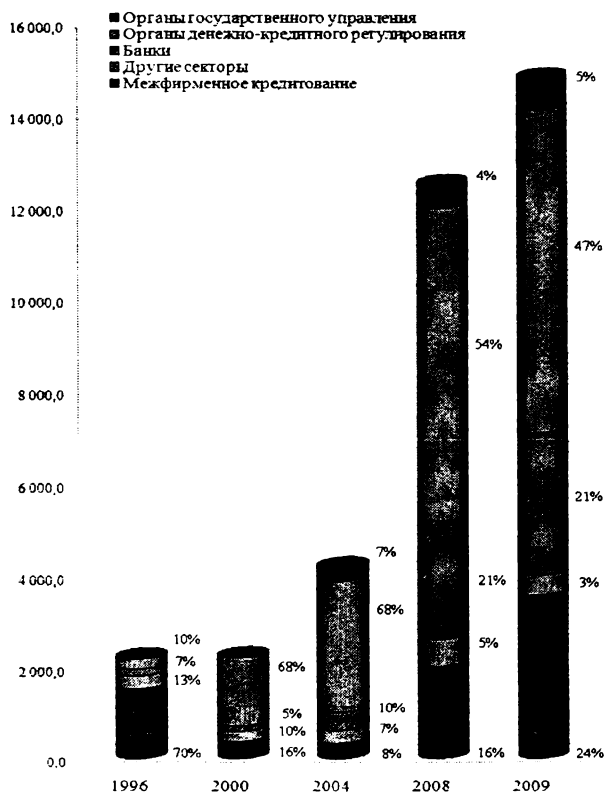


Рисунок 4 – Структура внешнего долга Республики Беларусь в 1996-2008 гг.

Графическая интерпретация показателя «финансовый след» представлена в виде пузырьковой диаграммы на рис. 5, расположенном ниже.

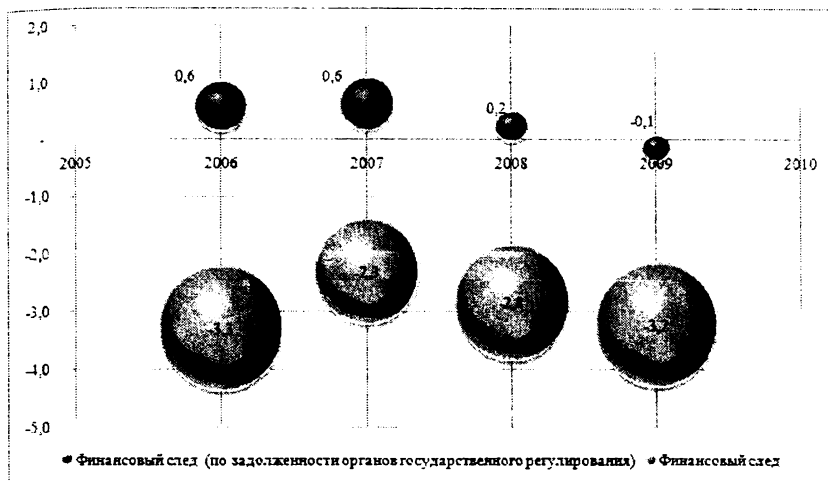


Рисунок 5 – Финансовый след Республики Беларусь

Результаты расчетов по формуле (2.1) в строке «финансовый след годовых бюджетов Республики Беларусь» указывают, что значение данного показателя в 2009 году становится отрицательным, т.е. около 0,03 годовых бюджетов государство задолжало будущему, с этого момента можно считать, что начинается использование наших будущих доходов, доходов будущих поколений для покрытия текущих нужд. Для сравнения, в США данный показатель в 2007 году составил 4,95 годовых бюджетов. Расчет финансового следа по формуле (2.2) указывает, что внешняя задолженность Республики Беларусь в 2006-2009 гг. недокрыта золотовалютными резервами, а в 2009 году золотовалютных резервов недостаточно уже и для погашения задолженности органов государственного управления.

3. Расчет влияния финансового следа для РУП «Брестэнерго».

Для оценки влияния финансового следа на деятельность конкретного предприятия может быть использована сумма налогов и неналоговых платежей, перечисленных в республиканский бюджет данным предприятием и возникших в связи с решениями правительства для погашения задолженности по ранее взятым кредитам, потребленным ресурсам без реального их возмещения или не созданным резервам.

Мы рассмотрим влияние только двух налоговых платежей: сбора в Республиканский фонд производителей сельскохозяйственной продукции,

продовольствия и аграрной науки (РЕП) и отчислений в Фонд социальной защиты населения (ФСЗН) Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь. РЕП является целевым сбором, направляемым в специальный фонд и используемым на финансирование сельского хозяйства. Данная отрасль в Республике Беларусь (как и во многих других государствах бывшего СССР) является зоной экспериментов правительств. Результатом подобных экспериментов стала постоянная потребность отрасли в большом объеме средств для ее спасения. РЕП, уплачиваемый предприятием, направляется на покрытие затрат по отдельной отрасли, возникших в результате неоптимальных шагов правительства.

Обязательные отчисления в ФСЗН (или пенсионные фонды) осуществляются во всех странах. В Республике Беларусь (как и в ряде других государств бывшего СССР) отсутствие накопительных пенсионных фондов привело (с развалом СССР) к включению принципа «ответственности поколений». Это подразумевает, что работающая часть населения содержит действительных в настоящее время пенсионеров не через ранее накопленные пенсионные фонды, а посредством отчислений с доходов предприятия в настоящее время. В перспективе, когда пенсионером станет нынешний работник, его пенсионное обеспечение возьмут будущие работники. Это позволяет государству без формирования пенсионных фондов обеспечивать выплату текущих пенсий. Временные задержки с перечислением средств предприятий в пенсионные фонды сразу же приводят систему к дисбалансу и сопровождаются социальной напряженностью. Учитывая, что данная система социальной защиты является своеобразным наследием социализма, которое мы вынуждены принимать как неизбежное, действия государства вполне оправданы, как единственно возможные на переходной период [2, с. 128].

Таблица 3.1 – Расчет суммы платежей, изъятых государством для погашения финансового следа из РУП «Брестэнерго», в 2008 году

Виды налогов, сборов, платежей	Сумма налога в 2008 году, млн. руб.
1	2
Уплачиваемые из выручки от реализации, в т.ч.	15 322,00
НДС подлежащий уплате (возврату)	1 652,00
Единый платеж (РЕП)	13 568,00
Уплачиваемые из прибыли (доходов)	27 130,15
Относимые на себестоимость, в т.ч.	40 592,00
Отчисления в ФСЗН (35%)	30 240,00
Отчисления по обязательному страхованию (0,4%)	254,00
Всего налогов, сборов, и платежей	83 044,15

В условиях Республики Беларусь расчетные отчисления в фонды обязательного социального страхования, необходимые для пенсионного обеспечения работников предприятия после их ухода на пенсию (без учета капитализации), равны 11,3% от суммы начисленной заработной платы. Данный процент отчислений обеспечивает получение расчетной пенсии работником после его ухода на пенсию при условии перечислений за период работы (40 лет мужчины и 35 лет женщины). Причем плательщиком указанных сумм может быть как наниматель, так и сам работник.

Так, в США установлен федеральный налог, взимаемый для финансирования социальной программы в размере 7,51%. Его плательщиками являются как рабочие и служащие, так и предприниматели. В соответствии с действующим законодательством заработная плата рабочих и служащих облагается лишь до определенного уровня, сумма, превышающая его, налогообложению не подлежит. В 1989 году предел налогообложения заработной платы составил 48000 долл. США. Заработок свыше этого уровня налогом не облагался [2, с.127].

Сумма излишне перечисленных средств в ФСЗН по сравнению с расчетными по РУП «Брестэнерго» за 2008 год по сравнению с необходимыми, составляет:

$$\Delta O_{\text{ФСЗН}} = \text{ФОТ}(35\% - 11,3\%) : 100\% = 86\,640\,0,237 = 20\,533,7 (\text{млн. руб.})$$

Общая сумма средств, изъятых из РУП «Брестэнерго» государством только по двум платежам для ликвидации финансового следа, составит:

$$T = 20\,533,7 + 13\,568,0 = 34\,101,7 (\text{млн. руб.})$$

Рассчитаем величину воздействия финансового следа по РУП «Брестэнерго» за 2008 год:

$$ft_1 = T : \text{ЧП} = 34\,101,7 : 18\,893,0 = 1,80; \quad (3.1)$$

где ft_1 - финансовый след;

T- сумма РЕП и $\Delta O_{\text{ФСЗН}}$;

ЧП- сумма чистой прибыли предприятия.

$$ft_2 = T : B = 34\,101,7 : 956\,148,0 = 0,04; \quad (3.2)$$

где ft_2 - финансовый след;

T- сумма РЕП и $\Delta O_{\text{ФСЗН}}$;

B- сумма выручки предприятия.

Без сомнения, проведенные расчеты характеризуют изъятие средств из оборота предприятия, но не могут в полной мере отразить ситуацию по ликвидации финансового следа за счет данного субъекта хозяйствования. Ведь среди расходов государственного бюджета страны имеются такие статьи, которые не подтверждены целевыми сборами (например,

обязательное медицинское страхование). Такие затраты могут покрываться за счет увеличения других налогов – в основном, акцизного налога и на налога на прибыль. Однако расчет по РЕП и отчислениям в ФСЗН является достаточным для характеристики экономики Республики Беларусь с позиции наличия финансового следа.

3.3. Показатели финансового следа в некоторых государствах мира

Для сравнения масштабов финансового следа Республики Беларусь рассчитаем данный показатель для Российской Федерации, Латвии, Японии и США (см. табл. 3.2).

Таблица 3.2 – Финансовый след некоторых государств в 2007 году

Показатели	США	Республика Беларусь	Российская Федерация	Латвия	Япония
Среднегодовая величина официальных резервных активов, млн. долл. США	248 530,0	2 782,6	390 811,0	5 133,9	931 090,0
Величина внешнего государственного долга в среднем за период, млн. долл. США	12 984 805,0	9 228,9	367 472,0	28 978,5	651 355,0
Финансовый след (коэффициент)	- 51,2	- 2,3	0,1	- 4,6	- 0,8

Из таблицы можно сделать вывод, что единственное государство с обеспеченным наиболее ликвидными активами внешним долгом – это Российская Федерация. Этот факт можно объяснить большими объемами золотовалютных резервов (включая стабилизационный фонд), поступательным сокращением государственного долга последние 10 лет и отказом от использования займов МВФ (с 1999 года).

Наибольшее значение «финансового следа» у США – более 50 со знаком минус. Эта величина также может быть объяснена и высоким государственным долгом, и сравнительно низкими международными резервными активами. Но самым главным выводом из полученного значения финансового следа должно стать то, что США с помощью своей национальной валюты и чрезмерной эмиссии государственных долговых ценных бумаг перекладывают свой долг на другие страны и регионы. Реальный финансовый след США скрыт в связи с большими суммами валюты США, находящейся в третьих странах

Достаточно противоречивыми являются результаты Латвии. Несмотря на то, что соотношение внешнего долга и ВВП для данного государства даже более критическое, чем у США (124,1% против 105,4%), финансовый след принял отрицательное значение, хотя по абсолютной величине значительно более меньшее, чем в США.

Республика Беларусь на фоне указанных государств является «среднячком». Значение финансового следа хоть и отрицательно, но в 22,3 раза меньше, чем в США, и в 2 раза ниже, чем в Латвии. В сложившейся ситуации, когда в нашей стране нет месторождений золота и других монетарных металлов, а также риском обесценения ряда иностранных валюты, единственным способом сокращения масштаба финансового следа в Республике Беларусь является отказ от стимулирования сферы производства и сферы потребления через рост государственных расходов, сбалансированность бюджета и внешних обязательств правительства.

В заключение данного раздела хотелось бы отметить, что в современной науке для сравнения тех или иных аспектов деятельности государств используется ряд показателей. Среди таких показателей – экологический след, водный след производства и потребления, а также предлагаемый авторами финансовый след (см. табл. 3.4.)

Таблица 3.3 – Международные сравнения [36]

Страна	Экологический дефицит (-) или резерв (+)	Нагрузка на водные ресурсы, %	Водный след потребления	Финансовый след
США	-4,4	15,53	2,483	- 51,2
Беларусь	-0,4	4,67	1,271	- 2,3
Россия	4,4	1,69	1,569	0,1

Из табл. 3.3. отметим, что государства, являющиеся донорами в финансовой сфере (Россия), являются донорами экологическими и, наоборот, страны с огромными размерами финансового следа являются экологическими должниками.

Выводы. На основании изложенного материала можно сделать следующие выводы:

1. Для выполнения своих социальных, экономических и политических функций государству необходимы финансовые ресурсы, которые концентрируются в общегосударственных фондах денежных средств – государственном бюджете и целевых фондах. Бюджет является важнейшим инструментом государственного регулирования экономических процессов в стране, поэтому дисбаланс централизованных финансов негативно влияет на жизнь граждан и функционирование бизнеса.

2. В процессе своей деятельности органы государственного управления сталкиваются с ситуациями, когда средств для финансирования расходов недостаточно. В этих случаях государство ищет (и находит) способы удовлетворения потребности в ресурсах, наиболее простым из которых является внешние и внутренние государственные кредиты и займы.

3. Получение средств из внешних источников – от правительств иностранных государств, международных кредитно-финансовых организаций, крупных банков и корпораций – дает возможность правительству конкретного государства не только сдерживать инфляционный рост цен, колебания курсов валют, обеспечивать своевременный расчет по своим внешнеторговым обязательствам, но и позволяет сократить социальную напряженность, вызванную необдуманной политикой государственной власти.

4. Привлечение внешнего государственного долга – особые экономические отношения, которые основаны на принципах кредитования. Однако реализация принципа возвратности имеет существенную особенность: платежи по основному долгу и уплата процентов по кредиту будет осуществляться за счет доходов будущих поколений граждан и бизнеса.

5. Удовлетворение потребностей за счет массовой секьюритизации доходов из будущего в настоящем стала одной из причин мировой экономической депрессии. Безответственное потребление природных и финансовых ресурсов вследствие их недооцененности, простоты получения и нарушения принципа ответственности поколений формирует экологический, водный, финансовый (и др.) след государства.

6. В науке имеются показатели, характеризующие степень использования услуг Планеты Земля по поддержанию жизнедеятельности различных биовидов, ассимиляции отходов и т.п. К ним относятся экологический след, биоемкость, экологический дефицит (резерв), водный след производства и потребления. В настоящем исследовании мы разработали показатель «финансовый след», характеризующий финансово-экономическую деятельность правительства с позиции будущего.

7. В основу расчета показателя положено использование величины внешнего долга страны или его составляющих (задолженности органов государственного управления и денежно-кредитного регулирования), стоимость официальных резервных активов – как наиболее ликвидных для быстрого погашения внешней задолженности, величина доходной части государственного бюджета, а также сумма расходов государственного бюджета на содержание органов государственного управления. Расчет финансового следа на основании комбинации указанных показателей может вестись по различным формулам и может характеризовать:

- степень покрытия внешнего долга золотовалютными резервами;
- количество годовых бюджетов страны, необходимых для покрытия внешнего государственного долга;

8. Финансовый след формируется у каждого государства и может принимать как положительное, так и отрицательное значение. Ответст-

венность за управление его масштабами лежит на властвующих структурах, которые обязаны проводить обоснованную политику в области международных валютно-кредитных отношений, политику управления резервами и внутриэкономическую политику.

9. В работе был проведен анализ финансового следа для некоторых государств мира: США, России, Японии, Латвии и Республики Беларусь. Сравнение указанных показателей подтверждает вывод о том, что решения в области управления государственным долгом во многих странах необоснованны и могут привести к внеочередному кризису уже в ближайшее время.

10. Для Республики Беларусь проведено исследование структуры и динамики золотовалютных резервов и внешнего государственного долга за 2003-2008 и 1996-2008 гг. соответственно, а финансовый след рассчитан за 2006-2009 гг. Расчет показал, что показатель имеет отрицательную динамику, хотя значения изменяются невысокими темпами. Сравнение финансового следа различных стран позволяет выявить крупнейшего должника – США, у которых след более чем в 20 раз превышает значения других государств (например, Латвии, у которой соотношение внешнего долга к ВВП даже более критическое, чем у США).

11. Для того, чтобы показать влияние финансового следа на деятельность конкретного предприятия, был выполнен расчет для РУП «Брестэнерго» – одного из ведущих налогоплательщиков г. Бреста.

Список цитированных источников

1. Попов Г. Об экономическом кризисе / Г. Попов // Вопросы экономики. – 2008. – №12.
2. Федоров В.П. Глобализация и мировой финансовый кризис / В.П. Федоров // Белорусский экономический журнал. – 2009. – №1(46).
3. Зеленцова, Е.В. «Водный след» как элемент задолженности перед будущим / Е.В. Зеленцова // Студенческая научная зима в Бресте – 2008: сб. науч. работ студентов третьей межд. конф. региональных университетов – Брест: БрГТУ – 2008. – С. 150–153.
4. Беларусь и страны мира (2-е издание).- Минск, Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь, Министерство статистики и анализа Республики Беларусь, 2008. – 140 с.
5. Кивачук, В.С. Экономический анализ и контроль при оздоровлении предприятия. Монография / В.С. Кивачук – Брест: Издательство БрГТУ, 2007. – 196 с.
6. Государственный бюджет: учеб. пособие/ Н.Е. Заяц, Л.А. Ханкевич, Т.В. Сорокина [и др.]; под общ. ред. М.И.Ткачук. – Минск: Выш.шк., 1995. – 240 с.

7. Ківачук В. Принцип симетрії при визначенні фінансової стійкості підприємства (лист юбілярам) //Проблеми теорії та методології бухгалтерського обліку, контролю і аналізу. Міжнародний збірник наукових праць. / Серія: Бухгалтерський облік, контроль і аналіз. Випуск 3 (12) / Відповідальний редактор д.е.н., проф. Ф.Ф. Бутинець. – Житомир: ЖДТУ, 2008.

8. Мировая экономика и международный бизнес: учебник/ коллектив авторов; под. общ. ред. доктора экон. наук, проф. В.В. Поляковой и доктора экон. наук, проф. Р.К. Щенина.- 5-е изд., стереотипное. – М.: КноРус, 2008. – 688 с.

9. Организация деятельности центрального банка: учебное пособие/ С.С. Ткачук, О.И. Румянцева, И.Н. Тищенко [и др.]; под ред. С.С. Ткачук, О.И. Румянцевой. – Минск: БГЭУ, 2006. – 95 с.

10. Санация предприятия в условиях кризиса. Монография / В.С. Кивачук – Брест: БГТУ, 2005. – 620 с.

11. Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України. Фінансовий ринок України: стабілізація та євроінтеграція (збірник наукових праць)/ НАН України. Ін-т регіональних досліджень; редкол.: відп. ред. І. Бойко. – Львів, 2009. – Вип.2 (76). – 534 с.

12. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2008. – Минск: Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, 2008. – 598 с.

13. Теория финансов: учеб. пособие. / Н.Е. Заяц, М.К. Фисенко, Т.Е. Бондарь. – Минск: Выш.шк, 1998. – 368 с.

14. Финансы: учебник для вузов / Под ред. Г.Б. Поляка. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003.

15. Финансы: Учебник для вузов / Под ред. Л.А. Дробозиной. – М.: Юнити, 1999. – 650 с.

Режим доступа:

16. <http://belstat.gov.by> – официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь.

17. <http://epp.eurostat.ec.europa.eu> – официальный сайт Европейского статистического агентства Евростат.

18. <http://minfin.gov.by> – официальный сайт Министерства финансов Республики Беларусь.

19. <http://web.worldbank.org> – официальный сайт Всемирного банка.

20. <http://www.bank.lv> – официальный сайт Центрального банка Латвии.

21. <http://www.bea.gov> – Bureau of Economic Analysis (The U.S. Department of Commerce).

22. <http://www.cbr.ru> – официальный сайт Центрального банка России.

23. <http://www.ebrd.com> – сайт Европейского банка реконструкции и развития.

24. <http://www.gks.ru> – официальный сайт Федеральной службы государственной статистики России.

25. <http://www.gpoaccess.gov> – The U.S. Government Printing Office official site.

26. <http://www.imt.org> – сайт Международного валютного фонда.

27. <http://www.lbank.lt> – официальный сайт Центрального банка Литвы.

28. <http://www.nbp.pl> – официальный сайт Центрального банка Польши.

29. <http://www.nbrb.by> – официальный сайт Национального банка Республики Беларусь.

30. <http://www.pbc.gov.cn> – официальный сайт Центрального банка Китая.

31. <http://www.ukrstat.gov.ua> – сайт государственного комитета статистики Украины.

Нормативная база:

32. Бюджетный Кодекс Республики Беларусь от 16. 07. 2008 г. – № 412-3.

33. О бюджете Республики Беларусь на 2007 год: Закон Республики Беларусь от 26.12. 2006 г. – № 191-3.

34. О бюджете Республики Беларусь на 2008 год: Закон Республики Беларусь от 26.12. 2007 г. – № 303-3.

35. Трудовой кодекс Республики Беларусь от 29.07.1999 №296-3 в ред. закона Республики Беларусь от 06.01.2009. – №6-3.

Периодические издания:

36. «Белорусский экономический журнал», 2009. –№1 (46).

37. «Бюллетень банковской статистики», 2009.- №4 (118).

38. «Вопросы экономики», 2008.-№12.

39. «Живая планета-2008», 2008.

40. «Планета», 2009.- №4 (48).