

**ОТДЕЛЬНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ
РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕЙ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

В.Р. Меерсон

Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

**INDIVIDUAL CRIMES AGAINST JUSTICE THAT IMPEDE THE REALIZATION OF
THE GOALS OF CRIMINAL RESPONSIBILITY**

V.R. Meerson

Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Belarus, Minsk, Belarus

Аннотация. Дана характеристика такого объекта уголовно-правовой охраны как правосудие. Обращено внимание на прямую взаимосвязь правосудия с целями уголовной ответственности. Указаны некоторые преступления, требующие совершенствования с учетом высокой значимости охраняемых общественных отношений.

Ключевые слова: Уголовная ответственность, правосудие, дезорганизация, побег, исправление, предупреждение.

Annotation. The characteristic of such an object of criminal law protection as justice is given. Attention is drawn to the direct relationship of justice with the goals of criminal responsibility. Some crimes requiring improvement are indicated, taking into account the high importance of protected public relations.

Keywords: Criminal liability, justice, disorganization, escape, correction, prevention.

Устоявшимся в уголовно-правовой доктрине является подход к определению целей уголовной ответственности как итоговых социальных результатов, для достижения которых устанавливается и реализуется уголовная ответственность. В действующей редакции Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) получили закрепление следующие цели: исправление осужденного; предупреждение совершения осужденным новых преступлений (специальное (частное) предупреждение, частная превенция); предупреждение совершения преступлений другими лицами (общее предупреждение, общая превенция). Следует детальнее остановиться на цели исправления, содержание которой раскрывается в уголовно-исполнительном законодательстве (ст. 7 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь) и предполагает формирование у осужденного готовности вести правопослушный образ жизни. Исправление осужденного – сложный процесс, и основными средствами его достижения в ходе реализации уголовной ответственности являются установленный порядок исполнения и отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности, воспитательная работа, общественно полезный труд, получение осужденным образования, общественное воздействие. Средства исправления осужденных применяются с учетом форм реализации уголовной ответственности, вида и размера наказания, соразмерного совершенному преступлению, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденного и его поведения. Достижение данной цели предполагает внимательное исследование личности осужденного, мотивов, причин и условий преступления. Достижение цели исправления осужденного уже после отбытия наказания будет определяться прежде всего наличием или отсутствием рецидива преступлений.

Таким образом, значение целей предупреждения и исправления велико и выходит за рамки частноотраслевых вопросов, что обуславливает необходимость рассмотреть их с позиций деятельности в сфере осуществления правосудия. Бесспорно, что отношения в сфере специфического вида деятельности суда и отдельных государственных органов формируют видовой объект преступлений, содержащиеся в главе 34 УК «Преступления против правосудия». Правосудие как объект уголовно-правовой охраны является актуальным предметом научного анализа. Это обуславливается проблемой отсутствия законодательной дефиниции правосудия, а равно едино-

го понимания этого понятия в науке юриспруденции. По мнению отдельных исследователей, объектом преступлений против правосудия являются «общественные отношения, складывающиеся при осуществлении судом, органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры, и органов, ведающих исполнением решений и приговоров суда деятельности, направленной на создание необходимых условий для реализации целей и задач правосудия» [1, с. 209]. Функционирование учреждений уголовно-исполнительной системы является, по своей сути, продолжением деятельности суда по отправлению правосудия и не может существовать обособлено от данной деятельности. Наряду с этим, сложно представить реализацию судебных решений по уголовным делам без аппарата уголовно-исполнительной системы. Именно на уголовно-процессуальной стадии исполнения приговора по представлению администрации учреждения судом решаются такие важнейшие вопросы как замена наказания одного вида другим, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и т. д.

Очевидно, что наиболее явно динамичная реализация всех обозначенных выше целей усматривается в процессе функционирования учреждений уголовно-исполнительной системы. Анализируя специфическую группу преступлений (в частности – ст. 410, 413 УК) стоит обратить внимание на некоторые вопросы, касающиеся проблематики регламентации указанных составов преступлений. В первую очередь следует подчеркнуть несовершенство содержания статьи 410 УК (наиболее характерного преступления, исходя из описываемого вопроса), предусматривающей уголовную ответственность за действия, дезорганизующие работу исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, или арестного дома. Несомненно, обозначенное преступление опосредованно пагубно влияет на эффективность достижения целей уголовной ответственности. Благоприятно на данную проблему может повлиять изменение архитектуры статьи 410 УК, дополнение ее новыми объективными признаками (в том числе путем дифференциации ответственности с учетомотягчающих обстоятельств), а также иерархичное расширения форм, в которых может выражаться дезорганизация работы учреждения, обеспечивающего изоляцию от общества. В ст. 413 УК, предусматривающую ответственность за побег, целесообразной является дифференциация уголовной ответственности исходя из вида учреждения, а также рассмотрения возможности введения специального вида освобождения от уголовной ответственности, изучив опыт зарубежных государств.

Нарушение упорядоченной работы учреждения уголовно-исполнительной системы неблагоприятно влияет на процессы исправления и отправления правосудия. Поэтому повышение качества уголовно-правовой охраны указанной сферы общественных отношений имеет в настоящий момент первостепенное значение для реализации уголовной ответственности.

Список цитируемых источников

1. Гааг, И. А. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны / И. А. Гааг, Е. Н. Куприянова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 4–2(64). – С. 205–209.

УДК 37.091.26:004.9

АВТОМАТИЗАЦИЯ ГЕНЕРАЦИИ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

В.И. Мурашко, Я.А. Санцевич, Д. С. Гончаренко

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Гомель, Беларусь

AUTOMATION OF TEST'S TASKS GENERATION

V.I. Murashka, Y.A. Santsevich, D.S. Hancharenka

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Гомель, Беларусь

Аннотация. В работе обсуждается автоматизация генерации тестовых заданий.

Ключевые слова: автоматическая генерация тестовых заданий, Moodle.