

носятся к конституционно-правовым, а следовательно их регулирующее ЧЗ можно считать источником конституционного права. Вместе с тем, многоплановость механизма действия и функционирования ЧЗ в общей структуре национального законодательства требует его видового анализа. В связи с этим видится возможным в рамках юридической науки дальнейшее проведение его классификации с учетом юридической силы правовых актов и характера чрезвычайного обстоятельства, требующего применения норм ЧЗ.

Список цитируемых источников

1. Иванцова, А. И. Чрезвычайные правовые режимы как институт белорусского конституционного права / А. И. Иванцова // Юстиция Беларуси. – 2024. – № 3. – С. 71–76.
2. Миклашевич, П. П. Переход к конкретному конституционному контролю / П. П. Миклашевич // Право.by. – 2023. – 3 1 (81). – С. 5–13.
3. Шмидт, Т. Н. Чрезвычайное правовое регулирование: общетеоретическое исследование : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Т. Н. Шмидт ; Алтайской гос. ун-т. – Барнаул, 2014. – 161 л.
4. Фомин, А. А. Чрезвычайное законодательство в Российском государстве (теоретико-правовое исследование) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / А. А. Фомин; Саратовская гос. акад. права. – Саратов, 2001. – 204 л.

УДК 316:159.923.2:172.1

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЙ «ИДЕНТИЧНОСТЬ» И «ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ» В ПРЕДМЕТНОМ ПОЛЕ СОЦИОЛОГИИ

Е.А. Ильин

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова, г. Витебск, Беларусь

CONTENT OF THE CONCEPT OF «CIVIL IDENTITY» IN THE SUBJECT FIELD OF SOCIOLOGY

E.A. Ilyin

Vitebsk State University named after P.M. Masherov, Vitebsk, Belarus

Аннотация. В статье представляется анализ понятий «идентичность» и «гражданская идентичность» в современной социологии, акцентируя внимание на ее значимости для формирования общественных связей. Основное внимание уделяется концептуальным основам изучаемых понятий, их роли в формировании социальных связей и структур.

Ключевые слова: идентичность, гражданская идентичность, гражданин, самоопределение социальные связи, социальная интеграция.

Annotation. The article presents an analysis of the concepts of «identity» and «civic identity» in modern sociology, focusing on its significance for the formation of public relations. The main attention is paid to the conceptual foundations of the concepts being studied, their role in the formation of social connections and structures.

Keywords: identity, civic identity, citizen, self-determination, social connections, social integration.

Гражданская идентичность – понятие в современной социологии, которое активно обсуждается и исследуется в контексте формирования и укрепления общественных связей. Гражданская идентичность описывает чувство принадлежности индивида к определенной социальной группе на основе общих ценностей, культурных черт, идеалов и убеждений.

В современном мире, где множество культур и идентичностей переплетаются и взаимодействуют друг с другом, вопрос о гражданской идентичности становится все более актуальным и сложным. С одной стороны, существует стремление к сохранению уникальности и разнообразия культурных традиций, с другой – к формированию общих ценностей и принятию гражданства как ключевого аспекта социальной идентичности. Исследователи стремятся

понять, какие факторы влияют на формирование гражданской идентичности, как она меняется в условиях глобализации, миграции и мультикультурного общества, а также анализируется роль государственных институтов, образования, СМИ, а также личного опыта и социального окружения в формировании гражданской идентичности.

Исследователи в области социологии направляют свое внимание на анализ концепции идентичности (происходящей от латинского слова *identicus*, что означает «тот же», «одинаковый») в различных контекстах:

– как характеристику личности, определяемую его ощущениями, переживаниями и принадлежностью к определенной социальной группе (гендерной, возрастной, экономической, этнической, профессиональной и т.д., согласно В.А. Ядову) [1];

– как процесс и результат воздействия сознания на упорядочение и согласование ожиданий с общественным порядком при сохранении индивидуальности (по Х. Абельсу) [2];

– как особый образец отражения обобщенных взаимодействий в процессе межличностных, неформальных коммуникаций (в соответствии с Ч. Кули) [3];

– как способность субъекта воспринимать свое поведение и жизнь как цельное в контексте когнитивных процессов, особенно рефлексии, которая позволяет личности рассматривать себя через призму восприятия партнеров и осуществлять «принятие социальной роли другого» (по Дж. Г. Миду) [4];

С позиций социологии идентичность рассматривается как сложный феномен, который включает не только осознание себя как уникального индивида, но и принадлежность к различным социальным группам и сообществам, а также взаимодействие в контексте общественного порядка и широкого социума.

В области социологии концепция гражданской идентичности анализируется с различных точек зрения. Е.А. Гришина определяет гражданскую идентичность как социокультурную идентичность, где ключевыми элементами являются язык, ментальность, картины мира, социокультурные ценности и нормы поведения [5]. О.А. Богатова различает гражданскую и этнокультурную идентичности, но придерживается методологии редукционизма, определяя гражданскую идентичность как государственную, формирующуюся через самоидентификацию личности со страной [6]. А.Г. Санина видит гражданскую идентичность как отражение отношения индивидов к государству, где основными факторами идентификации выступают единство закона и чувство общности, связанное с гражданской гомогенностью и общей историей [7]. В исследованиях Р.Ю. Шиковой гражданская идентичность отражает уровень гражданственности народа, его единство с государством, обществом, соотечественниками, и служит фактором объединения общества вокруг интересов страны [8].

Гражданская идентичность выступает существенным компонентом социокультурной идентичности, формирующимся через самоидентификацию личности с государством и его институтами. Такой процесс связан с изменением представлений и настроений населения, от перехода от патерналистских установок к активной солидаризации и ответственности за свою судьбу и общественную жизнь.

Список цитируемых источников

1. Ядов, В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности / В. А. Ядов // Мир России. – 1995. – № 3/4. – С. 158–181.
2. Абельс, Х. Интеракция, идентичность, презентация / Х. Абельс. – СПб. : Алетей, 2000. – 272 с.
3. Кули, Ч. Х. Человеческая природа и социальный порядок / перевод: Н.Смирнова, О. Зотов. – М.: Идея-Пресс, 2001. – 309 с.
4. Мид, Дж. Г. Избранное: Сб. переводов / сост. и переводчик В. Г. Николаев. отв. ред. Д. В. Ефременко. – М., 2009. – 290 с.
5. Гришина, Е. А. Гражданская идентичность российской молодежи: Опыт мониторинговых исследований 90-х годов: дисс. ... д. социол. н.: 22.00.04 / Е. А. Гришина. – М., 2000. – 321 с.
6. Богатова, О. А. Этнорегиональная и национально-гражданская идентификация в структуре социальной идентичности населения республики Мордовия / О. А. Богатова // Власть. – 2011. – № 5. – С. 110–115.

7. Санина, А. Г. Социальные основания гражданской идентичности в современном обществе: субстанциональный, пространственный и деятельностный аспекты / А. Г. Санина // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2010. – № 4. – С. 281–286.

8. Шикова, Р. Ю. Гражданская общероссийская идентичность (социологический аспект) / Р. Ю. Шикова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2009. – № 1. – С. 111–116.

УДК 323.1(476)

**ЗАПАДНОПОЛЕССКОЕ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В БЕЛАРУСИ
(КОНЕЦ 1980-х – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА 1990-х гг.) В СВЕТЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

О.Г. Казак

Белорусский государственный экономический университет, Минск, Беларусь

**WESTERN POLESIE ETHNOPOLITICAL MOVEMENT IN BELARUS
(LATE 1980s – FIRST HALF 1990s) IN THE LIGHT OF SOCIOLOGICAL RESEARCH**

O.G. Kazak

Belarus State Economic University, Minsk, Belarus

Аннотация. В статье представлен анализ социологического исследования «Межнациональные отношения белорусского пограничья (на материалах Западного Полесья)», проводимого Институтом социологии Академии наук Беларуси летом 1992 г. Данные исследования свидетельствуют, что западнополесское этнополитическое движение не пользовалось поддержкой жителей Брестской области Беларуси.

Ключевые слова: Западное Полесье, сепаратизм, социология.

Annotation. The article presents an analysis of the sociological study «Interethnic relations of the Belarusian borderland (based on materials from Western Polesie)», conducted by the Institute of Sociology of the Academy of Sciences of Belarus in the summer of 1992. These studies indicate that the Western Polesie ethnopolitical movement did not enjoy the support of residents of the Brest region of Belarus.

Keywords: Western Polesie, separatism, sociology.

В конце 1980-х гг. в Советской Беларуси возникает этнополитическое движение, выступавшее за предоставление национально-культурной автономии Западному Полесью (отдельным районам Брестской области). Лидеры движения во главе с филологом и публицистом Н.Н. Шеляговичем утверждали, что западные полешуки (ятвяги) являются отдельным народом с уникальными культурными особенностями. Руководство созданного в 1988 г. Общественно-культурного объединения «Полісьсе» регулярно направляло в органы центральной власти БССР (Республики Беларусь) требования касательно удовлетворения культурных потребностей западных полешуков (официальное признание полешуков отдельным народом, создание западнополесских научных и просветительских центров и др.). Органы государственного управления неоднократно обращались за экспертными заключениями по данному вопросу к ученым (филологам, историкам, социологам) [1].

20 января 1993 г. на заседании Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Верховного Совета Республики Беларусь Э.К. Дорошевич озвучил результаты исследования «Межнациональные отношения белорусского пограничья (на материалах Западного Полесья)», проводимого в июле – декабре 1992 г. временным творческим коллективом отдела социологии культуры Института социологии Академии наук Беларуси. Исследование проводилось в период, когда западнополесское этнополитическое движение находилось на пике своего развития. В начале выступления Э.К. Дорошевич констатировал,