

В Республике Беларусь семейная политика государства предусматривает укрепление традиционной семьи. Президент нашей страны издал указ о том, что молодой семье предоставляется ряд определенных привилегий: первоочередное обеспечение жилой площадью, кредитом и т.д.

И, тем не менее, **традиционный брак** – это машина, функционирующая сотни лет и созданная для работы в любых, даже самых неблагоприятных условиях. Она обладает колоссальной способностью к саморегуляции и самовосстановлению, позволяет реализовать самые разные потребности человека: от потребности в хлебе насущном в широком смысле слова до потребности в вечном. Супругов, помимо жажды физического удовольствия, соединяют тысячи незримых нитей – от чувства ответственности за будущее своей семьи и детей до общих жизненных целей. Универсальность семьи как института раскрывается в понятии **функции семьи**. Под социальными функциями подразумеваются базисные потребности общества и людей, которые удовлетворяет семья. На каждом историческом этапе та или иная функция семьи обретала различную значимость – большую или меньшую. Универсальность семьи как института раскрывается в понятии «**функции семьи**». Под социальными функциями подразумеваются базисные потребности общества и людей, которые удовлетворяет семья. На каждом историческом этапе та или иная функция семьи обретала различную значимость – большую или меньшую. В традиционной семье возможность выполнения основных функций (репродуктивной, воспитательной, хозяйственно-бытовой, эмоциональной, духовного общения, первичного социального контроля, сексуальной) максимальна, что определяет прочность и стабильность семьи.

ДЕСТРУКТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ СТЕРЕОТИПА СЕМЬИ У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

*Диакон Геннадий Сорока, заведующий миссионерским отделом
Брестской епархии, клирик Свято-Симеоновского кафедрального собора*

Говоря сегодня о современной культуре, мы не можем не засвидетельствовать тот факт, что вся «старушка Европа» переживает глубокий духовный кризис, который явился занорюжденным чадом «эпохи просвещения» и многовостлей «сексуальной революции».

Освободившись от веками хранимых моральных устоев как от тюремных оков, человечество так и не успело заметить, что на самом деле обрезало страховочные тросы, надёжно хранившие его от обрыва в бездонную, губительную пропасть ложных свобод и так называемой «жизни без комплексов».

Старую истину о том, что «человек есть то, что он ест», невозможно отменить, так как она выражает саму сущность перцептивного восприятия окружающего мира. Ежедневно заливаемая в людские уши и души агрессивная реклама с лозунгами типа: «вливайся», «бери от жизни всё», «сникерсни», «имидж, ничто – жажда всё» и прочие, не могут не принести своих плодов и заставляют мыслить потребителей заказными штампами.

На прилавках торгующих прессой, нам будет сложно сегодня найти хотя бы один современный журнал, имеющий своей целевой аудиторией молодёжь, прямо или косвенно не освящающий вопросы интимных отношений или иных вариаций на эту тему. Закон рынка гласит: «спрос рождает предложения», на наших с вами глазах происходит совершенно противоположный процесс: навязчивые предложения заставляют рождаться спрос. Причём рекламодатели и редакторы не гнушаются играть на самых низменных страстях человеческой души, которая, если взять в пример подростка, по причине своей неопытности, не всегда утверждена в различении добра и зла, семян и плевел. В моло-

дёжной среде бесцеремонно насаждается так называемый принцип «свободной любви», но сразу хочется задать резонный вопрос, от чего же свободна эта глянцева любовь? – и, разобравшись, мы увидим, что свободна она как раз таки от любви. Любви как таинства добровольной жертвы; любви как таинства зачатия и рождения новой жизни; любви как таинства благоговения пред увиденным в своём избраннике или избраннице небесным отражением; любви как Божией благодати. Поэтому к пропагандируемому образу «свободной любви», на мой взгляд, больше всего подходит пример «собачьих свадеб», что не редко, по весне, пробегают через наши дворы. В итоге, пользуясь пассивностью или недоразвитостью настоящих культурных институтов и совершенно не оставляя права выбора, заинтересованные личности сознательно заостряют внимание молодёжи су-губо на телесной стороне противоположного пола, совершенно упуская из виду духовную составляющую человека. Следуя современной культуре, девушка не должна быть женственна, скромна, чиста и непорочна, все эти «средневековые предрассудки» с чьей-то легкой подачи были низвергнуты на уровень животной сексуальности. Женственность и мужество нынче не в моде, гораздо важнее быть сексуальным, чтобы в тебе видели лишь самочку или самца. Внешний вид при этом соответствующий. По справедливому замечанию русского мыслителя священника Павла Флоренского, «одежда – это продолжение личности».

Современная психология уже давно заявляет о том, что ранние сексуальные связи тяжело травмируют психику подростка. Нередко речь заходит даже о суициде. Искусственно сокращая сроки, мы всё равно не сможем обмануть заложенные природой время, без нанесения ущерба тонкой материи психики. Для всего в жизни человека положены свои границы.

При этом необходимо сказать, что Церковь никогда не уничтожала интимных отношений, но, вознося их на уровень таинства, видела в этом нечто стоящее гораздо выше уровня плоти. Следуя логике Священного Писания, мы можем соотнести жениха образу Христа, невесту образу Церкви. брачное ложе – жертвенному алтарю, а супружескую близость – священнодействию. Создавая священный союз, люди берут ответственность даже не столько друг перед другом, сколько перед той священной идеей, которая их объединяет, перед той возможностью, которую Господь даёт желающим всегда быть вместе.

Известный церковный публицист, профессор богословия, диакон Андрей Кураев очень верно подметил несостоятельность поговорки «скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты», так как можно сделать более объективные выводы, следуя другой формулировке: «скажи мне, кто твой идеал, и я скажу, кто ты». Каждый выбирает свои идеалы, и очень важно определиться, на кого мы хотим быть похожи, чьи черты мы хотели бы видеть, отраженные в себе. А ещё важнее задуматься, кто достоин нашего подражания, на кого мы сейчас ровняемся, в чьи глаза заглядываем? Для примера возьмем два портрета; императрицы Александры или княгини Елизаветы и фотографию какой-нибудь зарубежной гламурной звезды. По одну сторону мы увидим чистоту, красоту, благородство и предельную ответственность, по другую же – силиконовую самочку с томным взглядом и агрессивно напомаженными губами. Как всегда находятся заинтересованные люди, которые пытаются внушить нашей молодёжи, что христианские идеалы устарели, соответственно, кто желает быть «на гребне волны», должен принимать новые ориентиры и ценности. Складывается впечатление, словно умышленно и методично делается чёрное дело, убивая наше будущее, прилагая усилия, чтобы атрофировать у детей материнские и отцовские чувства и, следовательно, сократить рождаемость. Совершенно забывая страшные слова Господа нашего Иисуса Христа, «А кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею и потопили его во глубине морской. Горе миру от соблазнов, ибо надобно придти соблазнам; но горе тому человеку, чрез которого соблазн приходит» (Мф. 18, 6-7).

*В меморандуме национальной безопасности Америки записано: высокая рождаемость в других странах – это угроза безопасности Америки. Эту же мысль высказывал еще в свое время Наполеон, который говорил, что 500 тысяч младенцев, ежегодно появляющихся на свет в России, угрожают его делу в Европе.

Случайно ли главный антисоветчик прошлых лет, а ныне один из ведущих славянофобов Збигнев Бжезинский заявил, что после распада Советского Союза главный враг США – Православная Церковь? Мы знаем, что и Ленин считал Русскую Православную Церковь своим врагом или, как тогда говорилось, врагом пролетариата. Не случайно и российский академик И. Кон, много потрудившийся на ниве пропаганды «свободных нравов», честно отработавший грант Фонда Маккартуров «За международные исследования в области гомосексуализма в России», оказался в некотором смысле «верным ленинцем»: по его мнению, религиозная «тоталитарная» идеология по-настоящему опасна. Поистине, с этой извращенной точки зрения, семья – тоталитаризм, стыд – тоталитаризм, целомудрие – тоталитаризм, нравственность – тоже тоталитаризм! Становится понятным, почему Бжезинский считает ГЛАВНЫМ врагом именно Православную Церковь (хотя, казалось бы, какое отношение русская религиозная организация имеет к безопасности далекой Америки!).

Существует историческая закономерность, достоверная и проверенная. Народы, среди которых распространен блудный грех, быстро исчезали с лица земли или теряли свою независимость, ослабевали и уступали место другим народам. Больное, зараженное грехом общество перестает рожать Суворовых, Лобачевских, Королевых, Циолковских, превращаясь в бездарную массу. Пример – «цивилизованный Запад». Америка – страна особой свободы нравов, где культ свободной любви насаждается с детства. Все знают, что Америка «покупает мозги» в Европе, России, Индии и других странах. Ибо духовность – первична. А в основе её – чистота нравственная и телесная. Потому целомудрие является вечной ценностью.

На фоне всего вышесказанного, мы с сожалением можем констатировать тот факт, что люди, не имея твердого внутреннего стержня, укрепленного с малых лет, находясь в обществе, насаждающем культ потребления и гедонизма, с небольшой вероятностью смогут создать здоровый и крепкий союз. Наиболее священные принципы и понятия человека закладываются в его семье, и если общество в целом, и каждый родитель в частности всерьез не отнесется к обозначенной проблеме, то мы можем потерять не только нашу молодежь, но и будущее народа в целом.

*В подготовке доклада использовались материалы православных Интернет-ресурсов:

<http://www.orthomama.ru/>

<http://www.r-komitet.ru/>

ХРИСТИАНСКИЙ БРАК – МАЛАЯ ЦЕРКОВЬ

Священник Георгий Мацкевич, руководитель епархиального Отдела религиозного образования и катехизации Пинской епархии

Сочетание мужчины и женщины в брачном союзе получило от Творца глубочайшее, таинственное значение. Человек в отдельности ещё не есть венец Божественного творчества. В Библии мы видим, что изначально сказано: «мужчину и женщину сотворил их» (Быт.1, 27). И уже затем вторая глава дополняет первую рассказом о сотворении Евы из ребра Адама. В еврейском языке слово «ребро» означает также «грань», «стор-