

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Учреждение образования
«Брестский государственный технический университет»**

**ХРИСТИАНСКИЕ ЦЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ
СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Материалы круглого стола

23 мая 2008 года

Брест 2009

УДК 173.392.3:347.167

ББК 88.56

X 93

Рецензенты:

Крусь П.П., заведующий кафедрой философии, канд. философ. наук, доцент
УО «БрГУ им А.С. Пушкина»

Тохиян Т.М., канд. ист. наук, доцент кафедры культурологи
УО «БрГУ им А.С. Пушкина»

Составители:

Малыхина Л.Ю., доцент кафедры СПИИН

Будник Д.В., ассистент кафедры СПИИН

X 93 Материалы круглого стола на тему «Христианские ценности и проблемы семейно-брачных отношений» 23 мая 2008 года / Составители: Л.Ю.Малыхина, Д.В. Будник. – Брест: БрГТУ, 2008. – 47 с.

ISBN 978-985-493-108-1

Сборник включает в себя доклады и выступления участников круглого стола на тему «Христианские ценности и проблемы семейно-брачных отношений», состоявшийся 23 мая 2008 года. Издание рекомендовано для членов информационно-пропагандистских групп, кураторов и всех интересующихся религиозно-социальной проблематикой.

ISBN 978-985-493-108-1

© Учреждение образования

«Брестский государственный технический университет», 2009

ОГЛАВЛЕНИЕ:

<i>Соботковская О.Н.</i> Проблемы семейно-брачных отношений на современном этапе	5
<i>Сорока Геннадий.</i> Вырождение института семьи как следствие влияния современной культуры.....	8
<i>Мацкевич Георгий.</i> Христианский брак – малая церковь.....	10
<i>Ежи Хиневич.</i> Предбрачная чистота отношений, первые шаги в семейно-брачных отношениях в свете христианских ценностей	12
<i>Самусевич М.В.</i> Психология добрых отношений.....	14
<i>Чирун Сергей.</i> Христианский взгляд на проблемы бездетной семьи.....	18
<i>Лагонда Г.В.</i> Брачные экспектации как психологическая основа супружеских отношений.....	23
<i>Евладова Н.В.</i> Гражданский брак: проблема достижения корреляции морально-этического и правового аспектов.....	25
<i>Кудрицкая Е.Г., Бурко О.П.</i> Проблемы семейно-брачных отношений в контексте христианских ценностей (итоги социологического опроса).....	31
<i>Птичкина С.А.</i> Регулирование на основе брачного договора личных неимущественных отношений между супругами.....	35
<i>Коновод Л.М., Самосюк И.В.</i> Утверждение христианских ценностей в семейно-брачных отношениях как проблемное поле зарубежной литературы.....	37
<i>Лагуновская Е.А.</i> Семейно-брачные отношения в контексте евангельских заповедей.....	40

Круглый стол на тему

ХРИСТИАНСКИЕ ЦЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет»,
23 мая 2008 года

Председатель – **Стрелец М.В.**, профессор УО «БрГТУ».

Организаторы: кафедра социально-политических и исторических наук (заведующий кафедрой Ковалёва Н.Н.), отдел идеологической и воспитательной работы (начальник Шульга И.Н.), профсоюзный комитет студентов учреждения образования «Брестский государственный технический университет» (Фёдорова Т.В.);

при соучастии

- отдела религиозного образования и катехизации Брестской епархии БПЦ МП (заведующий священник Лихота Е.И.);

- организации ветеранов (Касперович А.П.)

Порядок работы:

Приветственное слово проректора по научной работе УО «БрГТУ», **профессора Тура В.В.**

Вступительное слово **зав. кафедрой СПиИН Ковалёвой Н.Н.**

ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ: АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ФОРМЫ БРАКА

Соботковская О.Н., старший преподаватель БрГТУ

Ко многим понятиям нашей жизни мы настолько привыкли, что считаем, будто они всегда составляли часть человеческого бытия, являясь его неизменными фундаментальными основами. По отношению к ним мы часто используем такие определения, как: «это нормально», «это по-человечески», «это естественно», «это понятно каждому человеку», «разве может быть иначе?!». Мы произносим эти слова, не задумываясь о том, что многие современные ценности нашего бытия стали таковыми совсем или относительно недавно, отражая скорее культурную специфику, нормы, идеалы эпохи, нежели являясь константой и абсолютной истиной. В то же время, базовые социальные институты претерпели значительные изменения. И в первую очередь это касается семьи.

Сегодня мы приближаемся к западной модели брака, когда люди женятся и выходят замуж к 30-35 годам, уже достигнув определённого материального уровня, а до этого зрелого возраста многие из них выбирают альтернативные формы брака.

Среди альтернативных форм брака принято различать собственно альтернативные браки и стилевое разнообразие в рамках единобрачия.

Конкубинат – это длительный союз мужчины и женщины, не намеренных юридически закрепить брак и совместно ведущих домашнее хозяйство. Часто при этом мужчина образывает этот союз с женщиной, имеющей от него «внебрачного» ребенка, имея параллельно официальную семью (жену и детей). Следовательно, конкубинат – это длительная, юридически не закрепленная связь, в которой мужчина фактически имеет вторую сексуальную партнершу и общего с ней ребенка, а женщина – ребенка с отцом, но без узаконенного мужа.

Сезонный брак заключается в органах загса с конкретной целью и на определенный срок, по истечении которого считается расторгнутым. Такой вид брака предпочитают в основном люди, не имеющие определенного гражданства или прописки. Симпатия или антипатия друг к другу в данном случае не имеет значения. Долгосрочный брак все чаще заменяется серией краткосрочных союзов. В психологии и социологии это называется последовательной полигамией. Это уже очень распространенное явление. Люди женятся, рожают детей, оставляют семьи, образуют новые, оставляют и их. На Западе взрослые и дети уже спокойно воспринимают разводы и повторные женитьбы и замужества. Новая мать или отец для ребенка при этом - вполне нормальное явление.

Пробный брак. Это настоящая испытание семейной жизнью в самых что ни на есть естественных условиях: быт, добыча пищи, ежедневное общение и так далее. Но в этой бочке меда есть еще несколько ложек дегтя. Такой союз как бы не ущемляет ничью свободу (хотя и предполагает, что оба все-таки будут чувствовать хотя бы минимальные обязанности друг перед другом). Но пресловутая свобода со временем может перерасти в «свободу все бросить»: мол, скоро все равно расхотится! Как только хотя бы у одного из участников появились такие мысли – эксперимент закончен, и семья не сложилась. Ничего страшного! Страшнее другое: если отношения «пробного брака» со временем перерастают в брак нерегистрированный. То есть живут он и она вместе, но регистрировать свой союз не спешат. Никогда не наберутся смелости признать, что семья у них в итоге получилась (или не получилась). Еще и такого зависания отношений боятся противники (а чаще противницы) пробного брака. Чаще на пробный брак решаются люди молодые, им часто важно даже не определить совместимость с конкретным партнером, а проверить самих себя на семейную жизнь: смогу ли я? И убедившись, что не так страшен черт, как его малюют, человек с легкостью заключает брак... с другим или с другой. Здесь на ситуацию ещё влияет стремление молодых «вести черновик жизни»: они про-

буют себя в «ненастоящем» браке, набивают там шишек и только тогда начинают «настоящую» семейную жизнь с чистого листа.

Открытый брак – традиционная семья, в которой супруги допускают увлечения и связи на стороне. Варианты могут быть всевозможные: от маскировки измен под угрозой разрыва до открытого обсуждения походов супруга и участия в них. Такие браки часто встречаются среди артистов театра и кино, эстрадных звезд. Беда этого вида брака в том, что некоторые семьи «открывают» свой брак лишь потому, что это «модно, прогрессивно и современно», а не потому, что они сами к этому готовы, что такой брак отвечает их общим требованиям и запросам. Да, живущие в открытом браке больше всего гордятся тем, что не относятся к супругу как к собственности, не ущемляют личностную свободу друг друга. Это прекрасно, но все ли так просто на самом деле? И нужна ли такая свобода именно вашей конкретной супружеской любви? Как бы ни был заманчив открытым брак, у него есть и достаточное количество минусов – иначе давным-давно бы все человечество перешло к такой форме семейных отношений, как к самой прогрессивной. Но подводные камни этого брака не видны большинству его сторонников. Потому что ловушки здесь расставлены на уровне не сексуальных, а социальных взаимоотношений между людьми. Стремление к открытому браку в большинстве случаев – следствие не физиологической неудовлетворенности, а психологической и сексуальной незрелости человека.

Женская бигамия – это устойчивый брачный союз (т.е. приводящий к рождению ребенка) замужней женщины преимущественно с холостым мужчиной. Холостяк принимает на себя не только нравственные, но и экономические обязательства – заботиться о своем ребенке.

Семья-коммуна – несколько семей, связанных приятельскими отношениями, которые живут под одной крышей и ведут совместное хозяйство. Отношения между парами могут быть как зарегистрированными, так и нет. Если в таких семьях появляются дети, то они воспитываются всеми членами «коммуны», которые руководствуются идеей – чем больше мужчин и женщин перед глазами ребенка, тем больше у него возможностей познавать разнообразие мира. Данная форма брака широко распространена среди представителей религиозных сект, а также богемы.

Серийное (последовательное) многобрачие [«серийная моногамия»] — неоднократное вступление в брак с разными партнерами, часто как реакция на половозрастную асимметрию.

Сожительство или «гражданский» брак, брак «де-факто» – разнообразные типы добрачного молодежного сожительства. Отличаются от традиционного брака отсутствием регистрации. Фактическое сожительство без регистрации путём венчания в церкви или даже кражи невесты в мусульманских странах существует столько же, сколько существует цивилизация. Сегодня так называемым «гражданским браком» вообще никого не удивишь: по статистике, около 30% соотечественников сегодня живут именно в таких семьях. Причины, побуждающие не регистрировать свои отношения, у мужчин и женщин различные. Для мужчины это возможность избежать лишней ответственности. У женщины это чаще всего нежелание потерять мужчину. «Супруги» убеждают окружающих (и, в первую очередь, самих себя), что главное – чувства, а формальности никуда не уйдут.

Но почему же тогда при всём удобстве такого брака по оценкам психологов, пары, несколько лет прожившие в гражданском браке, ссорятся гораздо чаще, чем официальные супруги? А дело всё в том, что женщина, недовольная своим статусом, без видимого повода провоцирует конфликт и начинает затяжное выяснения отношений. Конечно, женщине хочется гарантий. И это не просто блажь. Женщине необходим прочный тыл. Потому что её задача – выносить и родить ребенка, что выключает женщину на пару лет из активной социальной жизни, а значит – она не сможет в это время также активно ра-

ботать и зарабатывать. И женщина хочет быть уверена, что это время она и ребенок будут обеспечены всем необходимым. Заботой и любовью в том числе.

Регулярно-раздельный (гостевой брак, Годвин-брак) – пара официально зарегистрирована, но супруги живут отдельно: в разных квартирах, а иногда и в разных городах или странах. Супруги не ведут совместное хозяйство. Время от времени встречаются, вместе ужинают в кафе, проводят супружескую ночь, иногда ездят вместе в отпуск. Все остальное время каждый из них свободен от семейных обязанностей и живет своей жизнью. Такие семьи особенно популярны среди актеров, телеведущих, государственных служащих, работающих за рубежом. Главная проблема гостевого брака (как и всех прочих новаторских вариантов) состоит в том, что эта модель работает исключительно в благоприятных социальных и экономических условиях. Иными словами, все эти союзы двух свободных людей рассчитаны на физически здоровых, материально обеспеченных и социально успешных людей. Но как только жизнь ставит перед таким союзом маломальски серьезное испытание, к примеру, не очень тяжёлую, но длительную болезнь одного из партнеров, рождение ребенка, которому требуется внимание обоих родителей, гостевой брак заканчивается. Супруг не согласен жертвовать своей идущей в гору карьерой ради любви. И винить в этом партнера даже неловко. Вы же договорились, что каждый будет жить так, как ему удобно. Вот и получается, что через десять лет жизни в гостевом браке жена вдруг обнаруживает: при всей стабильности статуса замужней женщины мужа-то у неё и нет.

«Бездетный» брак – к нему относятся последователи принципа Childfree, или «бездетности», который заявил о себе несколько лет назад. Он отвергает и отрицает саму суть и смысл традиционного брака и семьи – рождение ребенка. А его сторонники, зачастую уже женатые и замужние, считают детей серьезной угрозой комфорту и спокойствию их личной жизни.

Однако, несмотря на всё многообразие вышеописанных форм, базовым типом семьи во всех промышленно развитых странах была и остается моногамия, «на фоне которой альтернативные браки выглядят небольшими вкраплениями». В настоящее время типичная городская семья в самом общем виде представляется как *нуклеарная* с профессионально занятыми супругами, с небольшим числом детей в обществе с эгалитарной системой власти, систематическими деловыми контактами с родственниками и ориентацией всех её членов на другие социальные институты и интенсивное общение с друзьями.

Многие известные зарубежные специалисты утверждают, что тяга молодёжи на Западе к внебрачным связям обусловлена неуверенностью в завтрашнем дне. Эротика помогает забыть на момент среди множества неприятностей и страхов. Так называемая «свобода любви» – это отдушина в мире бесправия и угнетения, иллюзорный вид свободы в обществе, где есть эксплуататоры и эксплуатируемые.

Представители европейской экономической комиссии ООН недавно заявили: возраст вступления в первый брак в европейских странах увеличился на пять лет. Парни и девушки предпочитают жениться и выходить замуж после 30. Белорусы уже не решаются связать себя узами Гименея раньше 24-26 лет. Также общей для Европы и России стала тенденция к сокращению количества брачных союзов. Молодые люди все чаще предпочитают карьеру и личную свободу. Отечественные эксперты усматривают в этих процессах признаки глубокого кризиса традиционной семьи. По их мнению, она доживает буквально последние дни. Социологи утверждают, что частная жизнь сейчас переживает период перестройки. Семья в привычном понимании этого слова, живущая по схеме «мама-папа-дети», постепенно уходит в прошлое. В частной жизни россияне всё чаще экспериментируют, изобретая все новые и новые формы семьи, которые бы отвечали запросам времени.

В Республике Беларусь семейная политика государства предусматривает укрепление традиционной семьи. Президент нашей страны издал указ о том, что молодой семье предоставляется ряд определенных привилегий: первоочередное обеспечение жилой площадью, кредитом и т.д.

И, тем не менее, **традиционный брак** – это машина, функционирующая сотни лет и созданная для работы в любых, даже самых неблагоприятных условиях. Она обладает колоссальной способностью к саморегуляции и самовосстановлению, позволяет реализовать самые разные потребности человека: от потребности в хлебе насущном в широком смысле слова до потребности в вечном. Супругов, помимо жажды физического удовольствия, соединяют тысячи незримых нитей – от чувства ответственности за будущее своей семьи и детей до общих жизненных целей. Универсальность семьи как института раскрывается в понятии **функции семьи**. Под социальными функциями подразумеваются базисные потребности общества и людей, которые удовлетворяет семья. На каждом историческом этапе та или иная функция семьи обретала различную значимость – большую или меньшую. Универсальность семьи как института раскрывается в понятии «**функции семьи**». Под социальными функциями подразумеваются базисные потребности общества и людей, которые удовлетворяет семья. На каждом историческом этапе та или иная функция семьи обретала различную значимость – большую или меньшую. В традиционной семье возможность выполнения основных функций (репродуктивной, воспитательной, хозяйственно-бытовой, эмоциональной, духовного общения, первичного социального контроля, сексуальной) максимальна, что определяет прочность и стабильность семьи.

ДЕСТРУКТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НА ФОРМИРОВАНИЕ СТЕРЕОТИПА СЕМЬИ У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

*Диакон Геннадий Сорока, заведующий миссионерским отделом
Брестской епархии, клирик Свято-Симеоновского кафедрального собора*

Говоря сегодня о современной культуре, мы не можем не засвидетельствовать тот факт, что вся «старушка Европа» переживает глубокий духовный кризис, который явился занорюжденным чадом «эпохи просвещения» и многовостлей «сексуальной революции».

Освободившись от веками хранимых моральных устоев как от тюремных оков, человечество так и не успело заметить, что на самом деле обрезало страховочные тросы, надёжно хранившие его от обрыва в бездонную, губительную пропасть ложных свобод и так называемой «жизни без комплексов».

Старую истину о том, что «человек есть то, что он ест», невозможно отменить, так как она выражает саму сущность перцептивного восприятия окружающего мира. Ежедневно заливаемая в людские уши и души агрессивная реклама с лозунгами типа: «вливайся», «бери от жизни всё», «сникерсни», «имидж, ничто – жажда всё» и прочие, не могут не принести своих плодов и заставляют мыслить потребителей заказными штампами.

На прилавках торгующих прессой, нам будет сложно сегодня найти хотя бы один современный журнал, имеющий своей целевой аудиторией молодёжь, прямо или косвенно не освящающий вопросы интимных отношений или иных вариаций на эту тему. Закон рынка гласит: «спрос рождает предложения», на наших с вами глазах происходит совершенно противоположный процесс: навязчивые предложения заставляют рождаться спрос. Причём рекламодатели и редакторы не гнушаются играть на самых низменных страстях человеческой души, которая, если взять в пример подростка, по причине своей неопытности, не всегда утверждена в различении добра и зла, семян и плевел. В моло-

дёжной среде бесцеремонно насаждается так называемый принцип «свободной любви», но сразу хочется задать резонный вопрос, от чего же свободна эта глянцева любовь? – и, разобравшись, мы увидим, что свободна она как раз таки от любви. Любви как таинства добровольной жертвы; любви как таинства зачатия и рождения новой жизни; любви как таинства благоговения пред увиденным в своём избраннике или избраннице небесным отражением; любви как Божией благодати. Поэтому к пропагандируемому образу «свободной любви», на мой взгляд, больше всего подходит пример «собачьих свадеб», что не редко, по весне, пробегают через наши дворы. В итоге, пользуясь пассивностью или недоразвитостью настоящих культурных институтов и совершенно не оставляя права выбора, заинтересованные личности сознательно заостряют внимание молодёжи сугубо на телесной стороне противоположного пола, совершенно упуская из виду духовную составляющую человека. Следуя современной культуре, девушка не должна быть женственна, скромна, чиста и непорочна, все эти «средневековые предрассудки» с чьей-то легкой подачи были низвергнуты на уровень животной сексуальности. Женственность и мужество нынче не в моде, гораздо важнее быть сексуальным, чтобы в тебе видели лишь самочку или самца. Внешний вид при этом соответствующий. По справедливому замечанию русского мыслителя священника Павла Флоренского, «одежда – это продолжение личности».

Современная психология уже давно заявляет о том, что ранние сексуальные связи тяжело травмируют психику подростка. Нередко речь заходит даже о суициде. Искусственно сокращая сроки, мы всё равно не сможем обмануть заложенные природой время, без нанесения ущерба тонкой материи психики. Для всего в жизни человека положены свои границы.

При этом необходимо сказать, что Церковь никогда не уничтожала интимных отношений, но, вознося их на уровень таинства, видела в этом нечто стоящее гораздо выше уровня плоти. Следуя логике Священного Писания, мы можем соотнести жениха образу Христа, невесту образу Церкви. брачное ложе – жертвенному алтарю, а супружескую близость – священнодействию. Создавая священный союз, люди берут ответственность даже не столько друг перед другом, сколько перед той священной идеей, которая их объединяет, перед той возможностью, которую Господь даёт желающим всегда быть вместе.

Известный церковный публицист, профессор богословия, диакон Андрей Кураев очень верно подметил несостоятельность поговорки «скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты», так как можно сделать более объективные выводы, следуя другой формулировке: «скажи мне, кто твой идеал, и я скажу, кто ты». Каждый выбирает свои идеалы, и очень важно определиться, на кого мы хотим быть похожи, чьи черты мы хотели бы видеть, отраженные в себе. А ещё важнее задуматься, кто достоин нашего подражания, на кого мы сейчас ровняемся, в чьи глаза заглядываем? Для примера возьмем два портрета; императрицы Александры или княгини Елизаветы и фотографию какой-нибудь зарубежной гламурной звезды. По одну сторону мы увидим чистоту, красоту, благородство и предельную ответственность, по другую же – силиконовую самочку с томным взглядом и агрессивно напояженными губами. Как всегда находятся заинтересованные люди, которые пытаются внушить нашей молодёжи, что христианские идеалы устарели, соответственно, кто желает быть «на гребне волны», должен принимать новые ориентиры и ценности. Складывается впечатление, словно умышленно и методично делается чёрное дело, убивая наше будущее, прилагая усилия, чтобы атрофировать у детей материнские и отцовские чувства и, следовательно, сократить рождаемость. Совершенно забывая страшные слова Господа нашего Иисуса Христа, «А кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею и потопили его во глубине морской. Горе миру от соблазнов, ибо надобно придти соблазнам; но горе тому человеку, чрез которого соблазн приходит» (Мф. 18, 6-7).

*В меморандуме национальной безопасности Америки записано: высокая рождаемость в других странах – это угроза безопасности Америки. Эту же мысль высказывал еще в свое время Наполеон, который говорил, что 500 тысяч младенцев, ежегодно появляющихся на свет в России, угрожают его делу в Европе.

Случайно ли главный антисоветчик прошлых лет, а ныне один из ведущих славянофобов Збигнев Бжезинский заявил, что после распада Советского Союза главный враг США – Православная Церковь? Мы знаем, что и Ленин считал Русскую Православную Церковь своим врагом или, как тогда говорилось, врагом пролетариата. Не случайно и российский академик И. Кон, много потрудившийся на ниве пропаганды «свободных нравов», честно отработавший грант Фонда Маккартуров «За международные исследования в области гомосексуализма в России», оказался в некотором смысле «верным ленинцем»: по его мнению, религиозная «тоталитарная» идеология по-настоящему опасна. Поистине, с этой извращенной точки зрения, семья – тоталитаризм, стыд – тоталитаризм, целомудрие – тоталитаризм, нравственность – тоже тоталитаризм! Становится понятным, почему Бжезинский считает ГЛАВНЫМ врагом именно Православную Церковь (хотя, казалось бы, какое отношение русская религиозная организация имеет к безопасности далекой Америки!).

Существует историческая закономерность, достоверная и проверенная. Народы, среди которых распространен блудный грех, быстро исчезали с лица земли или теряли свою независимость, ослабевали и уступали место другим народам. Больное, зараженное грехом общество перестает рождать Суворовых, Лобачевских, Королевых, Циолковских, превращаясь в бездарную массу. Пример – «цивилизованный Запад». Америка – страна особой свободы нравов, где культ свободной любви насаждается с детства. Все знают, что Америка «покупает мозги» в Европе, России, Индии и других странах. Ибо духовность – первична. А в основе её – чистота нравственная и телесная. Потому целомудрие является вечной ценностью.

На фоне всего вышесказанного, мы с сожалением можем констатировать тот факт, что люди, не имея твердого внутреннего стержня, укрепленного с малых лет, находясь в обществе, насаждающем культ потребления и гедонизма, с наибольшей вероятностью смогут создать здоровый и крепкий союз. Наиболее священные принципы и понятия человека закладываются в его семье, и если общество в целом, и каждый родитель в частности всерьез не отнесется к обозначенной проблеме, то мы можем потерять не только нашу молодежь, но и будущее народа в целом.

*В подготовке доклада использовались материалы православных Интернет-ресурсов:

<http://www.orthomama.ru/>

<http://www.r-komitet.ru/>

ХРИСТИАНСКИЙ БРАК – МАЛАЯ ЦЕРКОВЬ

Священник Георгий Мацкевич, руководитель епархиального Отдела религиозного образования и катехизации Пинской епархии

Сочетание мужчины и женщины в брачном союзе получило от Творца глубочайшее, таинственное значение. Человек в отдельности ещё не есть венец Божественного творчества. В Библии мы видим, что изначально сказано: «мужчину и женщину сотворил их» (Быт.1, 27). И уже затем вторая глава дополняет первую рассказом о сотворении Евы из ребра Адама. В еврейском языке слово «ребро» означает также «грань», «стор-

на». Таким образом, мужчина и женщина – естественное, органичное, взаимообогащающее дополнение друг друга. Мужчина только тогда человек, когда рядом женщина, и наоборот. Полнота человечества – в единстве мужчины и женщины. Их единство благословляется, и они предстают в Бытии поистине единосущими: «Оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут (два) одна плоть» (Быт. 2, 24).

Таинство Брака, Таинство семьи – единственное Таинство, установленное Богом ещё в Раю. Весь путь земной жизни каждого из нас – от рождения до смерти – проходит в семье. Семья является малой Церковью, где каждый её член учится искусству любви.

Любовь – самая сокровенная, таинственная, возвышенная категория в жизни человека, которая в современном мире, к сожалению, теряет свой истинный священный смысл. Прежде всего, любовь – это духовная категория. Духовная потому, что нельзя подобрать синоним, дать мало-мальски удачное определение этому понятию, да и некоторым другим тоже. Попробуйте выслесить, что такое любовь?.. счастье?.. радость?.. боль?.. несчастье?.. мир?.. покой?.. Мы даже не задумываемся, насколько мы близки к этим духовным составляющим нашего бытия.

«Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородного...» (Ин. 3, 16). Любовь – это умение отдавать, умение жертвовать. Материнская любовь к детям – пример жертвенной любви. О чём думает мать, когда болеет её дитя? Правильно! – «Пусть лучше я заболела, но мой ребенок будет здоров, я возьму меру этой боли, этого несчастья на себя, только бы мое любимое дитя было счастливым».

Любовь супругов или молодых людей, вступающих в брак, должна быть сопряжена с жертвенной любовью. Каждый из них должен иметь горячее желание принести свою жизнь в дар другому, забыть себя и, может быть, пожертвовать личным счастьем, чтобы обрести счастье взаимное, а значит настоящее, ибо человек не бывает счастлив в одиночестве.

Во время Таинства Венчания над головами жениха и невесты держат венцы. Церковь показывает, насколько труден этот путь, благословляет жениха и невесту, сообщая тем благодатные силы для совершения ими этого подвига добровольного самоотвержения. Благодать, даруемая любящим друг друга супругам в Таинстве Венчания, никогда не может быть исчерпана. Она всегда пребывает в семье и с семьей. Благоухание этого духовного, жертвенного единства, его внутренняя сила освещает не только саму семью – мужа, жену, детей – но выходит и за ее пределы, преображая окружающий мир.

Довольно нелегко сочетать свою жизнь с жизнью другого. При всей похожести нашей, все мы очень разные. Нас отличают привычки, темперамент, желания, отношения к тем или иным событиям, происходящим вокруг. У каждого из нас собственные «очки», границы между «можно – нельзя», «красиво – некрасиво», «добро – зло» и т.д. То, что норма для одного, зачастую для другого – просто безобразие, и когда эти двое, соединяясь в семейном союзе, образуют «одну плоть», наступает пора мучительного воззрения на мир глазами «второй половины». Мучительно, потому что хочется сбросить новые очки и вновь нацелить свои, «родные», через которые мы оценивали этот мир и себя в этом мире до недавнего времени...

Все это – не заумное философствование, а реалии нашей жизни.

Рассмотрим прозаический пример: приходит вчерашний жених домой, снимает носки и «ставит» их в угол, прячет под кресло, сует под диван, швыряет в ванную (нужное – подчеркнуть). Для него все эти действия – норма, для него носки в углу – необходимый элемент дизайна комнаты вот это уже на протяжении лет этак 20-ти. Но в её глазах это – катастрофа! Ни её отец, ни её брат не позволяли себе такого, с этим она не встречалась до сего дня в своем окружении. Вот вам и мученичество. Чтобы никому не было обидно, продолжаем. Уже на кухне вчерашняя невеста ставит на стол тарелку, а в ней – две картофелины друг за другом в воде гоняются. Этот «суп» для вчерашней дев-

чонки – верх кулинарного искусства. Теперь наступило мученичества новоиспеченного мужа, и он, прежде всего, должен преодолеть себя и увидеть в этой тарелке всё желание, всё огромное, полное любви стремление жены угодить ему. Он должен понимать, что такой суп, как варит его мама, у жены получится нескоро; и если получится вообще... этот подвиг самоотвержения обязан быть взаимным, каждому из них необходимо осознать, что ни эта пара носков, ни эта тарелка супа не стоят того, чтобы испортить себе сегодняшний вечер, завтрашний день, а, возможно, и всю жизнь. Поймите правильно, – никто не говорит, что она остаётся обречена на вечную уборку, а он – на голодную смерть. Есть множество способов научиться координировать свои привычки и желания для того, чтобы преодолеть разногласия и обрести радость взаимного общения. Муж и жена должны все время слышать друг друга и уступать друг другу, чтобы родилась единая гармония, родилась, а точнее, выстрадалась, настоящая любовь, настоящая малая Церковь.

Еще каких-нибудь пятьдесят лет тому назад развод был редкостью, сейчас же разводы – эпидемия нашего времени. На вопрос: «Почему вы разошлись?» – обычно отвечают: «Прошла любовь». Так и хочется сказать: «Не лгите!» Была страсть, увлечение, была излишняя доверчивость, необдуманность, может быть расчёт или ещё что-либо, что угодно, но не любовь. Не было любви, как желания беззаветного, вечного служения другому человеку.

И дай нам Господь хоть в малой мере познать слова Апостола о том, что «любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестает» (1 Кор. 13, 4-8).

ПРЕДБРАЧНАЯ ЧИСТОТА ОТНОШЕНИЙ, ПЕРВЫЕ ШАГИ В СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЯХ В СВЕТЕ ХРИСТИАНСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Ксёндз Ежи Хиневич, настоятель прихода Вознесения Святого Креста в г. Бресте

*«Немудрое Божие премудрее человеков,
и немощное Божие сильнее человеков» (1 Кор. 1,25)*

Бог сотворил человека из любви и призвал его к любви, фундаментальному и врождённому призванию всякого человека. Ибо человек создан по образу и подобию Бога, Который Сам есть Любовь. Поскольку Бог создал человека мужчиной и женщиной, их взаимная любовь становится образом абсолютной и нерушимой любви, какой Бог любит человека. Она является благой, более того, очень благой в очах Творца. Эта любовь, благословленная Богом, предназначена плодоносить и воплощаться в общем деле сохранения творения: *«И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею»* (Быт. 1,28). О святости брака припоминают нам заповеди, данные Моисею. Святость этого союза была нарушена в истории через грехопадение. Иисусом Христом брачному союзу между крещёнными была возвращена святость и нерасторжимость, и возведение в достоинство – таинства. Церковный обряд, посредством которого совершается это таинство, называется венчанием.

Брак – от лат. matrimonium – союз мужчины и женщины предполагающий нераздельную совместную жизнь и основывающий семью. Сегодня акцент в браке всё больше переносится с социально-экономических и социальных функций, традиционно принадлежащих семье, на личные психологические взаимоотношения супругов. Сохранение брака уже не столь важно для выживания человека и его статуса в обществе.

Реагируя на эти тенденции, Католическая Церковь в течение последнего столетия обращает особое внимание на природу и священный характер брака, примером являются документы Пия 11, II Ватиканского Собора, Павла 6, Иоанна Павла 2, принимает и осуществляет программы, нацеленные на поддержку и укрепление семьи. Освящая брак и провозглашая его таинством, Церковь признаёт исключительную важность здоровых брачных отношений для духовной жизни человека.

Для подавляющего большинства людей спасение достигается в контексте брака. Брак по своей природе имеет целью благо супругов и рождение, и воспитание потомства (док. Кост.). В браке два человека – муж и жена – становятся единою плотью – это означает всю полноту единства, включающую кроме телесного, единение духовное, естественное и сверхъестественное. Таинство наделяет супругов особой благодатью, которая совершенствует любовь и укрепляет единство между ними, помогает им освящать себя посредством супружеской жизни, рождения и воспитания детей. Супружеская любовь направлена на создание глубоко личного единства, которое помимо слияния в единую плоть, ведёт и к соединению сердец и душ в единое целое; она требует неустойчивости и верности в полном взаимном даровании себя; она открывается плодоношению.

В латинском обряде служители этого таинства – сами вступающие в брак, а священник выступает в роли главного свидетеля. Центральный момент обряда венчания – выражение согласия на брак, этому предшествует испытание – серия вопросов, задаваемых священником, – о добровольности, верности и готовности иметь и воспитать детей. Притом необходимо помнить о препятствиях, которые могут существовать, перед желающими вступить в брак. Также необходимо обратить внимание на юридическую сторону обряда, от которого зависит важность венчания и брака.

Проблемы, которые могут возникнуть в семейных отношениях, не редко имеют свой источник в глубоких переживаниях и восприятии этого мира, которое получает человек в окружении своих близких в детстве. Основными трудностями в браке становятся проблема взаимоотношений, эгоизм, собственная выгода, условия, чувство неудовлетворённости, рождение ребёнка или нет, бюджет, алкоголизм, заболевания. Истинный враг – это невнимательность.

Расторжение брака церковью допускает только в двух случаях – брак действительный, но не завершённый, и ранее заключённый между некрещёнными, если одна из сторон приняла крещение, а вторая отказывается мирно продолжать совместную жизнь. Возможно, такое разлучение, где не идёт речь о расторжении брака, но об освобождении от обязанностей сожителства, не даёт право на новый Брак. Если католик вступит в новый гражданский Брак, он лишается возможности участия в церковных таинствах.

На непосредственном приготовлении к браку, на встречах со священником, молодым людям припоминаются духовно-нравственные ценности, которые они должны сохранять и передавать будущим поколениям. Огромное внимание уделено добрачной чистоте и духовному развитию, которое проявляется в принятии таинств – Исповеди и Святого Причастия, в начале встреч и перед венчанием. Счастливая семья – это такая семья, которая живёт в настоящей, глубокой, искренней и неизменной атмосфере любви. Она прочное ядро – отправная точка для построения здоровой личности, где быть – это значит участвовать, любить друг друга, вместе работать, общаться, ценить друг друга, передавать, помогать, пробовать решать проблемы.

В одной старинной легенде говорится о двух отшельниках, которые жили в пустыне в соседних пещерах. Один из них считал, что он уже почти достиг совершенства, и потому осуждал множество недочётов другого, хотя они были ничтожными. Чтобы второй отшельник понял насколько он ещё далёк от святости, первый решил, что как только

второй совершит какую бы то ни было оплошность, он будет класть к входу в его пещеру камень. Несколько месяцев спустя перед пещерой выросла целая стена серых, неприятных на вид камней. Порою, мы строим стены вокруг нашего сердца, стены из ежедневно добавляемых камней обид. Мелкой мести, молчания, нерешённых проблем, злости. Дверь к пониманию резко захлопывается, когда теряют доверие, уважение, понимание, чуткость. Положение становится ещё тяжелее, когда муж и жена постоянно настороже и чувствуют, что партнёр нападает на них, когда он всего лишь выражает свои чувства.

Только вера в Бога может помочь преодолеть определённые тяжёлые кризисы в супружеских отношениях. Вера препятствует тому, чтобы мы делали в реальной жизни установку на господство и обладание. Вера осуществляет наиболее радикальное смещение «Я» от отдельного субъекта к Богу. Вера позволяет жить в гармонии с жизнью, с самим собой, со своими врагами, с самой смертью.

«И так подражайте Богу, как чада возлюбленные, и живите в любви, как Христос возлюбил нас и предал Себя за нас в приношение и жертву Богу, в благоухание приятное» (Еф. 5,1-2).

ПСИХОЛОГИЯ ДОБРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Самусевич М.В., старший преподаватель БрГТУ

На современном этапе развития белорусского общества возрастает субъективный фактор в организации семейно-брачных отношений, повышается моральная ответственность за создание семьи и семейной жизни. Чтобы семья была устойчивой и могла успешно выполнять предназначенные ей многосложные и разнообразные функции, к её созданию нужно готовить молодежь.

Создать нормальную семью, быть хорошим мужем или женой – дело сложное. Для этого нужно много знать и уметь. Молодым супругам порой не хватает не образования, не эрудиции, а самых простых, элементарных вещей – понимания другого, уважения чужой точки зрения, умения управлять своими чувствами, сопереживать, проявлять готовность сообща устранять трудности совместной жизни, уметь промолчать, не заметить, простить.

Многочисленные исследования социологов, психологов, педагогов говорят о том, что стабильная семья может быть создана при определенной готовности молодых людей к семейной жизни. Понятие «готовность к семейной жизни» включает в себя социально-нравственную, мотивационную, психологическую и педагогическую готовности.

Социально-нравственная готовность к семейной жизни предполагает гражданскую зрелость (возраст, среднее образование, профессия, уровень нравственного сознания), экономическую самостоятельность, здоровье.

Создать семью можно в 18 лет, но наиболее благоприятный с медицинской точки зрения возраст вступления в брак – 20-22 года для девушек и 23-28 для юношей. Этот возраст благоприятен и с психологической точки зрения. Ведь именно в данный период у человека происходит расцвет всех психических проявлений (памяти, мышления и др.), наблюдается большая пластичность процессов, происходящих в психике, более легкая изменимость их, чем в зрелом возрасте. Молодые люди легче привыкают друг к другу, чем люди более старшего возраста, у которых взгляды на многие вопросы семейной жизни отличаются устойчивостью и неизменностью.

Важным моментом, обеспечивающим адаптацию супругов в семейной жизни, является соотношение их возрастов. При этом чем старше возраст вступающих в брак, тем

на большее число лет муж должен быть старше жены. Однако максимальный разрыв в возрасте супругов не должен превышать 8-12 лет.

Уровень нравственного сознания юношей и девушек – одно из важных условий готовности к созданию семьи. Развитое нравственное сознание проявляется в понимании молодым человеком социальной значимости семьи, в серьезном отношении к браку, в продуманном выборе спутника жизни, в чувстве ответственности за создаваемую семью, в глубоком уважении к будущему мужу (жене), к представителям старшего поколения, к другим членам семьи, в чуткости и такте общения с ними. Юношам и девушкам необходим также минимум правовых знаний о семье, а именно, знание прав и обязанностей супругов, родителей, детей, правовых норм, регулирующих семейно-брачные отношения и опеку.

Готовность к созданию семьи и её благополучие во многом зависит от состояния здоровья молодых людей, вступающих в брак. Но здоровье приобретает не за один день, а в течение всей предшествующей жизни. Этому, как известно, способствуют закаливания, занятия спортом, физическим трудом, соблюдение норм гигиены, отсутствие вредных привычек. Здоровый образ жизни способствует развитию духовной культуры человека, укреплению внутрисемейных отношений, поддержанию дружеских и высоко-нравственных отношений с окружающими людьми, а также позволяет человеку значительно легче преодолевать психоэмоциональные трудности и стрессовые ситуации, которые возникают порой в семейной жизни.

Молодые люди, создавая семью, конечно, думают о материальных, жилищных проблемах. По данным многочисленных исследований, факторы материальной и жилищной обеспеченности на стабильность семьи непосредственно не влияют. Однако плохие материальные условия жизни часто усиливают конфликтные ситуации, возникающие по другим причинам. Выборочные социологические исследования показывают, что 44% молодоженов собираются жить совместно с родителями. Другие молодожены предполагают жить в общежитии, на частной квартире, в отдельной квартире, в комнате коммунальной квартиры. При этом ответы жениха и невесты не совпадают в 23% случаев. В целом современной молодежи свойственно стремление к раздельному проживанию с родителями, хотя зависимость молодых людей от родителей ещё велика. Например, около 80% всех вступающих в брак, по данным тех же исследований, предполагают получать материальную помощь от родителей, что указывает на экономическую и социальную несамостоятельность юношей и девушек.

Молодым людям, собирающимся создать семью без прочного материального фундамента, обычно приходится выслушивать немало предостережений и вполне справедливых. И все же создание такой семьи имеет гораздо больше рациональных оснований, чем это представляется тем, кто ратует за обязательную материальную обеспеченность молодоженов. Длительное откладывание брака «до лучших времен» не всегда самый мудрый выход из положения. Научкой слабо исследованы ритмы развития отношений между мужчиной и женщиной. Можно, однако, предположить, что существуют определенные закономерности такого развития, и что их нарушение чревато утратой взаимной симпатии. Отсюда вывод: длительный период ухаживания может привести к спаду отношений.

Мотивационная готовность к семейной жизни включает в себя любовь как основную мотив создания семьи, готовность к самостоятельности, чувство ответственности за создаваемую семью, готовность к рождению и воспитанию детей.

Известно, что большинство людей создают семью по любви. Таких семей, по данным социологов, примерно 70-75%. Без сильного чувства, без сердечного влечения, по

рассудку создают семью 15-20% молодоженов по разным мотивам. Около 5-10% создают семью по материальным соображениям.

Готовность к самостоятельности включает в себя умение наладить быт, определенную материальную независимость от родителей, умение без посторонних влияний решать жизненно важные вопросы.

Чувство ответственности за создаваемую семью предполагает продуманность решения, согласованность позиций жениха и невесты по многим вопросам, в том числе материальном и жилищном.

Готовность создать семью должна дополняться обоюдным желанием воспитывать детей. Семья без детей – это не полноценная семья.

Психологическая готовность к созданию семьи – это наличие развитых навыков общения с людьми, единство или схожести взглядов на мир и семейную жизнь, умение создать здоровый материально-психологический климат в семье, устойчивости характера и чувств, развитых волевых качеств личности.

Развитые навыки общения, культура взаимоотношений складываются на протяжении всей предшествующей жизни молодых людей. Культура взаимоотношений не совместима с развязным поведением, жеманством, насмешками в адрес друзей и подруг, поспешными признаниями в любви. Правила общения требуют бережного, уважительно-го отношения к девушке, женщине.

Нередко причиной развода является несовпадение взглядов на мир и на семейную жизнь. Единство или схожесть этих взглядов – идейно-нравственный фундамент семьи. На нем формируется психологическая совместимость супругов, нравственный климат семьи.

Учет особенностей характера и устойчивости чувств также является условием для успешного создания семьи. Знание своего характера, понимание особенностей характера будущего супруга (супруги), сдержанность во многом способствуют созданию благоприятной психологической обстановки в семье. Важны терпимость и справедливость в оценке поступков друг друга. Важно также умение почувствовать душевное состояние другого человека, предвидеть его эмоциональную реакцию. Конечно, свойства характера на момент заключения брака являются важным, но далеко не решающим фактором стабильности семьи. Дело в том, что в процессе совместной жизни происходит приспособление супругов друг к другу, освоение ими супружеских и родительских ролей. Возможность для такой адаптации заложена в пластичности, гибкости нервной системы человека, его психики. Человек может компенсировать недостаточное развитие одних черт своего характера интенсивным развитием других.

Жизнь в семье требует от человека сформированных волевых качеств: умения управлять собой, целеустремленности, самостоятельности, решительности, настойчивости, выдержки и самообладания, самодисциплины, умения управлять своими потребностями. Развитые волевые качества – это результат самовоспитания личности. Волевые качества проявляются в жизненной стойкости, выносливости, а при необходимости – в мужестве.

Педагогическая готовность к созданию семьи включает в себя педагогическую грамотность, хозяйственно-экономические умения и навыки, сексуальную воспитанность. Педагогическая грамотность юношей и девушек, вступающих в семейную жизнь, предполагает знание закономерностей развития детей и особенностей их воспитания. Навыки подразумевают умение планировать, распределять и соблюдать семейный бюджет, организовывать быт и досуг, создавать в семье уют.

Юноши и девушки должны усвоить простые истины: домашнее хозяйство необходимо вести совместно, распределяя обязанности среди членов семьи с учетом их инди-

видуальных и возрастных особенностей. Каждому следует взять за правило: не сидеть сложа руки, когда другой работает, делать то, что нужно для семьи. Если у мужчины нет своего дела в семье, то у него нет и полной ответственности за своё положение как семьянина. У хронически перегруженной женщины теряется женственность, красота, свежесть, жизнерадостность, появляется раздражительность, сварливость, возникают неврозы.

Сексуальная воспитанность предполагает усвоение необходимых знаний об интимных сторонах жизни человека, правильных взглядов на взаимоотношения полов, знание того, как сберечь свою любовь.

Подготовка юношей и девушек к семейной жизни не возможна без учета их потребностей, интересов, особенностей общения, без знания их представлений о семейно-брачных отношениях.

Основой добрых отношений молодых людей выступает дружба и любовь.

Для каждого здорового взрослого человека потребность в любви является естественной. Каждый желает любви и стремится найти ее. Природа подарила человеку не только потребность, но и способность любить и быть любимым. Но отпущенного ею недостаточно для полного счастья человека.

Не все молодые люди имеют правильное представление о любви и в результате часто ошибаются, принимая за любовь чувства, которые ею не являются. Воспитание чувства любви необходимо для того, чтобы юноши и девушки умели отличать его от дружеских чувств, от юношеской влюбленности и увлеченности, чтобы обычное влечение одного пола к другому, так характерное для юношеского возраста, не принималось за любовь.

Любовь бывает настоящей и мнимой. Чувство любви требует проверки временем и другими обстоятельствами. Длительный добрый период, основанный на высоко-нравственных установках как регуляторах отношений между юношами и девушками (знакомство, ухаживание), дает возможность молодым людям проверить свое чувство, а также убедиться в том, что у избранницы или избранника, кроме достоинств, есть и недостатки. И если, несмотря на эти недостатки, все же молодые люди принимают друг друга, то они могут рассчитывать, что со временем в атмосфере искренней любви, доброжелательности сумеют от них избавиться. Но так же не стоит затягивать добрые отношения, так как это может привести к потере влечения друг к другу.

Любовь, хотя и является существенным основанием для вступления в брак, еще недостаточная гарантия стабильности современной формы семейных отношений. В браке по любви необходимо различать мотивы. А их часто отождествляют под одним названием – супружество по любви. В одних случаях – это брак по влечению. А в других – речь идет о супружестве, основанном на интересе к личности избранника. Истинная любовь порождает потребность быть всегда вместе с любимым. А это желание приводит к созданию семьи.

Решение о вступлении в брак должно приниматься с учетом разнообразных связей и чувств между будущими супругами. Наиболее надежными решениями о выборе супругов являются те, которые принимаются в результате глубокого познания личности кандидата в супруги: характера, убеждений, стремлений, традиций, привычек и т. п. И в такой любви, конечно, должно быть непосредственное влечение, однако оно не должно быть единственным, исключительным, самым важным.

Идеалом брака является соединение любви с дружбой, супружества с содружеством. Любовь и дружба, разнообразные семейные обязанности составляют фундамент, поддерживающий моральный уклад семейной жизни.

ХРИСТИАНСКИЙ ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМЫ БЕЗДЕТНОЙ СЕМЬИ

Священник **Сергий Чирун**, кандидат богословия, Свято-Симеоновский кафедральный собор, руководитель отдела социального служения Брестской епархии Русской Православной Церкви

*Зачатие и рождение человека
совершаются не без Промысла Божия;
то и другое есть Божие дело, Божий дар.
Святитель Филарет Московский.*

В настоящее время многие семьи сталкиваются с проблемой, способной повлиять на многое в их жизни. Эта проблема – бесплодие. Бесплодие уже давно перестало быть проблемой отдельной семьи и перешло в категорию национальных и государственных бед. В последние десятилетия количество бесплодных пар катастрофически растёт. В России и Беларуси частота бесплодия среди супружеских пар по различным оценкам колеблется от 11 до 18%, что несколько меньше, чем в Западной Европе. Данная проблема приобретает не только медико-биологическое, но и социальное значение, и в связи с этим в настоящее время каждая семья, столкнувшаяся с вопросами бесплодия, может оказаться перед множеством предложений путей решения своих проблем. Где же правильное решение? Почему такая катастрофа постигла именно нашу семью? Как далеко мы можем пойти и на что решиться, чтобы иметь ребёнка? Такие вопросы довольно часто задаются духовнику в надежде услышать христианский взгляд на проблему, получить ответы, способные помочь до конца осознать сложную ситуацию, сложившуюся в семье, и сделать правильный шаг для её решения.

Что же такое бесплодие, и каковы его причины? Бесплодие – это неспособность женщины детородного возраста к зачатию, а мужчины – к оплодотворению. Бесплодие не является самостоятельным заболеванием. Это, скорее, следствие тех или иных отклонений в развитии организма или перенесенных болезней: врожденное недоразвитие или пороки развития половых органов наследственного или приобретенного характера, острые и хронические заболевания половой сферы (в том числе венерические), заболевания других органов и систем. Часто к бесплодию приводят нарушения обменных процессов в организме (следствием чего могут являться ожирение, диабет и др.), гормональные нарушения, голодание, недоедание, витаминная недостаточность. Многим парам, обращающимся за помощью к врачам, удается помочь – на сегодняшний день существуют различные программы лечения бесплодия, среди которых есть как консервативные (медикаментозные), так и хирургические методы.

Однако, кроме причин физических, препятствующих рождению ребенка, важную роль играют причины духовные. Таких причин может быть много. На некоторые вопросы, связанные с бесплодием и трудностями, возникающими с рождением детей, отвечает Старец Паисий Святогорец в IV томе своих трудов, называемом «Семейная жизнь».

Некоторые бесплодные женщины не вступили в брак тогда, когда это нужно было сделать, по привередливости выбора будущего супруга, и поэтому сейчас по отношению к ним действуют духовные законы. А есть люди, которые бесплодны потому, что в юности они жили беспорядочной греховной жизнью. По поводу девушек и юношей, ведущих беспорядочную половую жизнь, можно заметить, что для них существует не только духовная, но и медицинская предпосылка к возникновению бесплодия. При греховно-блудном образе жизни у женщин и у мужчин очень велика вероятность развития различных инфекций, которые могут привести к хроническим заболеваниям половой сферы и повлечь за собой неспособность к деторождению. Духовная составляющая заключается

в том, что Господь может попустить девушке или юноше за их желание «нагуляться» в молодости (то есть, называя вещи своими именами, максимально удовлетворить свою похоть) наказание и не подать детей за такую развратную жизнь.

Вторая причина – неготовность довериться Богу. «Есть и такие супружеские пары, которые хотят иметь ребенка сразу, как только поженятся. А если рождение ребенка задерживается, то они начинают тревожиться и беспокоиться. Как же они родят ребенка, если сами полны беспокойства и душевной тревоги? Они родят ребенка тогда, когда изгонят из себя беспокойство и душевную тревогу и направят свою жизнь по правильной духовной колее. Рождение детей зависит не только от человека. Оно зависит и от Бога. Видя, что у супругов, испытывающих затруднения в связи с рождением детей, есть смирение, Бог может не только дать им ребенка, но и сделать их многодетными. Однако, видя в супругах настырность и эгоизм, Бог не исполняет их желания...»

Причиной бесплодия может быть также эгоизм родителей, когда молодая семья оттягивает рождение ребенка, рассуждая примерно так: «Дети – это огромная забота. Сначала нам надо доучиться, встать на ноги, заработать на квартиру, построить дачу, купить машину, а уж потом и заведем ребенка». Заметьте: не «Бог даст ребенка», а именно «заведем», как будто ребенок – это кошка или собака. Когда Господь видит такое отношение к Своему благословению на деторождение, пренебрежение к заповеди «Плодитесь и размножайтесь», то по прошествии некоторого срока, когда у семьи уже есть всё – и квартира, и дача, и машина, и работа – Он не подает детей. И кроме кошек и собак такая семья «завести» уже никого не может. Хотя с медицинской стороны препятствий для деторождения нет.

Старец Паисий выделяет ещё две возможные причины бесплодия: «Многим людям Бог не дает детей для того, чтобы возлюбив детей всего мира как своих собственных, эти люди помогли их духовному возрождению. А в других случаях Бог не дает супругам детей, чтобы пристроить какую-нибудь сиротку». Старец Паисий рассказывает об одном своем знакомом христианине – адвокате, человеке духовной жизни. Однажды старец остановился у него на денек погостить и познакомился с его благочестивой супругой, помогающей многим бедным детям. Она пожаловалась на то, что Господь не дает ей детей, на что старей Паисий ответил с укором: «У тебя, сестра, более пятисот детей. И ты еще жалуешься? Христос видел твое благое произволение. И Он воздаст тебе за него. Сейчас, помогая духовному возрождению стольких детей, ты являешься матерью лучшей, чем многие другие. Ты оставляешь позади всех многодетных матерей! И та мзда, которую ты получишь, тоже будет много большей, потому что, возрождаясь духовно, дети духовно обеспечивают свое будущее в вечной жизни».

Поэтому бывает так, что Господь не подает семье детей не как наказание, а проявляет таким образом Свой особый Промысл, чтобы через этих людей получил помощь какой-нибудь несчастный ребенок, оставленный своими родителями.

Бесплодие может быть послано и как испытание веры человека. В материалах Юбилейного Архиерейского собора РПН 2000 года и в святоотеческом учении указывается, что бесплодие может рассматриваться как крест, который возлагает Господь на супружескую пару. «В молитвах чина венчания Православная Церковь выражает веру в то, что чадородие есть желанный плод законного супружества, но вместе с тем не единственная его цель. Наряду с плодом чрева на пользу супругам испрашиваются дары непреходящей взаимной любви, целомудрия, единомыслия душ и телес. Поэтому пути к деторождению, не согласные с замыслом Творца жизни, Церковь не может считать нравственно оправданными. Если муж или жена неспособны к зачатию ребенка, а терапевтические и хирургические методы лечения бесплодия не помогают супругам, им следует со смирением принять свое бесчадие как особое жизненное призвание. Пастырские

рекомендации в подобных случаях должны учитывать возможность усыновления ребенка по обоюдному согласию супругов». Такое бесчадие – крест, в котором супружеская пара должна проявить терпение, смирение, упование на волю Божию. Однако бывает, что Господь по прошествии многих лет все же дарует супругам дитя.

Очень важным для решения проблемы бесплодия является церковное освящение брака. В молитвах на освящение церковного брака есть такие слова, в которых призывается благословение Божие на чрево женщины для того, чтобы она была плодородна. Неверующие люди иногда пренебрегают этим важным таинством, и Господь не дает возможности женщине стать матерью до тех пор, пока супружеский союз не будет освящен благодатью церковного брака. Также известны случаи, когда женщины, которым был поставлен диагноз «бесплодие», прожившие много лет со своими мужьями в официально зарегистрированных, но невенчанных браках, зачинали уже через несколько дней после венчания.

Можно рассмотреть еще несколько причин бесплодия. Когда Господь видит, что возможный в семье ребенок будет очень болен или будет инвалидом, Он попускает, чтобы этот младенец не родился. Из церковных патериков известны случаи, когда матери под угрозой потери ребенка горячо и усердно молились Богу, Господь открывал им через тех или иных святых, что их молитва неугодна, потому что этот ребенок родится злодеем, убийцей, святотатцем. Если же матери не отступали, желая, во что бы то ни стало, выполнить свою волю, удовлетворить свой материнский эгоизм, Господь попускал рождение таких детей, которые потом становились поругателями семьи.

Хорошо известен случай с декабристом Рылевым, которого мама вымолила, когда он в пятилетнем возрасте умер от дифтерии. Господь затем показал ей, что сын выздоровеет, но закончит свою жизнь на виселице. Так впоследствии все и произошло. Мать потом каялась, но было уже поздно, Господь уже ответил на ее молитвы. Поэтому очень важна молитва: «Господи, не как я хочу, но как Ты хочешь».

Господь может не давать детей по неготовности, незрелости мужа и жены к воспитанию ребенка, по безответственности или злобности одного из супругов, или из-за возможности взаимных измен. Например, если в семье постоянные ссоры и скандалы, муж и жена эгоистичны, не готовы жертвовать собой ради ребенка, не готовы о нем заботиться, отдать ему свою любовь, Господь, провидя это, задерживает рождение ребенка на несколько лет, пока супружеская пара не созреет, пока в семье все не устоится, пока муж с женой не придут к согласию. Ребенок должен рождаться в любви. Если же с самого начала своей жизни он будет испытывать злобу родителей друг к другу и по отношению к себе, то кем вырастет этот ребенок, что будет с его душой, что он впитает в себя от таких родителей?

Известны также бездетные пары, в которых жены ходили ко многим врачам и обивали пороги медицинских центров, а мужья при этом унижали их, оскорбляли и укоряли невозможностью деторождения. Женщины эти шли на всякого рода медицинские процедуры, однако ничего не помогало. В последствии такие мужья изменяли своим женам, уходили в другие семьи. А женщины, бывшие бесплодными, выходили замуж за других мужчин и благополучно рождали детей. Бесплодие их оказывалось мнимым. Господь, провидя, что муж с женой не готовы к сохранению супружеского союза, иногда попускает, что ребенок в такой семье не рождается, потому что он уже с малого возраста обречен остаться сиротой.

Не осознавая духовных причин своего бесплодия многие бездетные пары, не попытавшись проанализировать своё духовное состояние, начинают усиленно заниматься лечением бесплодия, допуская при этом непоправимые в духовном плане ошибки.

Большое внимание в наше время уделяется лечению бесплодия, в частности, методами новых репродуктивных технологий (НРТ). К таким технологиям относятся:

- Искусственная инсеминация женщины семенем мужа или донора;
- Экстракорпоральное (внетелесное) оплодотворение (ЭКО) яйцеклетки женщины сперматозоидом мужа или донора в лабораторных условиях с последующим переносом в матку;
- Вынашивание плода «суррогатной матерью».

Согласно «Основам социальной концепции Русской Православной Церкви» из трех предлагаемых методов лишь искусственная инсеминация женщины семенем мужа может быть использована для лечения бесплодия православными супругами, так как (1) применение этого метода не нарушает целостности брачного союза и (2) не подразумевает убийства ещё не рождённых детей.

Что такое ЭКО? Экстракорпоральное оплодотворение ЭКО или *in vitro* (буквально – в стекле) подразумевает обязательный курс инъекций гормональных препаратов, под воздействием которых у женщины развивается гиперстимуляция яичников, необходимая для одномоментного созревания нескольких яйцеклеток. Затем под общим наркозом под контролем УЗИ производится забор этих яйцеклеток. Они смешиваются со сперматозоидами и в той самой «пробирке» культивируются в течение 24 часов. После этого отбираются наиболее жизнеспособные оплодотворенные яйцеклетки, которые затем находятся в специальной среде еще сутки до стадии четырех или восьмиклеточного зародыша. Спустя 48 часов подготовленные эмбрионы (как правило, не менее трех) пересаживаются в полость матки. При этом существует ошибочное мнение: ряд биологов и медиков (как правило, это люди, имеющие непосредственное отношение к НРТ) заявляют, что половые клетки и выращенные эмбрионы являются лишь биологическим материалом. Однако, по утверждению ведущих эмбриологов мира, жизнь человека как биологического индивидуума начинается с момента слияния ядер мужской и женской половых клеток и образования единого ядра, содержащего неповторимый генетический материал. Такой взгляд на предположенную проблему соответствует православному представлению о зарождении души именно в момент зачатия, то есть образования из двух родительских клеток новой, дающей новую жизнь.

К сожалению, в сознании многих современных врачей человеческий двухнедельный эмбрион не обладает человеческим достоинством, что противоречит христианской традиции, согласно которой, по слову Тертуллиана, «тот, кто будет человеком, уже человек».

Применение техники ЭКО предполагает манипуляции с половыми клетками и эмбрионами человека, так как только около 90% подготовленных эмбрионов остаются неиспользованными и подвергаются криоконсервации (замораживанию в жидком азоте при температуре -196°C). Эти эмбрионы могут оставаться жизнеспособными в течение 2-10 лет, в дальнейшем они либо уничтожаются (это первый этап убийства нерожденных детей на стадии «пробирки»), либо имплантируются другим женщинам, либо используются для биологических экспериментов. Здесь возникает возможность, что где-то и кем-то будут рождены дети, о существовании которых их кровные родители даже не будут предполагать. Доказано, что длительная криоконсервация эмбрионов может стимулировать процессы генетической мутации в них. В случае неприживания эмбрионов подсадка может быть сделана повторно из числа замороженных, что также подразумевает определённый риск.

Обычно в полость матки переносится несколько эмбрионов, так как посадка большего кол-ва эмбрионов создает гормональные предпосылки для лучшего приживания плода. Но с целью профилактики акушерских осложнений и осложнений во время родов, связанных с многоплодием, может быть проведена операция по уменьшению числа раз-

вивающихся эмбрионов/плодов, называемая редукцией плодов/эмбрионов. Так называется убийство плода на 7-8 неделе беременности путем введения иглы в его сердце под контролем УЗИ. А ведь именно на 7-8 неделе ребенок уже имеет способность реагировать на раздражение, в частности на боль. Поэтому женщина, идущая на ЭКО, должна понимать, что цена каждой попытки – это смерть примерно 10-и её нерожденных детей. Причем трупки «ненужных» деток так и остаются в полости матки и разлагаются там, рядом со своим братом или сестрой, что, скорее всего, отразится на дальнейшем развитии «избранника».

Как правило, бесплодие имеет под собой медицинскую причину, но ЭКО не устраняет эту причину, а только обходит её.

Неимплантированные эмбрионы используются для испытаний и производства лекарств, косметики, и как источник стволовых клеток.

При всех, на первый взгляд, благих целях и неплохих результатах использования методов НРТ на сегодняшний день воспринимается неоднозначно как медиками, так и общественностью. Некоторые учёные полагают, что «дальнейшее применение репродуктивной технологии несет угрозу жизни человека из-за недостаточных знаний об отдалённых последствиях применения *in vitro* оплодотворения». Зачатие является таинством не только с духовной, но и с биологической точки зрения; при этом яйцеклетку оплодотворяет один сперматозоид из миллионов – в этом выборе осуществляется Божественный Промысл.

В последние годы ЭКО стало доходным бизнесом. На сегодняшний день развитие технологий ЭКО превратилось в создание целой индустрии, куда выгодно вкладывать капитал. Во многих государствах ЭКО используется в целях увеличения рождаемости, но учёные многих стран во всеуслышание говорят о том, что применение методов НРТ не может решить данную проблему. Научный прогресс за последние десятилетия значительно опережает возможность оценить последствия научных достижений. Учёные, расщепившие атом, не думали о создании атомной бомбы. И возможные последствия биологических экспериментов могут привести к краху человечества. Человеческая жизнь бесценна, мы не вправе распоряжаться ею, как некой «биологической массой», наравне с материальными ценностями. Каждый человек в отдельности не в состоянии повлиять на нежелательный вектор развития медицины, но он должен решить этот вопрос для себя. Как сказано в Евангелии: «Горе миру от соблазнов, ибо надобно придти соблазнам; но горе тому человеку, через которого соблазн приходит» (Мф. 18, 7).

Поэтому Православная Церковь говорит, что христианин не может участвовать в программах ЭКО ни как пациент, ни тем более как медицинский работник.

Многие бездетные пары, желая избавиться от тяжелого креста бездетности, видят выход в применении методики «дитя в пробирке».

Желание иметь детей естественно для женщины, но реализация его, как и любого человеческого желания, ограничена. В народе говорят: «Человек предполагает, а Бог располагает». Есть такое понятие – воля Божия. В отношении рождения детей это самый верный ориентир, потому что воля Божия о нас может быть только благой, а цель её – наше спасение.

Божий Промысл не виден обычному человеку. Однако, принимая ту истину, что всякая скорбь имеет назначением наше руководство в Царство Небесное, необходимо использовать и свою скорбь по назначению. То есть проявить себя в ней христианами. Болезни и печали приходят, чтобы мы что-то изменили в себе, а для этого нужно обратиться к своей совести, заглянуть в своё сердце, а уж потом в клинику. Бесплодие это не острое заболевание, требующее немедленного вмешательства врача. Необходимо сначала поговорить с Богом.

Молитва, исповедь, причастие, жизнь в ритме церковного календаря, может быть особые личные подвиги: пост, молитвенное правило по обету, милостыня – все это приближает Вас к Богу. И результатом будет не столько то, что Он услышит нашу просьбу (Он всегда нас слышит), сколько то, что мы поймем, то есть наш разум сможет вместить Его ответ. Каким бы он ни был. Нам не всегда можно понять волю Божию, но тем, кто её принимает, со временем даётся познать благодать её и справедливость слов Спасителя: «Ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко» (Мф. 11,30).

Быть матерью – хоть и самый естественный путь для женщины, но не единственный, и не единственная радость. Кому-то она даётся, а кто-то должен смиряться и терпеть. И если случается такое в семье, то нужно понимать, что Господь так замыслил о Вас. Лучше зная Вашу семью, он именно таким образом, определил Ваш путь спасения. Доверьтесь Ему. Примите и потерпите Его благу волю. И Он обязательно утешит, потому что всякому, кто живет в согласии с волей Божией, уже в этой жизни даётся узнать счастье.

«Терпением Вашим спасайте души Ваши» (Гл. 21, 19).

БРАЧНЫЕ ЭКСПЕКТАЦИИ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Лагонда Г.В., доцент УО «БрГУ им. А.С.Пушкина»

Брак правомерно рассматривать как систему межличностных гендерных отношений, являющихся способом удовлетворения супругами определённой группы потребностей. Касательно потребностей, которые супруги стремятся удовлетворить в браке, следует отметить, что их перечень в разных исследованиях варьирует. Обобщая результаты этих исследований, правомерно, по нашему мнению, остановиться на следующих семи потребностях:

- 1) в продолжении рода;
- 2) в любви;
- 3) в сексуальном удовлетворении;
- 4) в самоактуализации;
- 5) в материальном благополучии;
- 6) в присоединении;
- 7) одного супруга в подтверждении собственной уникальности со стороны другого.

Несмотря на множество достоинств, функциональный подход, опирающийся в качестве основной исключительно на категорию потребности, оказывается ограниченным в своих описательных и объяснительных возможностях. Дело в том, что потребность – слишком «крупная» психологическая категория. Она позволяет создать лишь общий абрис феномена брака, отследить самые общие закономерности и механизмы его функционирования. Для анализа сложных, «тонких» проблем, которые реально возникают в браке, и с которыми приходится сталкиваться конкретным супругам, понятие брачной потребности часто оказывается слишком «грубым» и малоэффективным.

Возьмём, к примеру, проблему супружеских конфликтов. Опираясь на положения функционального подхода, можно утверждать, что их причиной является неудовлетворённость какой-то из брачных потребностей хотя бы одного из супругов. Однако обратимся к списку брачных потребностей. Едва ли можно предположить, что существуют браки, в которых какая-либо из этих интенций не была бы удовлетворена абсолютно (исключение, пожалуй, может составить потребность в продолжении рода). В таком случае, обсуждая проблему супружеского конфликта, речь надо вести о степени неудовле-

творённости той или иной брачной потребности. А ещё лучше – о конкретных аспектах этой потребности.

Продуктивное решение данной проблемы, на наш взгляд, связано с использованием положения, вытекающего из теории социальных ролей. Согласно ему, вступая в брак, супруги осваивают модели поведения, соответствующие социальным ролям «муж» и «жена». Как известно, содержание социальной роли детерминировано социальными потребностями и выражается социальными ожиданиями (экспектациями). Таким образом, правомерно утверждать, что социальные ожидания являются конкретизацией социальных потребностей. Это закономерность. Две представленные категории соотносятся между собой как общее и частное.

Следует отметить, что при всей продуктивности теория социальных ролей оказывается малозффективной при анализе коллизий брачных отношений. Социальные потребности и социальные ожидания, адресованные супругам, носят универсальный характер. Социальная роль мужа одина для всех мужей, а социальная роль жены одинакова для всех жён. Социальные роли диктуют партнёрам по браку то, какими они должны быть. Однако психологическая теория должна описывать реальную, а не должностную картину событий и явлений.

Многие авторы отмечают, что представления о браке в настоящее время всё больше приближаются к пониманию супружества, функции которого определяются интенциями и экспектациями партнёров по браку. Это одна из основных тенденций в развитии брачных и семейных отношений современности. Поэтому, давая определение брака, мы говорим именно о межличностных, а не о социальных отношениях.

Тем не менее, закономерность, описанная выше, не перестаёт быть закономерностью. Если социальные ожидания являются конкретизацией социальных потребностей, то и индивидуальные супружеские ожидания могут рассматриваться как конкретизация индивидуальных брачных потребностей.

С учётом рассмотренных выше характера взаимосвязи потребностей и экспектаций, а также потребностей и структуры субъект-субъектных отношений можно сформулировать следующее определение. Брачные экспектации – это системообразующий фактор супружеских отношений, который является проекцией конкретизированных брачных потребностей, каждого из супругов на поведение партнёра по браку.

Именно брачные экспектации, на наш взгляд, являются той психологической категорией, которая должна быть положена в основу психологической теории брачных отношений. Это понятие конкретно, достаточно ёмко, является научной категорией и отражает реальные переживания супругов. Как отмечал Д. Майерс, тенденция «судить о реальности, основываясь на своих ожиданиях, является основным фактом, известным о человеческом сознании».

Несмотря на очевидность этого положения, брачные экспектации всё ещё не стали предметом пристального интереса психологов, специализирующихся на проблематике брачных и семейных отношений. По-прежнему остаются малоисследованными вопросы, касающиеся происхождения, динамики свойств, представленности в сознании, механизмах трансляции и способах согласования супружеских ожиданий, их дифференциации от других понятий (установки, аттитюда, образа, ролевой позиции и пр.).

Тем не менее, наш клинический опыт позволяет утверждать, что использование категории брачных экспектаций оказывается весьма эффективным при анализе таких прикладных проблем, как выбор супруга, брачно-семейная адаптация, супружеская совместимость, супружеские конфликты, бракоразводный процесс и т. д.

Кроме того, определение экспектаций в качестве психологической основы супружеских отношений заставляет воспринимать брак как результат постоянных усилий обоих

партнёров, усилий, направленных на организацию диалогического взаимодействия. Рассмотрение коммуникативной компетенции через призму брачных ожиданий подразумевает погружение в ситуативный контекст, в систему значений супруга, признание возможности существования и принятия иной (кроме своей) точки зрения. Изучение коммуникативной компетентности с этих позиций открывает новые возможности не только для понимания психологической сущности брака, но и для создания эффективных помогающих терапевтических отношений между психологом и клиентами-супругами.

ГРАЖДАНСКИЙ БРАК: ПРОБЛЕМА ДОСТИЖЕНИЯ КОРРЕЛЯЦИИ МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОГО И ПРАВОВОГО АСПЕКТОВ

Евладова Н.В., старший преподаватель УО «БрГТУ»

Так называемые «фактические браки» редко становились объектом самостоятельных правовых исследований. В современной семейно-правовой литературе и комментариях действующего законодательства в той или иной мере упоминается о фактических брачных отношениях. Высказаны различные взгляды относительно того, как воздействуют нормы права на «фактические браки». В частности, С. И. Реутов считает, что хотя регистрация брака является, безусловно, необходимой и с общественных позиций целесообразной, незарегистрированные фактические браки не могут находиться вне правового регулирования. [1] Л. П. Короткова и А. П. Вихров, напротив, полагают, что «семья изначально образовывается и пребывает только в рамках закона ... Сожительство, как брачное состояние без регистрации, не порождает семейно-правовых последствий и свидетельствует о легкомыслии в брачных отношениях, об аморфности и ненадежности их, о безответственности перед семьей и обществом, а, в конечном счёте, – о неприятии признаваемой законом и государством семьи» [2].

Е.С. Гетман указывает, что «с фактическими брачными отношениями мужчины и женщины, независимо от их продолжительности каких-либо правовых последствий закон не связывает» [3]. Аналогичное мнение высказано М. В. Антокольской, которая также считает, что «незарегистрированный брак по-прежнему не порождает никаких правовых последствий», но это «следует признать не отвечающим современным потребностям общества» [4]. Предлагается частично распространить на отношения сожителей действие правовых норм института брака, например, относительно возможности заключения соглашений о предоставлении содержания, режиме имущества.

Законодательство большинства государств признает лишь брак, оформленный в установленном порядке, т.е. зарегистрированный в наделённых соответствующими полномочиями государственных или местных органах либо совершённый по определённому религиозному обряду, если законы данной страны приравнивают религиозный брак к зарегистрированному светскому.

Вместе с тем всегда, как на протяжении истории человеческой цивилизации, так и на современном этапе существовали так называемые фактические брачные отношения – подобный брачному союз мужчины и женщины, обладающий, за исключением оформления его в установленном порядке, всеми признаками брака: физическое сожительство на постоянной основе, совместное проживание и ведение общего хозяйства, нередко совместное воспитание детей.

В Древнем Риме правом допускались некоторые виды внебрачного сожительства. Например, существовал конкубинат (естественный брак, дикий брак), отличавшийся от брака тем, что у мужчины отсутствовало намерение жить в браке (*affectio maritalis*), а у

женщины – намерение следовать социальному состоянию мужчины (*dignitas uxoris*), а также тем, что в него вступали не с целью рождения детей.

Конкубинат определялся как сожитительство, «дозволенное законом». Это означало, что отсутствовали законные препятствия к вступлению в брак (близкое родство, состояние в нерасторгнутом браке и т. д.). Однако лица, находившиеся в такой связи, не пользовались супружескими правами на имущество, как и другими супружескими правами. Конкубинат порождал правовые последствия лишь в отношении рожденных в таком сожительстве детей: за ними признавались права на алименты от отца и на ограниченное наследственное право по отношению к отцу [5].

Как известно, все религии (кроме языческих), обладающие в большинстве стран мира статусом государственных или официальных или на протяжении нескольких столетий являвшиеся таковыми (христианство, ислам, иудаизм и др.), осуждали любое внебрачное сожитительство. Поэтому в таких странах правовая защита фактическим супругам не предоставлялась, личные и имущественные отношения между ними законом не регулировались. Законодателя интересовала лишь судьба детей, рожденных вне брака, существенным был в связи с этим вопрос об уплате отцом средств на их содержание [6]. При этом для возникновения связанных с рождением внебрачных детей прав и обязанностей (личных, алиментных, наследственных) было юридически безразлично, родились ли эти дети в фактическом браке или в результате другой связи.

В истории белорусского семейного законодательства был период, когда фактические брачные отношения порождали правовые последствия, аналогичные последствиям законного брака. Этого требовала ситуация, сложившаяся после революции.

Согласно изданному 18 декабря 1917 г. декрету «О гражданском браке, детях и ведении книг актов гражданского состояния» [7] и принятому в 1918 г. Кодексу законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве [8], новая власть считала законным только гражданский (светский) брак, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния. Заключенный священником брак не признавался, и в этом состоял один из способов борьбы советской власти с церковью. Фактический брак, не освященный церковью, также не пользовался защитой закона [9].

Однако значительная часть населения оставалась приверженной традиционной, религиозной форме совершения брака и не регистрировала его в государственных органах. Поэтому придание правового статуса только зарегистрированному браку, непризнание правового значения за фактическими брачными отношениями отрицательно отражалось на интересах женщин. По статистическим данным Народного комиссариата юстиции, в 20-е годы XX в. число незарегистрированных браков составляло примерно 7% от общего количества браков в республике. Как правило, в таких браках состояли женщины из наименее обеспеченных слоев населения, нуждавшиеся в правовой защите [10].

В целях защиты имущественных интересов женщин Кодекс законов о браке, семье и опеке (КЗоБСО), принятый в 1926 г., во многом приравнял фактические брачные отношения к браку, зарегистрированному в установленном порядке. При этом, естественно, законодательством не учитывалось, были ли брачные отношения освящены церковью. Положения, определявшие права супругов на имущество, распространялись, согласно ст.11 КЗоБСО, также на имущество лиц, фактически состоявших в брачных отношениях, хотя бы и не зарегистрированных, если эти лица взаимно признавали друг друга супругами, или же если брачные отношения между ними установлены судом по признакам фактической обстановки жизни. Чтобы конкретная связь была признана судом именно фактическими брачными отношениями, порождающими супружеские права на имущество, требовалось доказать факт совместного проживания и наличие общего хозяйства, выявление супружеских отношений перед третьими лицами в личной пере-

писке и других документах, а также в зависимости от обстоятельств, взаимную материальную поддержку, совместное воспитание детей и пр. Эти признаки, отличавшие фактические брачные отношения от случайной связи, были определены в ст.12 КЗоБСО.

При этом законодательно не был решен вопрос об одновременном состоянии в фактическом браке с одним лицом и зарегистрированным не расторгнутом браке с другим. КЗоБСО не устанавливал исключений также для тех фактических брачных отношений, которые не могли превратиться в законный брак из-за наличия к тому препятствий (близкое родство и др.).

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. фактические брачные отношения были лишены юридической силы. Лицам, в них состоявшим, предоставлялась возможность зарегистрировать брак, указав при этом срок фактической совместной жизни. Если же такая регистрация оказывалась невозможной, так как один из фактических супругов умер или пропал без вести на фронте во время Великой Отечественной войны, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 ноября 1944 года другому фактическому супругу было предоставлено право обратиться в суд с заявлением о признании его (ее) супругом умершего или пропавшего без вести на основании ранее действовавшего законодательства.

Таким образом, после издания Указа от 8 июля 1944 г. наличие фактических брачных отношений перестало порождать права и обязанности супругов в отношении имущества. В литературе послевоенных лет такое решение властей объясняется тем, что женщина была уже полностью раскрепощена, на работе и в быту она стала действительно равноправной с мужчиной, могла сама защитить себя и своего ребенка. Поэтому отпала необходимость охранять её интересы признанием за ней определённых имущественных прав при фактических брачных отношениях. Вместе с тем интересам подрастающего поколения в значительно большей мере отвечает устойчивый, стабильный брак, т. е. брак зарегистрированный. Кроме того, регистрация брака объявлялась таким средством, пользуясь которым государство может оказывать культурно-воспитательное воздействие на отношения быта [11].

С приведённой точкой зрения трудно согласиться. Представляется, что лишение фактических брачных отношений прежней юридической силы было осуществлено в рамках процесса всеобщего «закручивания гаек», происходившего в тот исторический период. Ученые-правоведы лишь сделали попытку дать приемлемое для граждан объяснение позиции законодателя, которую, тем не менее, невозможно признать позитивной. Ибо отказ в правовой поддержке любого брака кроме зарегистрированного в установленном порядке пришёлся именно на тот период, когда множество «раскрепощённых» женщин оказалось лишено в том числе и материальной поддержки, причем не только из-за гибели мужей на фронте, но и из-за разрушения семей по другим связанным с войной причинам. Тем самым законодатель отказал в защите тем, кто в ней особенно нуждался. При этом не следует забывать, что Указ от 8 июля 1944 г. ухудшил положение внебрачных детей: было запрещено установление отцовства в отношении таких детей (как судебное, так и добровольное). Как верно заметила М.В. Антокольская, этот документ, принятый в условиях усиливавшейся реакции, отбросил наше законодательство на столетие назад [12].

Кроме того, в упомянутом Указе от 10 ноября 1944 г. не был установлен срок для обращения пережившего фактического супруга в суд с заявлением о признании его (ее) на основании ранее действовавшего законодательства супругом умершего или пропавшего без вести на фронте. Поэтому обращение в суд с таким заявлением и такое признание возможно и в наше время. Иными словами, и сегодня фактические брачные отношения лиц, один из которых умер или пропал без вести на фронте во время Великой

Отечественной войны, могут быть в части прав на имущество приравнены к зарегистрированному браку.

Интересен подход к незарегистрированному брачному сожительству, разработанный в Эквадоре. 29 декабря 1982 г. в этой стране был принят закон «О регулировании фактического брака» – специальный законодательный акт, целиком посвященный фактическим брачным отношениям. Видимо, принятие этого закона было вызвано либерализацией всей общественно-политической жизни страны в результате прихода к власти в 1979 г. гражданского правительства (после военного переворота 1972 г.), а также обстоятельствами, аналогичными сложившимся в Советском Союзе к 1926 г., – недостаточным распространением среди католического населения установленной светской формы заключения брака.

Отметим, что уже в названии данного закона (как и в его тексте) употребляется слово «брак», а сами отношения обозначены термином «фактический брак», а не, например, «семейные отношения без регистрации брака», «фактические брачные отношения», «внебрачная общность жизни» и др. Согласно ст. 1 этого закона, «постоянный и моногамный фактический брак продолжительностью более двух лет между мужчиной и женщиной, свободными от брачного союза, чтобы вместе жить, рожать детей и оказывать друг другу взаимную помощь, дает основание для образования общности имущества». То есть фактический брак является основанием для установления законного режима имущества супругов. Все, что касается общности имущества в фактическом браке (актив и обременение, управление имуществом, раздел приобретений), регулируется нормами Гражданского кодекса Эквадора о супружеской общности. При этом постоянное управление общностью осуществляет тот из сожителей, который уполномочен на это официальной грамотой, а если уполномочие отсутствует, общностью управляет мужчина. Такой же порядок действует в Эквадоре в отношении законного брака.

Более того, ст. 10 закона Эквадора «О регулировании фактического брака» предписывает применять к пережившему лицу, состоявшему в фактическом браке, все правила о наследовании по закону, предусмотренные Гражданским кодексом Эквадора, как если бы он являлся супругом. А статья 11 предоставляет тем, кто «в согласии с данным законом основал фактический брак», право на все льготы, предусмотренные налоговым и пенсионным законодательством для супругов.

В отличие от советского законодательства 1926 г., названный закон Эквадора четко определяет, что должен соблюдаться принцип моногамии в самом фактическом браке и что ни один из фактических супругов не должен одновременно состоять в законном браке, а также устанавливает требования к минимальной продолжительности и характеру совместной жизни. Таковы обязательные условия, при наличии которых фактический брак порождает указанные в данном законе правовые последствия.

Предполагается, что имеет место фактический брак, если мужчина и женщина в своих социальных отношениях вели себя как муж и жена и были приняты как таковые родственниками, друзьями, соседями. Судья при оценке доказательств должен исходить из понимания разумного человека.

Статья 8 того же акта обязывает сожителей заботиться о необходимом для их совместной жизни и, по возможности, вносить вклад в содержание их общего домашнего хозяйства. Таким образом, в Эквадоре фактический брак при наличии определенных условий порождает правоотношения собственности супругов.

Такое широкое признание фактических брачных отношений, как в Эквадоре, представляется для большинства государств в настоящее время нецелесообразным.

В Германии практикуется заключение договоров об имуществе между лицами, состоящими в брачных отношениях без регистрации брака (*nichteheliche Lebensgemeinschaft*, буквально – внебрачная общность жизни). Германское законодательство, как и Кодекс о браке и семье, признает правовые последствия только за зарегистрированным браком. Нормативные правовые акты не содержат специальных положений, касающихся фактического брака. В немецкой юридической литературе высказывается мнение о том, что если бы существовали специальные законодательные установления, регулирующие фактические брачные отношения, то большинство фактических супружеских пар не желало бы, чтобы эти установления к ним применялись, поскольку для многих из них целью вступления именно в фактический брак является как раз избежание правовых последствий сожителства [13]. Вместе с тем германская судебная практика рассматривает вступление в фактический брак как образование общества гражданского права, т. е. объединения лиц, не являющегося по законодательству Германии юридическим лицом, но которое вправе иметь обособленное имущество.

При этом фактическое сожителство признается внутренним обществом (*Innengesellschaft*). Это означает, что соответствующие нормы об обществе применяются только к отношениям фактических супругов между собой, но не с третьими лицами. Следовательно, фактические супруги могут заключить договор, регулирующий их имущественные отношения. Обычно такие договоры называются договорами о партнерстве, их образцы опубликованы. В них предусматриваются, например, следующие положения: право одного партнера пользоваться вещами другого без предоставления замены потребляемых вещей; равное участие партнеров в расходах на наем жилого помещения для совместного проживания; обязанность партнера, расторгающего фактический брак, выехать из такого помещения и обязанность другого партнера освободить его со следующего после выезда месяца от расходов по оплате жилья; общая долевая собственность на приобретенные в период сожителства предметы домашнего обихода и раздел их при прекращении сожителства таким образом, чтобы каждый партнер имел возможность в дальнейшем вести отдельное хозяйство.

Признание фактического брака внутренним обществом означает, что фактические супруги не вправе включать в договор о партнерстве положения, затрагивающие интересы третьих лиц или государства (предусмотреть право одного из фактических супругов совершать без доверенности сделки от имени другого и т. п.). Условия договора о партнерстве также не должны противоречить «добрым нравам», например, устанавливать обязанность возместить убытки или выплатить неустойку в случае одностороннего прекращения сожителства.

Французскому правопорядку известен, например, договор о совместной жизни и о сожителстве. Договором о совместной жизни признается договор, заключенный двумя совершеннолетними физическими лицами, разного или одного того же пола, с целью устройства совместной жизни (ст. 515-1 Гражданского кодекса Франции). При том данный договор недействителен, если заключен лицами, между которыми не может быть зарегистрирован брак:

- между родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии,
- между свойственниками по прямой и боковой линии до третьей степени родства включительно,
- между лицами, хотя бы одно из которых состоит в браке, либо уже связано договором о совместной жизни.

Предметом данного договора согласно ст. 515-5 ГК Франции может быть установление режима общей собственности в отношении предметов домашней обстановки, которые лица будут приобретать за плату после заключения договора. По умолчанию в отношении таких предметов устанавливается режим общей совместно собственности, с равными правами участников договора на приобретаемое имущество. Важно, что правило о равных идеальных долях в праве собственности, установлено в силу закона и в отношении иного имущества, в том числе недвижимого.

Фактический союз двух лиц, живущих вместе, когда такая совместная жизнь носит устойчивый и продолжительный характер, определяется французским законодателем в качестве сожительства (ст. 515-8 ГК Франции). При этом полагаем, что необходимость заключенного договора о совместном проживании для лиц, состоящих в сожительстве, вытекает из смысла закона, хотя в самой статье, определяющей понятие сожительства, такое требование не установлено.

Итак, как видим, государство на протяжении всей своей истории старалось поддерживать только «официальные браки» – как основную форму установления семейных отношений. Фактические брачные отношения, имевшие место параллельно, вызывали недовольство и порой преследования. Однако на современном этапе на фактические брачные отношения не закрываются глаза, а имеет место попытка найти правовой баланс между поддержанием ценностных устоев и правом на уважение частной жизни человека.

Следует заметить, что вмешательство права в столь деликатную область взаимоотношений между людьми без проведения соответствующих предварительных социологических исследований: сбора информации о реальном распространении «фактических браков» в обществе, социальном статусе их участников, причинах образования и распада, длительности существования, недопустимо. Но именно специфика объекта исследования чрезвычайно затрудняет получение необходимых сведений.

Ещё одно обстоятельство, которое должно быть учтено, заключается в безусловном признании внебрачного сожительства как явления объективной социальной действительности. Стабильный внебрачный союз способен выполнять основные социальные функции семейного образования и может, несмотря на несоблюдение процедур заключения брака, считаться одной из форм семейных образований.

Следует учитывать, что социальный институт брака не может быть отождествлен с правовым институтом брака. Но именно значимость этого социального института заставляет государство вносить публично-правовые, упорядочивающие начала в регулирование соответствующих межполовых взаимоотношений людей, то есть формировать правовой институт брака. Эти начала проявляются в требованиях к публично признаваемому и пользующемуся государственной защитой сожительству в виде условий и препятствий к браку, установления процедур заключения и прекращения брака. Признаваемое государством, «законное», сожествование мужчины и женщины именуется в праве «браком». По своей правовой природе это ни что иное, как особое семейное правоотношение.

Литература

1. С.И.Реутов Указ. соч. СС. 83-95.
2. Л.П.Короткова, А.П.Вихров Семья – только в рамках закона / Правоведение, 1994, № 5 – 6. С. 160.
3. Комментарий к Семейному кодексу РФ / Общ. ред. П.В. Крашенинникова. – С. 30-31.
4. Антокольская М.В. Семейное право. – М., 1999. – С. 115.

5. См., напр.: Jung H. Ehevertrage. Fragen des Familienrechts. Frankfurt-amMain, 1995. S. 20, 41-46; Гражданский кодекс Квебека. – М., 1999. – С. 86; Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. И.М. Кузнецова. – М., 2000. – С. 54.
6. Хвостов В.М. Система римского права. – М., 1996. – С. 107, 367; Новицкий И.Б. Римское право. – М., 1993. – С. 63; Пухан И., Полинак-Ахимовская М. Римское право. – М., 1999. – С. 113 и др.
7. Антокольская М.В. Семейное право. – М., 1999. – С. 60-61; Загоровский А.И. Курс семейного права. – Одесса, 1909. – С.347-484; Нечаева А.М. Семейное право. – М., 1998. – С. 51 и др.
8. Собрание узаконений РСФСР. 1917. N 1. Ст. 160.
9. Свердлов Г.М. Брак и развод. – М.; Л., 1949. – С. 6.
10. Антокольская М.В. Указ. соч. С.70; Генкин Д.М., Новицкий И.Б., Рабинович Н.В. История советского гражданского права. – М., 1949. – С. 427-428; Свердлов Г.М. Указ. соч. С. 7, 9 и др.
11. Слепакова А.В. Фактические брачные отношения и право собственности. «Законодательство», N 10, октябрь 2001 г.
12. Антокольская М.В. Указ. соч. С. 77.
13. Jung H. Op. cit. S. 19-25.

ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОНТЕКСТЕ ХРИСТИАНСКИХ ЦЕННОСТЕЙ (ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА)

*Кудрицкая Е.Г., старший преподаватель кафедры СПиИИ
Бурко О.П., старший преподаватель кафедры СПиИИ*

В последнее время четко просматриваются негативные тенденции в семейно-брачных отношениях среди студенческой молодежи. Резко меняющийся политический и экономический уклад в стране не позволяет быстро адаптироваться к новой ситуации и ухудшает моральное, социальное и экономическое состояние молодежи. В основе семейно-брачных отношений современного поколения должны закладываться христианские ценности.

С целью изучения проблемы семейно-брачных отношений в контексте христианских ценностей кафедрой социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета был проведен социологический опрос. Для сбора информации использовался метод анкетирования. Объекты исследования – студенты Брестского государственного технического университета экономического и строительного факультетов 18 – 22 лет. В опросе приняли участие 200 человек: на экономическом факультете 2 курса – 19 девушек и 81 юноша; на строительном факультете 4 курса – 49 девушек и 51 юноша (результаты исследования приведены в таблице 1).

Большинство респондентов в браке не состоят (86% – на экономическом факультете и 96% – на строительном).

На вопрос, «Хотите ли Вы создать семью, основанную на христианских ценностях?», 24% студентов экономического факультета и 35% строительного ответили: «Хотелось бы, но плохо знаю эти ценности», причем студенты экономического факультета (36%), в отличие от студентов строительного факультета (16%), выбрали «да, обязательно».

Отношение к **добрачным связям** у юношей и девушек различны: 74% юношей экономического факультета и 55% юношей строительного дали ответ **«очень положительно»**. Девушки остановили свой выбор на ответе **«отчасти»** (47% экономического факультета и 65% строительного).

Большинство респондентов (69% экономического и 54% строительного факультета) считают, что, собираясь вступить в брак, обязательно необходимо получить **«родительское Благословение»**. Вместе с тем, 50% студентов экономического и 60% строительного факультета согласны **«отчасти»** с тем, что основой семейной жизни является единство религиозно-нравственных воззрений вступающих в брак.

62% студентов экономического факультета и 50% строительного полагают, что венчание в церкви **«не всегда»** поможет им достичь благополучия в будущей супружеской жизни.

Различны варианты ответов на вопрос: **«Согласны ли вы, что в семье женщина должна заниматься домом и детьми, а мужчина – зарабатывать деньги?»**. 49% девушек экономического факультета и 47% девушек строительного согласны **«отчасти»**. 40% девушек экономического и 39% девушек строительного факультета выбрали вариант **«нет, не согласны»**. Третья часть юношей в этом вопросе ответили **«да, согласен»**.

Выявление отношения респондентов к **супружеской измене** показало одинаковое мнение у юношей и девушек. 57% студентов экономического и 62% строительного факультетов **«не согласны»**, что плохие отношения в семье оправдывают супружескую измену. Брак основывается не на сексуальных отношениях, а на уважении друг к другу: **«да, согласен»** студенты экономического факультета – 57%, студенты строительного – 49%.

Статистически значимые различия в ценностных ориентациях юношей и девушек фиксировались относительно следующих ценностей: **взаимопонимание, любовь, взаимная забота, дети, гармония в половой жизни**. Причем юноши на первое место поставили **«любовь»**, а девушки **«взаимопонимание»**, причем **«гармония в половой жизни»** у тех и других стоит на последнем месте.

В вопросе **«Как вы считаете, может ли государство регулировать процесс утраты христианских ценностей в семье?»** мнение студентов распределилось следующим образом: на экономическом факультете 30% ответили **«отчасти»**, а 37%, что **«вовсе не может»**; на строительном факультете – 35% считает **«отчасти»**, 34% **«вовсе не может»**.

Последний вопрос анкеты касался ряда христианских цитат, с которыми знакомы респонденты. Анализ ответов показал, что студентам из 10 предложенных наиболее известны следующие изречения:

1. *«Богат тот, чья жена ласкова и добра».*

2. *«Человек не может жить без жены, женщина не может жить без мужа, и двое не могут жить без присутствия Бога».*

3. *«Брак есть Таинство, в котором, при свободном пред священником и Церковью обещании женихом и невестою взаимной их супружеской верности, благословляется их супружеский союз, во образ духовного союза Христа с Церковью, и испрашивается им благодать чистого единодушия, к благословенному рождению и христианскому воспитанию детей».*

4. *«Поэтому оставляет человек отца своего и мать свою и прилепляется к жене своей, и они становятся одной плотью».*

Результаты анкетирования в целом показали, что на сегодняшний день студенческая молодежь, в большинстве случаев, является не готовой основывать семейно-брачные отношения на христианских ценностях. Поэтому необходимо закладывать и формировать христианские ценности в воспитательном процессе современного образования.

Таблица 1.

Вопросы	Юноши %		Девушки %		Общие результаты %	
	экон. ф-т	стр. ф-т	экон. ф-т	стр. ф-т	экон. ф-т	стр. ф-т
Состоите ли вы в «официально зарегистрированном» браке? <input type="checkbox"/> Да, состою <input type="checkbox"/> Нет	0 100	4 96	1 99	14 86	1 99	9 91
Хотите ли Вы создать семью, основанную на христианских ценностях? Да, обязательно. Да, но отчасти только. Хотелось бы, но плохо знаю эти ценности. Нет, христианские требования слишком тяжелы. Нет, обычной нравственности достаточно. Нет, не хочу на христианских ценностях.	26 5 32 5 16 16	20 24 27 2 21 6	38 27 22 0 10 3	12 27 43 0 18 0	36 23 24 1 11 5	16 26 35 2 18 3
Как вы относитесь к добрачным связям? <input type="checkbox"/> Очень положительно. <input type="checkbox"/> Отчасти. <input type="checkbox"/> Отрицательно. <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить.	74 16 0 10	55 33 4 8	25 47 11 17	29 65 0 6	34 41 9 16	42 49 2 7
Собираясь вступить в брак, необходимо получить «родительское благословение»? <input type="checkbox"/> Да, обязательно. <input type="checkbox"/> Нет. <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить	68 21 11	47 32 21	69 15 16	60 16 24	69 16 15	54 23 23
Согласны ли вы, что основой семейной жизни является единство религиозно-нравственных воззрений вступающих в брак? <input type="checkbox"/> Да, согласен. <input type="checkbox"/> Отчасти. <input type="checkbox"/> Вовсе не согласен. <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить.	16 32 26 26	4 65 29 2	12 54 17 17	21 55 18 6	12 50 19 19	13 60 23 4
Венчание в церкви поможет достичь счастья и благополучия в будущей супружеской жизни? <input type="checkbox"/> Да, конечно. <input type="checkbox"/> Не всегда. <input type="checkbox"/> Нет.	32 47 21	28 41 31	27 65 8	21 59 20	28 62 10	25 50 25
Согласны ли вы, что в семье женщина должна заниматься домом и детьми, а мужчина - зарабатывать деньги? <input type="checkbox"/> Да, согласен. <input type="checkbox"/> Отчасти. <input type="checkbox"/> Нет, не согласен. <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить.	32 37 26 5	33 47 20 0	11 49 40 0	12 49 39 0	15 47 37 1	22 48 30 0
Плохие отношения в семье оправдывают супружескую измену? <input type="checkbox"/> Да, оправдывает. <input type="checkbox"/> Отчасти. <input type="checkbox"/> Нет, не согласен. <input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить.	11 53 36 0	8 24 62 6	10 21 62 7	8 20 63 9	10 57 27 6	8 22 62 8
Основа брака не сексуальные отношения, а уважение друг к другу. <input type="checkbox"/> Да, согласен. <input type="checkbox"/> Отчасти.	58 37	35 65	57 41	63 31	57 40	49 48

<input type="checkbox"/> Вовсе не согласен.	5	0	0	6	1	0
<input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить.	0	0	2	0	2	3
Оцените, пожалуйста, семейные ценности по мере их значимости в порядке убывания от 1 до 5.						
<input type="checkbox"/> Взаимопонимание.						
1 место	26	45	25	25	25	35
5 место	10	6	14	4	13	5
<input type="checkbox"/> Любовь.						
1 место	48	35	47	59	47	47
5 место	5	18	12	6	11	12
<input type="checkbox"/> Взаимная забота.						
1 место	11	10	11	4	11	7
5 место	26	31	16	21	18	26
<input type="checkbox"/> Дети.						
1 место	5	8	5	4	5	6
5 место	5	8	19	20	16	14
<input type="checkbox"/> Гармония в половой жизни.						
1 место	11	2	12	8	12	5
5 место	53	37	39	49	42	43
Как вы считаете, может ли государство регулировать процесс утраты христианских ценностей в семье?						
<input type="checkbox"/> Да, может.	10	22	6	8	7	15
<input type="checkbox"/> Отчасти.	16	33	33	37	30	35
<input type="checkbox"/> Вовсе не может	48	31	35	37	37	34
<input type="checkbox"/> Затрудняюсь ответить.	26	14	26	18	26	16
С какими нижеприведенными цитатами Вы знакомы?						
1. «Так должны мужья любить своих жен, как свои тела: любящий свою жену любит самого себя»	10	10	15	16	14	13
2. «Богат тот, чья жена ласкова и добра»	16	33	31	35	28	34
3. «Если муж и жена этого заслуживают, Божье Присутствие пребывает с ними»	5	4	2	12	3	8
4. «Человек не может жить без жены, женщина не может жить без мужа, и двое не могут жить без присутствия Бога»	26	6	23	24	24	15
5. «Мужья, любите своих жен, как и Христос, возлюбил Церковь и предал Себя за нее. Так каждый из вас да любит свою жену, как самого себя»	21	12	17	24	18	17
6. «Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос, глава Церкви, и Он же Спаситель тела»	21	14	15	22	16	18
7. «Но как Церковь повинуетея Христу, так и жены своим мужьям во всем. Мужья, любите своих жен, как и Христос, возлюбил Церковь и предал Себя за нее»	5	8	14	14	12	11
8. «Так каждый из вас да любит свою жену, как самого себя; а жена да боится своего мужа». «Да боится, то есть да чтит мужа и благоговеет пред ним»	5	8	11	33	10	21
9. «Брак есть Таинство, в котором, при свободном пред священником и Церковью обещании женихом и невестою взаимной их супружеской верности, благословляется их супружеский союз, во образ духовного союза Христа с Церковью, и испрашивается им благодать чистого единодушия, к благословенному рождению и христианскому воспитанию детей»	21	12	36	49	35	31
10. «Поэтому оставляет человек отца своего и мать свою и прилепляется к жене своей, и они становятся одной плотью».	30	10	30	29	30	20

РЕГУЛИРОВАНИЕ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СУПРУГАМИ НА ОСНОВЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА

Птичкина С.А., старший преподаватель УО «БрГТУ»

Брачно-семейное законодательство Республики Беларусь не даёт определения брачного договора. Но это определение можно вывести исходя из целей заключения брачного договора, установленных ст. 13 КоБС Республики Беларусь: в целях укрепления брака и семьи, повышения культуры семейных отношений, осознания супругами своих прав и обязанностей, ответственности за детей и друг за друга супруги могут заключить брачный договор. Исходя из этого можно сделать вывод, что брачный договор – это договор, регламентирующий не только имущественные отношения между супругами, но и личные неимущественные отношения (в частности связанные с воспитанием детей). Брачный договор носит преимущественно гражданско-правовой характер, может содержать условия, сходные с отношениями мены, дарения, найма и т.д., хотя, как уже было указано, может регулировать и отношения, связанные с личными неимущественными отношениями.

Что касается определения брачного договора с точки зрения классификации сделок, брачный договор можно отнести к двусторонним, консенсуальным (для возникновения которых достаточно достижения соглашения о совершении сделки), как правило бессрочным сделкам. Заключение брачного договора в Республике Беларусь возможно в любое время (ст. 13 КоБС Республики Беларусь) например, и после 10 и после 40 лет нахождения в браке. Но брачный договор, заключенный между лицами, вступающими в брак, вступает в силу со дня регистрации заключения брака.

Итак. В соответствии со ст. 13 КоБС Республики Беларусь предметом брачного договора могут быть не только имущественные отношения, но и личные неимущественные отношения между супругами, в частности по поводу форм, средств и методов воспитания детей, их места проживания с кем – либо из супругов, размера алиментов на детей, порядка общения с детьми отдельно проживающего родителя. В брачном договоре супруги могут установить как общие, так и конкретные условия, связанные с обязанностями супругов по воспитанию детей, причем, как в отношении уже существующих детей, так и тех, которые появятся в будущем (например, брачным договором может быть предусмотрено, что отец должен трижды в неделю читать детям сказки в течение получаса до достижения детьми шестилетнего возраста).

Такие условия, включенные в брачный договор, позволят избежать в последующем споров, связанных с реализацией родительских прав и обязанностей. В частности, супруги могут предусмотреть, что в случае расторжения брака дочь проживает по месту жительства матери, а сын – по месту жительства отца. При этом отец имеет право не менее трёх часов в неделю общаться с дочерью, а мать – с сыном.

Помимо этих вопросов в брачный договор могут быть включены иные вопросы неимущественного характера, например о наличии или отсутствии в семье домашних животных, их видах, количестве.

В брачном договоре не могут присутствовать положения, противоречащие законодательству. Так, брачный договор не может ограничить свободу супругов в выборе занятий, профессии, места жительства, не может содержать положений, в силу которых один из супругов, вступая в брак, обязуется уволиться с работы, отказаться от участия в спек-

таклях, исполнения песен и т.п. Договор не может обязать супруга проживать всегда по месту жительства второго супруга или наоборот, проживать отдельно.

Кроме того, согласно Указаниям о порядке нотариального удостоверения, изменения и расторжения брачного договора, утвержденным приказом Министерства юстиции Республики Беларусь от 15.11.1999 года № 243, «поскольку предметом брачного договора могут быть личные неимущественные отношения, необходимо учитывать, что достигнутые соглашения не должны нарушать конституционные права и свободы граждан и противоречить нормам международных договоров Республики Беларусь». В брачный договор, например, не может включаться требование о том, чтобы супруг, участвуя в выборах Президента Республики Беларусь, голосовал исключительно за соответствующего кандидата. Также в соответствии с вышеназванными Указаниями не могут быть включены в брачный договор соглашения:

- ограничивающие правоспособность или дееспособность супругов;
- уменьшающие установленный законом размер алиментов на несовершеннолетних детей;
- другие соглашения, противоречащие законодательству.

Подобные положения брачного договора будут недействительными.

Рассматривая ответственность сторон по брачному договору необходимо отметить, что возможность ее применения наряду с правовой природой условий договора зависит также от воли сторон при совершении брачного договора. Специфика использования положений Гражданского кодекса об ответственности сторон за нарушение обязательств (гл. 25 ГК Республики Беларусь) в отношении брачного договора заключается в том, что он регулирует не только имущественные, но и личные неимущественные отношения супругов. Так, в случае нарушения порядка общения с детьми отдельно проживающего родителя или неисполнения родителем обязанности читать сказки несколько раз в неделю допустимо предположить предусмотренную брачным договором систему штрафов, взыскиваемых супругами в пользу друг друга. Однако данный подход представляется достаточно спорным. Другой подход заключается в том, что на практике в случае нарушения обязательств одной из сторон брачного договора в отношении второй стороны вряд ли будет применена имущественная ответственность.

При существующей культуре брачно-семейных отношений установление имущественной ответственности за нарушение положений брачного договора, регулирующих личные неимущественные отношения, скорее всего не будет способствовать укреплению брака и семьи как основной цели заключения брачного договора. Однако нельзя отрицать, что введение в него подобной нормы (об имущественной ответственности) безусловно, отвечает таким целям заключения брачного договора, как осознание супругами своих прав и обязанностей и ответственности за детей.

В настоящее время, поскольку законодательством Республики Беларусь о браке и семье не предусмотрено иное, в соответствии с частью 3 пункта 1 статьи 1 ГК РБ отношения, связанные с брачным договором, могут регулироваться гражданским законодательством, т.е. на них распространяются общие положения о сделках (в том числе имущественная ответственность за нарушение условий). В целях укрепления брака и семьи представляется возможным рекомендовать законодателю урегулировать вопрос об установлении ответственности за нарушение положений брачного договора, касающихся личных неимущественных отношений в законодательстве о браке и семье. В частности, законодатель в рекомендательном порядке может предложить ряд альтернатив имущественной ответственности.

ПРОБЛЕМА СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЛИРИКЕ Э. ЯНДЛЯ И О. ГРИГОРЬЕВА

Коновод Л.М., Самосюк И.В., БрГУ им. А.С. Пушкина

Из контекста работ Г. Спенсера «Основания социологии» (1876–1896) следует, что социальные институты – это механизмы самоорганизации совместной жизни людей, обеспечивающие превращение асоциального по природе человека в социальное существо, способное к совместным коллективным действиям. Древнейшим и важнейшим образованием социализации индивида является такой социальный институт, как семья и брак. Усвоение социальных стандартов, норм поведения, ценностей культуры начинается в пространстве семейных отношений. Необходимо говорить о том, что семья – это «естественная модель, макромир широкого социального макромира» [1, с. 287].

Проблему девальвации отношений между мужчиной и женщиной, деформации семейного уклада, связей между родителями и детьми поднимают в своем творчестве многие писатели и поэты XX века. Особенно ярко и оригинально эти проблемы нашли воплощение в творчестве русскоязычных поэтов-«лианозовцев» и в стихах немецкоязычных конкретистов.

В истории советского неофициального искусства послевоенного периода особо выделяется творчество поэтов и художников так называемой «лианозовской группы» – Вс. Некрасова, Е. Кропивницкого, О. Потаповой, И. Холина, Г. Сапгира, Я. Сатуновского, а также О. Григорьева. Лианозово – маленький поселок под Москвой, ставший в 1950–1960-е годы приютом для «неофициальных», андеграундных поэтов. Позднее, уже в 70-е годы, по отношению к поэзии данных авторов по аналогии с неоавангардистским течением в литературе Запада стали применять определение «конкретизм» или «конкретная поэзия». Термин «конкретизм» подчеркнул одну из главных черт поэтического творчества данных авторов – конкретность, функциональность «живого» слова, обладающего богатейшей интонировкой, передающего личный речевой опыт, говорную стихию.

В этот же период схожее явление переживала литература Германии и Австрии. В самом деле, «лианозовские» поэты и мастера немецкоязычной конкретной поэзии – О. Гомрингер, Э. Яндль, Х. Хайсенбюттель, Г. Рюм – в своем творчестве использовали зачастую схожие мотивы, приёмы, подходы к изображению мира и человека; следует говорить в этой связи о поразительной общности эстетических и поэтических установок представителей разных национальных литератур.

Безусловно, общим стал пафос прямого, «нелитературного» взгляда на социальную и метафизическую действительность. Произведения конкретистов, как русских, так и немецкоязычных, тяготеют к разрыву с каноном, критическому осмыслению традиционных форм и жанров поэтического высказывания. Лирика поэтов данного направления непосредственно зависит от вещного мира, очевидных реалий, ассимилируя в себе любой материал (будь то «советский», отмеченный диктатурой немецкий, др.). Подобный «предельно индуктивный», чисто эмпирический путь приводит к прямой лирике», – отмечает литературный критик Вл. Кулаков [2, с. 168]. Россия после Сталина, Германия после Гитлера, тоталитарное прошлое, породившее не только социальные проблемы, но и чувство эстетической катастрофы, привели к параллельному возникновению в различных национальных литературах схожего явления. Кроме того, в обеих национальных литературах знакомство с авангардными явлениями первой половины XX века по схожим причинам случилось позже, именно в 50-60 гг., соответственно в СССР во времена «оттепели», а в немецкоязычной литературе в послевоенные годы.

Тексты русско- и немецкоязычных конкретистов проникнуты нигилистическим пафосом по отношению к бюрократически-тоталитарному обществу, пуризму и рассудочности

«нормативной» литературы. В СССР и Австрии (родина Э. Яндля) 50-60 гг. XX века с их высоким уровнем юридического и бюрократического регулирования экспериментальные тексты Э. Яндля и О. Григорьева стали противовесом формализованности и догматизма литературной политики.

Мир в изображении лианозовцев, Э. Яндля, О. Григорьева гротескно банален, в его изображении авторы тяготеют к абсурдизации. Предметы живой и неживой материи, вещи и люди в поэзии этих направлений в принципе неразличимы, что порождено насилием и хаосом мира, дисгармоничными отношениями личности с тоталитарной средой. В ключе горькой иронии представлена и тема отношений между мужчиной и женщиной. Тема абсурдной реальности проявляет себя в репликах рассказов-диалогов Э. Яндля «семь коротких рассказов». В данных рассказах, построенных на примере диалогов близких людей, отображается проблема «выхолощенного» общения, в котором изо дня в день повторяются общие фразы и клише. А взамен теплоты и неподдельных эмоций появляются ослышки и речевые шутки:

жил-был человек по имени ТОМАС, согнул он колено, «ах, как гнется твое колено», сказала жена. «ну да, ответил муж, не знаю, идет ли дождь».

жил-был человек по имени ПЕТЕР, «сколько времени? сколько времени? сколько времени?» спрашивала его жена. «о-о», говорит Петер [сохранена традиция письма конкретизма без заглавных букв].

Показательны сравнения творчества немецкоязычного поэта с произведениями русской школы лианозовцев и текстами О. Григорьева данной тематики:

Обозвала его заразой,
и он, как зверь, за эту фразу
подбил ей сразу оба глаза.
Она простила, но не сразу (поэт-лианозовец И. Холин).
Старик сторук,
Старуха сторука,
В двести рук
Колотят друг друга (О. Григорьев)

Стихи О. Григорьева, Э. Яндля, других конкретистов буквально повторяют экспрессионистскую эстетику боли и крика, предназначаются для эмоционального восприятия. Лирика этих авторов фокусируют внимание на проблемах мира, погруженного в насилие, на проблемах детей, которые не видят ласки от общества и семьи. Вот как рассказывает об этом герой стихотворения Э. Яндля «новости из взрослого далека». В тексте не звучит традиционный мотив лирической тоски о благословенных временах, поскольку уже в раннем детстве герой остро чувствует несправедливость, абсурдность каждой минуты бытия, а семейные ссоры домочадцев воспринимаются как каждодневный апокалипсис:

<...>
а мать кричала:
«я убью себя!»
в борьбе с отцом
но только била тарелки
об пол
это были новости
из взрослого далека
для маленького ребенка

Подобные же перечисления увечий, ударов и травм, полученных от окружающих – традиционное содержание поэзии Э. Яндля и О. Григорьева.

Важным элементом поэзии О. Григорьева является парадокс между ожидаемым и произошедшим. Именно розыгрыш, неожиданность развязки сообщают текстам поэта напряженность и остроту:

Старая, слабая бабушка
Оставила дома ключик.
Звонила старая бабушка.
Но не открыл ей внучек.
Старая бабушка ухнула.
В дверь кулаком бахнула,
Дубовая дверь рухнула,
Соседка на кухне ахнула,
Качнулся сосед на стуле,
Свалился с кровати внучек,
Упала с полки кастрюля
И бабушкин маленький ключик.

Уменьшительные суффиксы, интонация робости по началу убеждают читателя, что лирическая героиня стихотворения, старая бабушка – станет жертвой ситуации, долго не сможет попасть в свой дом, будет мучаться от беспомощности. На деле оказывается (эффект обманутого ожидания), что бабушка в силах постоять за себя, что она чуть ли не герой боевика, одним ударом побеждающий целую армию.

Э. Яндль создает в своей поэзии целую галерею образов детей. Сказочный сюжет о золотой рыбке в одноименном стихотворении этого поэта подвергается переосмыслению. Поэт рассказывает обычную для мира взрослых историю предательства, повествует о воспитании конформизма в ребенке, формировании гражданина «общества потребления», для которого нет святынь. Стихотворение повествует о событии, на первый взгляд, очень обычном: покупке новой игрушки, золотой рыбки, для маленького мальчишка. При этом, старая рыбка, просто «красная», а не золотая, оказывается выброшенной на свалку:

ребенок видит во сне золотую рыбку,
которая отдыхает рядом с ним
золотая рыбка видит во сне ребенка.
она видит во сне: ребенок хороший.
другая золотая рыбка
спит в мусорном ведре.
и эта бедная золотая рыбка видит во сне,
как она спит рядом с ребенком в кровати.

В стихотворении параллельно представлено развитие трех потоков сознания разных героев. Каждый из них рассуждает об одном и том же реальном событии, представляя свою версию происходящего. Из этих разрозненных фрагментов воссоздается динамическая, полифоническая картина реальности. На основе ограниченного подбора слов, соответствующих детскому лексикону, Э. Яндлю удается рассказать историю, наполненную драматизмом повседневности, отчаянием будничного.

В стихах Э. Яндля, О. Григорьева, других поэтов-конкретистов, под бесхитростным детским взглядом реальность предстает насилием, где даже семейные отношения дискриминированы грубостью, жестокостью, а зачастую и садизмом взрослых, которые переносят ценности социума во взаимоотношения между детьми и родителями. В условиях дегуманизированной системы тоталитарных отношений, воссозданных в гротескно-ироничных стихах этих поэтов, одна из важнейших функций социального института семьи – функция закрепления и воспроизводства общественных отношений – предстает началом своеобразного замкнутого круга. Насилие в обществе калькируется на отноше-

ния внутри семьи, тем самым деформируя личность ее членов, порождая новый виток насилия. Поэты, обращаясь к данной проблеме, попытались по-своему ее решить. Лирика конкретистов – призыв к изменению пагубной практики насилия и деструкции в семье, попытка взглянуть на происходящее «другими» глазами.

Литература

1. Бабосов, Е.М. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – 3-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 640 с.
2. Кулаков, В. Г. Поэзия как факт / В. Г. Кулаков. – М.: Новое литературное обозрение, 1999. – 468 с.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ХРИСТИАНСТВА

*Лагуновская Е. А., аспирант каф. философии и методологии
университетского образования Республиканского института высшей школы*

Введение. Важнейшей социально-философской проблемой, определяющей взаимоотношения между миром и человеком, является духовная жизнь человека, где основную роль играют те базовые духовные ценности, которые лежат в основе его существования. Как экзистенциальные (смысложизненные) ценности, они удовлетворяют духовные потребности людей, определяют их мировоззренческие позиции и основные жизненные интересы.

С оформлением христианской философии происходит радикальное переосмысление основополагающих принципов духовности, лежащих в основе осмысления духовно-нравственных ценностей и культуры. Идеология христианства выдвигает новые духовно-нравственные ценности, и, совершенно по-другому, в сравнении со многими античными мыслителями, объясняет проблему духовности и составляющих ее ценностей. Христианство исходит из понимания ценности как абсолютного блага, имеющего значимость в любом отношении и для любого субъекта. Специфика христианской философии заключается в ее сопряженности с религиозной идеологией, основанной на принципах Откровения и монотеизма.

Аксиологические особенности христианства. Христианский Бог как основа духовного мира человека оказывает существенное влияние на осмысление проблемы духовности. Богооткровенная истина о Троице как абсолютно совершенном Духе для христианина является высшим благом и источником всех остальных ценностей. В соответствии с теоцентризмом как основополагающим принципом христианской философии, Бог является не только абсолютным Разумом и Всемогуществом, но и всесовершенным источником всякого бытия, истины, святости, любви, блага и красоты («Бог любви есть»). Непрестанное влечение к совершенному идеалу означает религиозность, духовность человека, развитие которой всегда происходит в акте веры, являющейся формирующим началом христианского мировоззрения.

В соответствии с христианской философией духовность – это самое высокое, конечное, абсолютное, к чему стремится личность, что отражается на ее индивидуальной деятельности. Духовные основы христианства, с одной стороны, возводят ум человека к запредельному, возвышенному (идея Бога); с другой стороны – обращаются к проблеме повседневности, что выражается в формах благочестия (в соответствии с православной традицией). Таким образом, происходит постоянная корреляция: трансцендентное (постороннее) – имманентное (посюстороннее, земное). Если духовность характеризует

высшие, «вертикальные» устремления личности, то нравственность – сфера её «горизонтальных» устремлений, отношений с людьми и обществом. В соответствии с христианской философией, осмысление проблемы духовности осуществляется на основе универсальной системы нравственных координат, воплощенных в абсолюте.

Между понятиями «духовность» и «нравственность» существует не только семантическая, но и онтологическая связь: нормы и принципы нравственности получают идейное обоснование и выражение в идеалах добра и зла, являющихся категориями духовности. Познание сущности добра и зла, познание истины, согласно принципу ревелационизма, раскрывается в постижении смысла Священного писания. Соответственно, источником для познания духовности и нравственности является Библия, содержащая абсолютные истины христианского догматического учения в их строгой иерархичности.

В системе христианских ценностей важнейшее место отводится учению об уникальности человеческой личности как бессмертного, духовного существа, созданного Богом по своему образу и подобию. Бог определяет Себя как Существо, отдельное от акта Своего творения. Вызвав человека в бытие, Бог предлагает ему разделить все, что у Него есть, и сообщает, что Он – Любовь, Путь, Жизнь. Свободная воля человека лежит в основе его права на динамическое становление своей личности.

В результате познания зла первые люди теряют величие своего достоинства, что приводит их к морально-нравственной деградации. Спасение души человека и его духовное возрождение, в соответствии с догматом искупления, стало возможным благодаря боговоплощению Иисуса Христа. Боговоплощение Христа раскрывает образ Божественной любви, и в христианской мысли определяется термином кеносис – самоумаление, самоистощение Божества. Это забота Бога о мире, в своем пределе завершившаяся Голгофой. Мучительная смерть Богочеловека за грехи всего человечества, восходящие к первородному греху Адама и Евы, является высшим проявлением Божественной любви к людям.

Именно Евангельская формула «Бог есть любовь» раскрывает уникальность места христианства в истории религий [1, с. 97]. Любовь Абсолютного Божества к людям сделала Его человеком. Подлинная любовь стремится отождествить себя с любимым человеком, вобрав в себя как свои его радости и беды. Высшая формула любви определяет: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15, 13).

Всесовершенный Творец мира и человека создал и совершенные законы взаимоотношения между ним, людьми и миром, которые дал людям в виде Евангельского учения. В соответствии с принципом провиденциализма, в истории сначала произошло грехопадение, отчуждение человека от Бога, а затем – его восхождение к Богу. Восхождение человека к Богу происходит через преодоление греха на пути возвышения его души, раскрытия её истинной, Богоподобной сущности. Евангельское учение Иисуса Христа раскрывает высокий смысл и цель жизни человека – блаженство в Царствии Небесном. Христианская концепция сотериологизма ориентирует всю жизнедеятельность человека на «спасение души», на построение в ней «Царства Божия», что является конечной целью и смыслом земного человеческого существования. На этом пути Евангельское учение Иисуса Христа (Слово Божие) призывает к восторженному духовному совершенствованию. В соответствии с принципом ревелационизма, истинный путь совершенствования состоит в исполнении смысла Евангельских заповедей, следование которым возвышает душу. Совокупностью совершенства является любовь (Кол. 3, 14).

Примером нравственного совершенствования для христианина является личность Иисуса Христа, заповедовавшего стремиться к этому идеалу: «Будьте совершенны, как совершенен Отец ваш небесный» (Мф. 5:43) и «Я и Отец – одно». Отмечая самое существенное и поразительное свойство личности Иисуса Христа – Его безграничную Любовь, высочайшую свободу и совершенство – Евангелие раскрывает, как эти основные

нравственные черты проявились в Его отношении к Богу – Отцу, к себе самому и к людям. Этот пример Он заповедовал христианам как первую основную и главнейшую заповедь: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою своею и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя, на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки» (Мф. 33, 37-40).

Спаситель нередко свидетельствует о Законе, данном Богом людям через Моисея в Ветхом Завете, однако вносит в него принципиально новые нравственные положения: «Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего (Левит. 19, 17-18). А я говорю: любите врагов ваших (Мф 5:21)». В любви к врагам в евангельском понимании раскрывается отношение, которое выше психологических привязанностей (какие испытывают к любимому человеку или при общении с друзьями), оно находится в иной, духовной плоскости. Для передачи слов Иисуса Христа о любви к врагам, евангелист пользуется словом *агапе*. Христианское понятие об «агапе» (любовь нисходящая, жертвенная) как духовном единении, направленном на всех людей, на любого ближнего, совершило морально-нравственный переворот в сознании человечества. Христианство поставило человека на большую ценностную высоту и раскрыло условия пребывания на этой высоте. Иисус Христос не учил апостолов социальной этике; в ту эпоху еще не возник социальный вопрос как теоретическая проблема. Но Христос дал людям главное: принцип любви и доброжелательного отношения ко всем людям. Проецируя этот принцип, можно отстаивать определенные социальные формы и отвергать другие.

В соответствии с христианской догматикой, Богочеловек Иисус Христос со своими учениками и последователями доказал неотделимость истинно-христианской веры от возвышенного нравственного настроения и действия. В своей повседневной деятельности, следуя евангельским заповедям и раскрывая свои духовные способности, человек призван следовать этому примеру, как это делал апостол Павел: «И уже не я живу, но живет во мне Христос» (Гал. 2, 20), либо терять эту возможность, отказываясь от своего достоинства – «И славу нетленного Бога изменили в образ, подобный тленному человеку, и четвероногим, и пресмыкающимся» (Рим. 1, 23).

Игнорирование глубинных стремлений человеческого духа к нравственным законам порождает искажение человеческой природы, которое традиционно называется грехом. По мнению С. Франка, признание реальности греха не предполагает сознательных религиозных убеждений, соответствуя понятию «моральное зло». Евангельское учение предоставляет человеку возможность постоянного распознавания морального зла. Его действие и в порядке онтогенетическом (в индивидуальном духовном развитии), и в порядке филогенетическом (в историческом развитии человечества) производит определенные психологические, духовные и даже физические изменения в природе человека и социума. [2, с. 290]. Моральное зло вносит дисгармонию в духовную структуру человека, дисбалансирует происходящие в ней духовные, мыслительные и волевые и чувственные процессы. Являясь следствием свободного выбора личности преступить конкретную нравственную норму, моральное зло поражает определенную область духовной структуры человека, разрушая не только его единство с Богом, но и с самим собой, уничтожая целостность внутреннего мира человека. Если в мировоззрении человека отсутствует ориентация на духовные ценности, то он обречен на нравственное падение, накапливая деструктивизм в системе своих отношений с миром.

В евангельское понятие о мире включаются, прежде всего, люди, окружающие каждого человека, а также вся живая и неживая природа, весь животный мир, естественные и искусственные системы и предметы, с которыми соприкасается человек. Человек живет в обществе, то есть среди себе подобных, и это обязывает его соблюдать обще-

ственные законы. Кроме того, деятельность каждого человека связана с выполнением им определенных функций, как управляемых, так и управляющих.

Человек-христианин осознает, что находится под управляющим воздействием Творца и человека. И это налагает на него определенное требование соотносить его земные задачи с соблюдением и выполнением евангельских законов, требующих нравственного освящения во всех его делах и поступках. Следование евангельским заповедям предоставляет человеку возможность сделать нравственный выбор в неоднозначных жизненных ситуациях, требующих от него, казалось бы, противоречивых решений. Исполнение заповедей, призывающих к ограничению собственных эгоистических желаний ради блага ближнего, способствуют раскрытию способности любить: «Заповеди: не прелюбодействуй, не убивай, не кради, не лжесвидетельствуй, не пожелай чужого и все другие заключаются в сем слове: люби ближнего твоего, как самого себя» (Рим. 13, 9). Главное отличие морали традиционных конфессий от других этических систем, начинается с четкого круга запретов какого-либо ущемления свободы и интересов ближнего, нарушения его права на достоинство.

Достоинство человека раскрывается в божественном замысле о нем, о спасении его души, о её возвышении для достижения Царства Божьего: «Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Ин. 14, 6). Свое достоинство человек призван поддерживать стремлением жить так, как жил Иисус Христос, испытывать те же чувства, что и Он: «ибо в вас должны быть те же чувствования, какие и во Христе Иисусе» (Фил. 2, 5). Осознав свое достоинство, человек, созданный по образу и подобию Божию, призван раскрыть свои лучшие качества и реализовать их в жизни, став «солью земли» и «светом миру», отвергнув все, что мешает этому. Таким образом, предназначение человека в его земном существовании состоит в обретении подлинной свободы – свободы стать самим собой.

Антропоцентризм в христианском понимании рассматривает личность как имеющую безусловную ценность. Ценность человека безусловна: она не зависит ни от его нынешнего состояния, ни от проявлений его греховной природы, ни от его сегодняшнего поведения. Ценна личность сама по себе, поскольку несет на себе нетленную печать образа Божия. В соответствии с христианским пониманием гуманизма, уникальна и бесценна личность любого человека, т. к. каждый человек наделен уникальными и неповторимыми личностными чертами и свойствами. Поэтому принцип гуманизма должен распространяться на любого человека, т.к. первой высшей ценностью является сам человек, а не отдельная личность. При этом провозглашается, что человеческая личность имеет абсолютную ценность, независимо от её социально-политической, гражданской, любой другой позиции, от реального вклада в жизнь общества. В антропоцентризме эпохи Возрождения личность ценна настолько, насколько она соответствует морально-нравственному идеалу эпохи. Таким образом, для антропоцентризма христианской философии было характерно введение понятия человеческого достоинства, которое раскрывает гуманистическое понимание человека, его свободы и духовной активности, направленное на гармоничное построение отношений с окружающим миром, основанное на принципе жертвенной любви.

Следование евангельским заповедям в повседневной жизни человека выступает как его главная творческая деятельность в мире. Творец заповедовал человеку «возделывать свой сад», где он обязан трудиться «в поте лица своего», ибо «Одному Он дал пять талантов, другому два, иному один, каждому по его силе» (Мф. 25, 12). Определению своего земного предназначения способствует применение данных от Бога дарований или талантов. Творческая деятельность по призванию лучше всего образует, формирует личность человека и помогает осуществить общее для всех христиан призвание:

строительство Царства Божия в своем внутреннем мире.

Таким образом, цель жизни человека – стать истинно счастливым, пребывая в непрерывной духовной борьбе через укрепление и углубление веры. Углубление веры связано с осознанием законов Творца, данных в виде евангельского учения, а также своего земного предназначения, познаваемого путем раскрытия своих дарований и талантов. Ориентация на исполнение евангельских заповедей в своей повседневной жизни, в своих отношениях с окружающим миром, исполнение в соответствии с ними своих земных задач составляет высший смысл человеческого существования на земле.

Евангельские заповеди отражают структурные системные связи между «духовным миром человека» и окружающим его миром, между самими людьми. В структуре христианского мировоззрения принцип жертвенной любви призван стать фактором и формой самосознания, самоидентификации, основой конституирования человека как субъекта отношений и деятельности, констатацией качественной определенности человека, его возвышения над всеми индивидуальными различиями между людьми для обретения всеединства во «Христе Иисусе». Смысл этого положения заключается в том, что человек через свою духовность и в формах этой духовности осознает, воспринимает, ощущает себя как личность. В соответствии с христианской антропологией, духовность – это особый, ни для кого более несвойственный способ идентификации человеком самого себя, своеобразие его идентификации.

Универсализм христианства проявляется во всеобъемлющем характере духовности, развивающейся как форма интериоризации в освоении социального опыта, как детерминационно-императивный компонент человеческого бытия, как импульс, аналог и содержание творческой миссии человека. Система христианских ценностей репрезентирует духовность как экзистенцию всего человеческого бытия, самоидентификацию человека. По существу это означает, что человек живет, действует, преобразует мир, опираясь на духовность как форму самоидентификации, самовыражения. Таким образом, христианские ценности играют важную роль в самоидентификации христианина.

Социальные ценности христианства. В философской системе христианства большое значение имеют ценности, которые отражают социальную и политическую жизнь человека и общества, обеспечивают функционирование общества, его воспроизводство как собственно человеческого образования. Это такие ценности, как семья, общество, государство, права человека, политические свободы. В них более непосредственно проявляются характер взаимоотношений личности в социуме, единство индивидуального и коллективного начал.

Христианские ценности выступают важнейшим фактором связи человека и общества, способствующим интериоризации личности, усвоению ею всего богатства социального опыта общества, его материальной и духовной культуры. Важную роль в этом процессе играет ценность семьи. В иерархии социальных ценностей христианства семья стоит на втором месте после Бога, намного выше общественного служения, а тем более, личных интересов. Например, выполнение заповеди «не убий» превышает возможности разрушения семьи, если муж толкает жену на аборт. Если человек, чтобы спасти от заслуженного наказания сына, хочет пойти на должностное преступление, то лучше остановиться, так как соблюдение заповедей божьих выше заботы о ближнем. Семья в христианском понимании строго иерархична: отец – мать – старший ребенок – я – младший ребенок. Иерархия социальных ценностей христианства раскрывает приоритет интересов ближнего над личными. Если семья занимает одно из важнейших мест в жизни человека, то он изначально стремится к работе над собой на протяжении всей жизни в соответствии с общественными, коллективными интересами.

Отношения в семье можно рассматривать как подлинную экзистенцию человека, ибо его суть раскрывается именно во взаимодействии с членами семьи. Человек скло-

нен во внешнем мире скрывать моральное зло своей души, а в процессе коммуникации с членами семьи – наиболее проявлять свои пороки. Христианская нравственность рекомендует, начиная с изменения своего духовного мира, стремиться к гармоничным отношениям между членами семьи, выполняя в ней соответствующую своему положению роль. В случае если супруги, муж или жена, занимая самостоятельное положение в обществе, ставят ценности внешнего мира превыше семейных, семья является нестабильной. Если родители ставят выполнение социальных обязанностей превыше воспитания своих детей, они перекалывают данную обязанность на другие социальные институты. В соответствии с христианскими моральными принципами отсутствие любви как фундамента семьи и ее структурно-иерархической организации – основа нестабильности семьи или ее деструктивного влияния на личность. Доминирующая на современном этапе ориентация на индивидуализм, комфорт и потребление способствует нестабильности семьи.

На основе своего опыта в любви и принятии человек строит отношения с окружающим миром. Л.С. Выготский считал, что отношение ребенка к внешнему миру – зависимая и производная величина от его непосредственного опыта общения, конкретных отношений с взрослым человеком. Важен также путь объяснения самому себе происходящих событий и процессов. В условиях современного общества, несмотря на вынужденную занятость на работе, любая мать в состоянии дать ребенку ощущение семьи (пусть даже состоящей из двух человек), принятия, и того, что он любим. Способность ребенка любить окружающих тесно связана с тем, сколько любви он сам получил в раннем детстве, и в какой форме она выражалась, что формирует его жизненную позицию во взаимоотношениях с окружающим миром.

В семейных отношениях человеку как нельзя лучше регулярно предоставляется возможность проявить любовь как свою высшую способность, изо дня в день ставить интересы членов своей семьи превыше собственных. В семье формируются первые убеждения человека об иерархии в объективной реальности, которые будут впоследствии проецироваться им на отношения с окружающими людьми.

Семья составляет основу любого государства. В своей работе «От чего происходят домашние неприятности и скорби» И. Златоуст пишет: «Многие ведут войну в домах своих: один встречает войну от жены, другой осаждается сыном, иной терпит неприятности от брата... А что домашние бедствия суть плоды грехов, и что исполнителями наказания грешнику Бог назначил домашних его, то об этом свидетельствует Божественное Писание...» [3, с. 66-67]. Мир и согласие в семье для христианина является высшим земным благом, связанным с постоянным духовным совершенствованием во имя ближнего.

Стремление к постоянному духовному совершенствованию во имя ближнего, стремление к исполнению заповедей, «суть которых в одном слове заключается: возлюби ближнего своего как самого себя» практически воплощается в любви к согражданам и Родине. Евангелие ценит государство не как возможную часть Царствия Божия, а как ступень, должную вести к нему в историческом процессе. Ценность государства тем больше, чем больше его внутренняя и внешняя политика способствует возвышению души человека. Е. Трубецкой пишет: «Кто хочет, чтобы жизнь человеческая когда-нибудь, хотя бы за пределами земного, претворилась в рай, то должен благословлять ту силу, хотя бы внешнюю, которая до времени мешает миру превратиться в ад» [4, с. 328]. В.С. Соловьев считает государство относительной ценностью, требующей положительного отношения: «Ибо, как смысл всего существующего, Бог есть смысл и всего относительного, временного. Если совершенное Богоявление есть тот максимум, который составляет действительный конец мирового процесса, то этим оправдан весь процесс, и несовершенное его начало (минимум), и отдельные, относительные стадии прогресса. Тем самым оправдано и государство. Христианскою должна быть признана не та точка

зрения, которая требует немедленного его упразднения, и не та, которая спешит включить его в Царствие Божие, а та, которая разделяет Божие и кесарево, воздавая подобающее тому и другому» [4, 329]. С христианской точки зрения, намного лучше то состояние человечества, где зло сдержано хотя бы внешними материальными преградами, нежели то, где зло не сдержано ничем. В соответствии с христианской духовной традицией, заслуживает осуждения не только анархизм, но и безучастное, равнодушное отношение к государству. Например, С. Радонежский во время татарского нашествия обратился к Д. Донскому: «Иди смело против безбожников и победишь!». Единственным обоснованием войн в христианской моральной традиции служит исполнение заповеди о любви к ближним - своим согражданам и необходимость их защиты.

Таким образом, без определённых духовных и физических усилий и жертв во имя любви к Богу и ближнему, всякая человеческая деятельность, хотя бы и по призванию, теряет свою духовно-нравственную основу: «Так вянет искусство, не питаемое религиозным духом, мертвеет государственное строительство, и даже военное дело при забвении Христовой правды готовит гибель равно побежденным и победителям» [5]. Внутренний мир человека настолько гармоничен, насколько в его душе главенствует любовь, насколько он постиг любовь, насколько любовь проявляется в его отношениях с людьми, окружающим миром, самим собой.

В понимании христианской традиции, духовность и составляющие ее ценности являются высшим проявлением человеческой сущности. В них воплощен неисчерпаемый потенциал человека, делающий его сравнимым с Творцом, превращающим его в величину потенциально ему равную. Личность, ориентированная на духовность, не только познает мир как сущее, стремясь воплотить в своей жизни евангельские ценности, но и оценивает действительность с точки зрения ее преобразования в соответствии с ними, и, изменяя свой внутренний мир, вызывает конструктивные перемены в своем первичном окружении: семье, трудовом коллективе, социальной группе, государстве, мире.

Будучи сущностью человека, духовность, ее базовые ценности аккумулируют все многообразие человеческого содержания, его связей и отношений с миром и обществом. Базовые духовные ценности выражают смысл существования человека и его жизнедеятельности. К таким высшим духовным ценностям в евангельском понимании относятся любовь, свобода, истина, добро, красота, чувство долга, совесть, характеризующие степень восхождения человека к христианскому морально-нравственному идеалу, свободу личного выбора, а также честь и достоинство человека. Выступая важнейшими проявлениями человеческого существования, эти ценности являются мерилем степени духовности человека и гуманизации общества, взаимной ответственности людей.

Ориентация на высшие духовно-нравственные ценности в христианском понимании основана на свободе воли. В повседневной жизни верующего человека на его пути к морально-нравственному совершенствованию христианские добродетели можно представить как последовательность «устойчивых навыков правильного действия» [6, с. 191]. Изначально обладая свободой и осознав свою ответственность, человек имеет возможность достичь блага и познать истину, осознав свое несовершенство и несовершенство ближних, прощая и проявляя терпимость, смирение, добродетельность и добродетельность («твори добро»: милосердие, заботу и т.д.), утверждая и закрепляя, таким образом, свое высокое достоинство и внося в мир красоту.

Без самостоятельности в принятии решений, без свободы воли и осознания ответственности за свою жизнь, духовный рост человека невозможен. В системе христианских ценностей смысл человеческого существования соответствует постоянному творческому самосовершенствованию и духовному преображению.

Христианские ценности как устойчивая совокупность духовности и норм нравственности выступают в качестве неизменных общечеловеческих ценностей в мировом соци-

альном сообществе в разные периоды развития. Несмотря на достаточно распространенную в философии и аксиологии позицию морального релятивизма, утверждающего относительность всех без исключения нравственных норм, такие правила как «не убий», не причиняй страданий другим, будь справедливым и т.п., остаются неизменными как общечеловеческие ценности во все времена. Любые нормы являются ограничениями свободы, но нравственные нормы определяют пространство безопасного и конструктивного поведения людей. Христианство призывает соблюдать их для блага человека и человечества, как законы природы. Анализ роли следования евангельским заповедям в стремлении человека к морально-нравственному идеалу позволяет сделать вывод о том, что без сознательных духовных усилий, усилий по раскрытию своих потенциальных возможностей, без огромного нравственного труда, работы над собой, добиться счастья, радости, блага невозможно. Таким образом, гармония внутреннего мира человека невозможна без сознательных духовных усилий и работы над собой. Христианские ценности не только детерминируют деятельность верующего человека, но и пронизывают ее во всех проявлениях, выступая как главный фактор созидательного сознания человека и общества. Христианские ценности характеризуются интегрирующими принципами универсализма, коллективизма, единства, способными консолидировать общество.

Заключение. Рассматривая содержание основных христианских ценностей, составляющих духовность человека, можно сделать вывод о том, что морально-нравственные основы христианства характеризуют тот импульс активной деятельности и преобразования, который заложен в самом человеке. Христианские ценности в человеке своими корнями уходят в творчески созидательные начала его бытия, его свободу как важнейшее свойство существования. Осознавая особенности своего существования, люди способны выдвигать и реализовывать жизненные цели, соответствующие системе их ценностных установок. Христианская духовная традиция представляет собой особый опыт проникновенного понимания, достигаемый активацией тонко-чувственных аспектов сознания, которые в значительной мере определяют внутренний мир человека и восприятие им реальности как должного и не должного, благого и пагубного, красивого и безобразного, нравственного и безнравственного и т.д.

Таким образом, в структуре духовности особое место занимают христианские ценности. Они обладают огромным конструктивным потенциалом воздействия на объективную реальность, и главным образом, на социальный мир. Христианские ценности способны выступить главным фактором созидательного сознания людей, во многом определив их взаимоотношения – межличностные, групповые и социальные. Через духовно-нравственные основы христианства может быть сформирована гуманизация и креативность производственной, социально-политической, культурно-эстетической деятельности, ее ориентация на общечеловеческие ценности.

Литература

1. Кураев, А. Христианская философия и пантеизм / А. Кураев. – М.: Издательство Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1997. – 228 с.
2. Франк, С.Л. Реальность и человек / С.Л. Франк. – СПб.: РХГИ, 1997. – 448 с.
3. Златоуст, И. Избранные места из творений Св. I. Златоуста. Сост. А. Невский / И. Златоуст. – М.: Синодальная Типография, 1897. – 96 с.
4. Трубецкой Е.Н. Смысл жизни / Е.Н. Трубецкой. Избранные произведения. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – с. 17 – 336.
5. Семенов Тянь-Шанский, А. Православный катехизис [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.krotov.info/libr_min/s/swift/capter1.html. – Дата доступа: 16.05.2008.
6. Жильсон, Э. Избранное. Том 1. Томизм. Введение в философию св. Фомы Аквинского. / Э. Жильсон. – М.: СПб: Университетская книга, 1999. – 496 с.

Научное издание

Составители:

Мальхина Людмила Юрьевна

Будник Денис Викторович

ХРИСТИАНСКИЕ ЦЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ СЕМЕЙНО-БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Материалы круглого стола

23 мая 2008 года

Ответственные за выпуск: **Мальхина Л.Ю.**

Редактор: **Строкач Т.В.**

Компьютерная верстка: **Кармаш Е.Л.**

Корректор: **Никитчик Е.В.**

ISBN 978-985-493-108-1



Издательство БрГТУ.

Лицензия №02330/0133017 от 30.04.2004 г.

Подписано к печати 26.01. 2009. Формат 60x84 1/16. Бумага «Снегурочка». Усл.п.л. 2,79. Уч.изд. 3,0. Тираж 50 экз. Заказ №101.

Отпечатано на ризографе учреждения образования «Брестский государственный технический университет».

224017, Брест, ул. Московская, 267.

Лицензия №02330/0148711 от 30.04.2004 г.