

переменными. Поэтому процесс решения рассматриваемой задачи носит итерационный характер, на каждом шаге которого необходимо принятие решения, способствующего достижению оптимального конечного результата.

Исследования показали, что эффективность алгоритма принятия решения на каждом шаге реализации задачи определяется обоснованностью выбора управляемой переменной, который зависит от трех основных факторов: эффективности шага (обеспечивает максимальную величину изменения функционала), времени практической реализации (определяется техническими возможностями строительного предприятия и экономической реализуемости (наличие у строительного предприятия финансовых средств для реализации выбранного шага)).

Можно утверждать, что использование результатов рассмотренной задачи позволяет строительной организации обоснованно сформировать портфель заказов и обеспечить его реализацию с заданной надежностью в установленные сроки, обеспечив при этом требуемые экономические показатели ее производственной деятельности.

#### **Литература.**

1. Головач Э.П. Организационная надежность и устойчивость предприятий инвестиционно-строительного комплекса. – М.: Фонд “Новое тысячелетие”, 2001. – 249 с.
2. Лопаткин

### **ИННОВАЦИОННОСТЬ КАК ФАКТОР ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

*В.Н.Ковальский*

*Московский институт коммунального хозяйства и строительства,  
Россия*

Инновационный маркетинг на предприятиях инвестиционно-строительного комплекса в основном предполагает оценку инновационности строительной продукции и ее сравнение с конкурентами. Инновационность продукции должна быть одной из составляющих оценки конкурентных позиций строительного предприятия.

Спецификой инвестиционно – строительной деятельности является повышенное, по сравнению с другими сферами, влияние внешней среды на конечные результаты производства. Основные предпосылки его успешной деятельности находятся не внутри, а вне этого комплекса, т.е. инвестиционно-строительная деятельность зависит от того насколько удачно запроектированы взаимосвязи с внешними системами – политическими, экономическими, научно – техническими, специальными и др. Это подчеркивает особую роль инвестиционно – строительной сферы в экономике и его значительную зависимость от рыночной ситуации, что

требует при принятии инвестиционных решений предварительного глубокого анализа внешней среды, зарубежных рынков и иностранных конкурентов.

Переход к рыночным отношениям в строительстве ведет к увеличению роли инвестора, который становится руководящим органом во всем инвестиционно - строительном процессе. Это, во – многом, определяется и тем, что на инвестиционно – строительном рынке предложения производственного потенциала подрядных организаций намного превосходят инвестиционные заказы. Можно утверждать, что в настоящее время существует рынок инвестора, который характеризуется превалированием потенциала и строительных, и проектных организаций над инвестиционным потенциалом заказчика. Это предполагает значительную роль инвесторов в налаживании общей системы международного инновационного маркетинга, в т.ч. в трансфере строительных технологических инноваций.

Инвестиционно - строительная сфера экономики России имеет определенные предпосылки правового характера для установления нормальной конкурентной среды и, прежде всего, путем расширения системы тендерных (подрядных) торгов, инвестиционных конкурсов. В этом направлении и функционируют такие нормативные акты как Гражданский кодекс РФ [1], Федеральный Закон № 97 – ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» [2], ряд отраслевых и местных методических указаний и положений.

Тендерные торги в мировой практике признаны единственным справедливым и эффективным способом исполнителя инвестиционного проекта, отдельных стадий его реализации и отдельных строительно-монтажных работ, так как осуществляются на конкурсной основе, позволяющей получить определенные гарантии выполнения обязательств и снизить тем самым инвестиционные риски.

На основе анализа проведенных за последние годы конкурсов и их результатов, можно выявить основные недостатки, объективные и субъективные причины, не позволяющие в значительной степени расширять эту практику. Систематизируя этот аналитический материал, можно отнести к ним, прежде всего, следующие:

- значительная монополизация рынка инвестиционно – строительных услуг (особенно в столице и других крупных центрах);
- медленное развитие инфраструктуры инвестиционно – строительного рынка (страховые общества, ипотечные фонды и банки, кредитные учреждения, институты гарантов, инновационные структуры, маркетинговые фирмы и т.д.);
- недостаточная инвестиционная активность юридических и физических лиц, а также государства;
- отсутствие необходимой методической базы подготовки и проведения подрядных торгов;

- менталитет монополистов у крупных подрядных строительно-монтажных организаций и у муниципальных заказчиков;
- низкая культура организаторов и участников подрядных торгов и склонность к неформальным процедурам.

Конкурсные торги являются только частью системы организации инвестиционно – строительной деятельности, на которой происходят экономическая оценка и выбор претендентов на реализацию проекта. В целом, в настоящее время ведутся поиски новых методов улучшения этой системы, внедрения в нее элементов инновационности, соответствующие современному состоянию экономики.

Конкурентоспособность как один из основных оценочных показателей деятельности проектных и строительно-монтажных организаций предполагает наличие или отсутствие у предприятия конкурентных преимуществ по определенному кругу факторов. Конкурентоспособность является отражением инновационного и производственно-технического потенциала по осуществлению программ строительства объектов при оптимальных затратах финансовых, материальных и трудовых ресурсов.

Конкурентоспособность поддерживается постоянными маркетинговыми исследованиями как инвестиционно-строительного рынка, так собственного потенциала предприятия. На основе результатов таких исследований предприятие вырабатывает программу повышения конкурентоспособности с разработкой прогнозов продаж и финансовых поступлений.

В качестве примера предварительной оценки исполнителей инвестиционного проекта можно провести американскую программу для компьютера, включающую модель вероятностных решений для предварительной оценки инвестиционно-строительного исполнителя – QUALIFIER 1.5 [3]. В этой методике выделяются ряд факторов – частных критериев, которые сгруппированы в различные комбинации. Моделирование основано на экспертных оценках специалистов, занятых в инвестиционно-строительной деятельности. При этом специалистами выделено девять критериев, оценивающих уровень подготовки строительной фирмы: эффективность управления; финансовый потенциал; способность к реализации новых проектов; безопасность бизнеса; уровень продаж; территориальное размещение и мобильность; производственные ресурсы; неудачи в реализации проекта; выполнение обязательств. Как видно в составе этих критериев присутствует и инновационность – способность к реализации новых проектов. В результате опроса получается рейтинговая карта, в которой дается оценка фирм, готовящихся к торгам с указанием их свойств экономических и технических, а также положения компании в секторе рынка.

В целом, необходимо отметить, что инновационность инвестиционно-строительного проекта и строительного предприятия является одним из важнейших факторов оценки конкурентных позиций предприятия на рынке, что подтверждается многочисленными исследованиями как российских, так и зарубежных ученых.

#### Литература

1 Гражданский кодекс Российской Федерации, часть I и II.

2Федеральный закон № 97-93 от 06.05.1999 «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд».

3Inzynieria procesow budowlanych. / Materiały naukowo-technicznej konferencji. Bydgoszcz. 1997. – 581 s

4Яичников Е.А. Оценка конкурентоспособности строительной фирмы. // Экономика строительства. 1998. N 9.

## INNOVATIVE ECO-MANAGEMENT BY CEMENT INDUSTRY OF POLAND

*Julian Maliszewski*

*Technical University of Częstochowa, Poland*

Instantly changing environment and surrounding drive all polish cement plants to change its production engineering and whole technology, which is also defined as innovative management process. Target of innovation is to find the way to improve the efficiency of mixed production and profitability of the enterprise. Our paper considers the very actual and important problem of environmental management (known as Eco-Management 1).

Protection of our natural environment has recently become one of the most urgent cases not only for nations, states and local societies but also for every single person and because for that also for individual enterprises. The changes in perception of global problems, taking more responsibility for all our actions, consciousness of irreversibility of environment destruction somehow forced companies and their authorities to estimate also their impact on these processes.

Eco-Management gives the instruments to operate to developing the environmental protection especially by great plants and factories. Most known option of environment-friendly-management is EMAS - Eco-Management and Audit Scheme, which is very complex and efficient tool for adopting enterprise to environmental demands.

With this instrument polish cement plants can easily realize the whole production proceeding and commercial management and reach the required level of economical performance, which won't collide with natural environment.

Our paper presents the meaning of implementation of these systems for greatest cement plant of Poland and present two most important aspects off his process: the costs and the benefits of Eco-Management.

### **1. The cement plant and the environment**

In a market ruled by the principle of *free initiative*, it is important to have mechanisms to protect the cement industry against unfounded attacks, as well as mechanisms of social and environmental protection against the enterprises actions.

---

<sup>1</sup> Garcia J. C., Enterprise Environmental Management – Umweltfreundliches Management, TBN, Tübingen 2002, pp. 45 – 48; Miebach H. H., Umweltfreundliche Produktionsverfahren bei der Bau- und Zementindustrie, Hekel Verlag, Düsseldorf 2001, pp. 23 – 26.