

zadaniem jest rozpowszechnianie wiedzy o kulturze danego kraju i zachęcanie potencjalnych studentów do brania udziału w kursach językowych. Jak do tej pory bogate zaplecze w postaci bibliotek i wideotek pozostaje domeną organizacji rodem z zagranicy, jak np. wspomniane ARELS, The British Council, Goethe Institut, International House czy Alliance Française. Polskie szkoły językowe pozostają pod tym względem w tyle za swoimi zagranicznymi konkurentami.

Branża edukacji językowej należy obecnie do najatrakcyjniejszych dla potencjalnych przedsiębiorców. W dobie starań Polski o wejście do struktur unijnych oraz wciąż rosnącego zainteresowania nauką języków obcych będącego rezultatem wymogów rynku pracy należy się spodziewać szerokich perspektyw rozwoju dla przedsiębiorstw świadczących usługi glottodydaktyczne. Zwiększanie się liczby szkół i ośrodków językowych jest zatem nieuniknione, a co za tym idzie nieunikniona jest również rosnąca konkurencja w tej branży. Podstawowym zagrożeniem dla polskich szkół są tu szkoły zagraniczne jak również „prywatni nauczyciele”, którzy często nie posiadają stosownego wykształcenia i kompetencji, uczą bez przygotowania a ich działalność nie jest objęta wpisem do ewidencji.

Wydaje się zatem, że tradycyjne strategie marketingowe, stosowane do tej pory mogą okazać się zawodne i nie wystarczyć do pokonania konkurencji. Konieczne będzie stosowanie nowych metod: stałego podnoszenia jakości usług i poszerzenia działalności o organizowanie imprez i tworzenie bibliotek a przede wszystkim dbałość o klienta poprzez stosowanie marketingu partnerskiego.

Bibliografia

1. Kotler Ph., Armstrong G., Saunders J., Wong V. *Marketing. Podręcznik europejski*. Warszawa: PWE, 2002.
2. Ölfert K. [wyd.] *Lexikon der Betriebswirtschaftslehre*. Ludwigshafen: Friedrich Kiehl Verlag, 2000
3. Payne A. *Marketing usług*. Warszawa: PWE, 1996.

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ В ИННОВАЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ

Л.О. Кулакова, И.А. Кулаков

Брестский государственный технический университет, Республика Беларусь

Очевидно, любая инновационная деятельность характеризуется высокой степенью неопределённости основных факторов, влияющих на конечные её результаты. В силу этого неудача как итог реализации инновации – явление достаточно частое. С другой стороны, субъект хозяйствования, приступая к внедрению нововведений, разумеется, стремится максимально использовать свой шанс на положительный эффект, который может в отдельных случаях даже превзойти его ожидания. Другими словами, речь идёт о ситуации риска, когда возможны как положительные, так и отрицательные отклонения от цели. И несмотря на то,

что официальный научный менеджмент командно-административной системы отвергал перспективность рассмотрения и развития понятия «риск» как экономической категории, а следовательно, и управления рисками как важнейшей области, наиболее талантливые руководители-хозяйственники, тем не менее, полагаясь во многом всего лишь на интуитивное понимание сущности производственных и инновационных процессов, всегда пытались предусмотреть «узкие места», и тем самым снизить, «смягчить» негативное воздействие рисков. Сегодня же, в условиях становления рыночных отношений, управление рисками, или риск-менеджмент, - неотъемлемая часть менеджмента на микро- и макроуровнях.

Риск в организациях возникает вследствие неопределённости как внешней, так и внутренней среды, за что в свою очередь ответственно множество различных факторов. Понятно, что инновационная деятельность, привносящая существенные, иногда радикальные изменения в производственные процессы, тем самым значительно увеличивает неопределённость динамики и результатов деятельности организации в целом, а значит, и уровень риска неудачного результата инновации. Но также вне всякого сомнения и то, что в условиях развития рыночных отношений инновационная деятельность является едва ли не единственным способом выживания и успешного функционирования предприятий вне зависимости от формы собственности и сферы их деятельности по всем стадиям жизненных циклов организаций, технологий и продуктов труда. При этом следует подчеркнуть, что эффективность инновационной деятельности напрямую зависит от того, насколько верно осуществлена идентификация и оценка рисков, а также насколько адекватно выбраны методы управления ими.

Управление рисками исходит из предположения, что при реализации инновационных проектов потери (не всегда только экономические) неизбежно возникают, но их величину можно ограничить, что и составляет основную задачу данной теории. Первым шагом на пути её решения является оценка и сравнение полезности и меры риска при реализации инновации. Полезность инновации – категория, характеризующая эффективность инновационной деятельности, т.е. количественно описывающая соотношение затрат и усилий на реализацию инновационного проекта, с одной стороны, и его результаты – с другой. Главный методологический принцип управления инновационными рисками – обеспечение сопоставимости величины полезности и меры риска за счёт измерения обоих показателей в общих единицах измерения. Вообще, следует отметить, риск инновационной деятельности возникает лишь тогда, когда существует более одного варианта реализации нововведения, и при этом варианты имеют различные оценки полезности с точки зрения инноватора. Так, если речь идёт о директивных инновациях, задача управления риском, как правило, не ставится, вследствие безальтернативности инновационной деятельности.

Осуществляя управление инновационными рисками, следует учитывать вероятностный характер проявления рисковых ситуаций, а,

значит, уметь оценивать вероятность реализации различных вариантов нововведений.

Как уже говорилось выше, движущим мотивом инновационной деятельности, её стимулом, является шанс, определяемый как возможность благоприятного исхода процесса и/или результата внедрения нововведения. Шанс и риск образуют полную группу событий:

$$P(b) + P(r) = 1,$$

где $P(b)$ - вероятность риска (неблагоприятного исхода) инновационной деятельности;

$P(r)$ - вероятность шанса (благоприятного исхода) инновационной деятельности.

Если шанс существует, всегда находятся инвесторы, готовые воспользоваться им.

Совокупность практических мер, позволяющих снизить неопределённость результатов инновации, повысить полезность реализации нововведения, снизить цену достижения инновационной цели, и составляет круг проблем, связанных с управлением инновационными рисками. Необходимым условием успешного управления рисками в инновационной деятельности является, прежде всего, обеспечение релевантности информации, т.е. её достаточности для принятия верного решения. Известно также, что рост полезности инновации напрямую связан с вариантносью реализации нововведения, в силу чего разработка различных вариантов осуществления инновационных проектов является важной задачей теории управления рисками.

Подытоживая всё вышесказанное, можно сделать следующие выводы:

1. Цикл управления рисками инновационной деятельности включает следующие основные этапы:

- идентификация и классификация рисков;
- анализ и количественная оценка рисков;
- разработка стратегии управления рисками;
- мониторинг инновационного процесса и принятие тактических решений по управлению рисками;

2. Задачи управления рисками в инновационной деятельности вытекают из стратегических целей инновационного развития. К числу последних относятся:

- прогнозирование проявления негативных факторов, влияющих на динамику инновационного процесса;
- оценка влияния негативных факторов на инновационную деятельность и на решение внедрения нововведений;
- разработка методов снижения рисков инновационных проектов;
- создание системы управления рисками в инновационной деятельности.

Литература:

1. Райзберг Б.А., Фатхутдинов Р.А. Управление экономикой. Учебник– М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1999.
2. Инновационный менеджмент: Справ, пособие/ Под ред. П.Н. Завлина, А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. – СПб.: Наука, 1997.
3. Инновационный менеджмент: Учебник для вузов/С.Д. Ильенкова, Л.М. Гохберг, С.Ю. Ягудин и др.; Под ред. С.Д. Ильенковой. – М.: ЮНИТИ, 1997.
4. Антикризисное управление: Учебник./Под ред. Э.М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2001.
5. Уткин Э.А. Риск-менеджмент. – М.: Ассоциация авторов и издателей «ТАНДЕМ». ЭКМОС, 1998.

ПРИМЕНЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОГО АППАРАТА ТЕОРИИ МАССОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ В ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ТРАНСГРАНИЧНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ЗАПАДНОГО РЕГИОНА БЕЛАРУСИ

А. Олейник

*Брестский государственный технический университет,
Республика Беларусь*

Геополитическое положение Республики Беларусь способствует развитию транспортной инфраструктуры различных видов транспорта, имеющей не только региональное, но и общеевропейское значение. Напомним, что автомобильная дорога М1/Е30 Брест-Минск-граница России является участком Критского коридора №2, соединяющего Германию, Польшу, Беларусь и Россию и определяемого ЕС наиболее приоритетным среди Критских коридоров в связи с важным значением проходящих по нему торговых потоков между Востоком и Западом.

Серьезной проблемой остается увеличение пропускной способности через переходы на белорусско-польской границе. Кроме того, пограничные переходы характеризуются не достаточно высоким уровнем развития культурно-бытовой инфраструктуры – автокемпингов, охраняемых автостоянок, станций техобслуживания и других объектов придорожного сервиса. В результате происходит загрязнение окружающей среды, обостряется социальная и криминогенная обстановка.

Вариантом комплексного решения вышеперечисленных проблем может явиться создание нового терминала, связанного с помощью «таможенной дороги» с пограничным переходом «Козловичи», который объединит функции терминалов «на выезд» (ОАО «Совавто-Брест» СП) и «на въезд» (РУТП «БрестГрузАвтоСервис») и будет по своей функциональной нагрузке и уровню обслуживания соответствовать стандартам ЕС. В проектировании данного терминала может использоваться опыт работы терминала, аналогичного проектируемому, -