

Привлечение инвестиций, в особенности внешних, существенно повышает возможность оздоровления отечественных предприятий. В ряде случаев инвестирование является единственной возможностью спасения бизнеса, восстановления платежеспособности организации, защиты интересов кредиторов, сохранения градообразующего предприятия.

Литература

1. Закон Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» от 18 июля 2000 г. № 423-3.

2. Антикризисное управление: Учебник / Под ред. Э.М.Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2001.

3. Виленский П.Л., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика: Учеб.-практ. пособие. - М.: Дело, 2001.

4. Кивачук В.С. Оздоровление предприятия: экономический анализ. – М.:Изд.-во деловой и уч. лит. - Мн.: Амаффея, 2002.

ПРОЦЕСС АДАПТАЦИИ ОАО К УСЛОВИЯМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В.В. Зайцев

*Учреждение образования "Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины, Беларусь*

Республика Беларусь переживает сложный и противоречивый этап развития, обусловленный переходом от плановой к рыночной экономике. Сильнее проявляется роль конкуренции как основного механизма регулирования хозяйственного процесса, при всех колебаниях либерализации экономики продолжается трансформация отношений собственности. Основным процессом при этом является акционирование, прежде всего создание открытых акционерных обществ на базе бывших государственных предприятий. Конкурентоспособность новых коммерческих структур может обеспечить только их адаптация к реальным условиям хозяйствования.

Происходящая трансформация экономики предполагает сочетание рынка, как наиболее рациональной формы хозяйствования, и государственного регулирования для обеспечения «сосуществования» этих противоположных по основной направленности способов достижения экономического эффекта, сбалансированного использования достоинств и погашения недостатков каждого из них.

Акционерная форма организации бизнеса служит примером эволюционного развития общества, с одной стороны, и представляется наиболее приспособленной для дальнейшего развития в рамках рыночной экономики, с другой стороны. Она может интегрировать любые формы собственности и формы хозяйствования, позволяет оптимально соединить личные, групповые и общегосударственные интересы. Ее достоинства

превышают издержки возникновения и становления, что характерно для новых объективно возникших и развивающихся экономических явлений, процессов.

ОАО формируют и утверждают образ открытой компании в обществе, предоставляя ежегодно публично свою основную отчетность хозяйственной деятельности, что соответствует мировым тенденциям развития теории эффективного управления. Они являются основой существования и развития такого экономического института как рынок ценных бумаг, поскольку только их акции могут свободно обращаться на нем. Фондовый рынок дает работу и позволяет использовать интеллектуальный потенциал для «делания денег» многим специалистам, которые в большинстве своем составляют основу энергичной и предприимчивой части общества, являющейся «локомотивом» его развития.

Однако до сих пор остаются нереализованными многие преимущества и в целом позитивный потенциал акционирования. В известной мере это обусловлено неоднозначностью экономической политики государства. Вместе с тем в Беларуси реформирование экономики в рыночном направлении, в том числе через приватизацию и акционирование, продолжается. Этап экстенсивного формирования негосударственного сектора экономики сменяется или дополняется интенсификацией этого процесса.

ОАО в переходном периоде имеет противоречивые особенности. С одной стороны, — это обособленный субъект, самостоятельно хозяйствующий на рынке, воспроизводящийся за свой собственный счет, несущий ответственность за результаты хозяйствования, обладающий способностью осуществлять традиционные функции института в условиях рынка. С другой стороны, общества во многом остаются включенными в прежнюю систему отношений государственной собственности, обуславливающей патерналистское поведение государства по отношению к данному институту, его зависимость от государства в различных сферах деятельности. Таким образом, перед открытыми акционерными обществами стоит задача превращения в полноценные по форме и содержанию коммерческие организации рыночной экономики. Такая трансформация существенно зависит от реально складывающихся внешних и внутренних условий хозяйствования каждой организации. При этом сегодня приоритетными являются внешние условия. Категория «внешняя среда» в теориях управления обычно признается главной, определяющей характеристикой организации. Со временем, однако, приоритет здесь может измениться.

Большинство «страновых» моделей трансформации являются, по сути, частными исследованиями организации и основываются на различном понимании масштабности среды, ее структуры и специфики развития. Такова природа и различного рода группировок, классификаций условий хозяйствования, исследуемых в научных публикациях. В порядке первого приближения, можно назвать условия: плановой экономики, рыночные, переходные, в особенности различные комбинации планового и рыночного начал.

На поверхности хозяйственной жизни воздействие открытых акционерных обществ уступает политическим и экономическим факторам, находящимся на стороне государства. Поэтому приспособляются, адаптируются прежде всего негосударственные коммерческие организации, хотя фундаментальное, глубинное влияние последних в конечном итоге оказывается решающим. Вместе с тем открытые акционерные общества могут и должны уже сегодня изменять внутренние условия своего развития, действуя в рамках существующего правового поля. Исследование показывает, что слабая, по сравнению, например, с Россией, разработанность законодательного регулирования внутренней жизни открытых акционерных обществ, в условиях провозглашенного курса на единое экономическое пространство Беларуси и России порой может оказаться скорее плюсом, чем минусом. Для этого необходимо стремиться к превращению открытых акционерных обществ в самоприспосабливающиеся и самообучающиеся коммерческие структуры.

В теоретических построениях западных авторов среди множества точек зрения на современную корпорацию в первую очередь обращают на себя внимание две позиции. Согласно одной из них, "с начала 70-х годов все более важной функцией предпринимателя становилась быстрая, гибкая и инновативная адаптация внутренней структуры и внешнего (рыночного) поведения фирмы к возрастающей неопределенности окружающего мира, вызванной такими факторами, как срывы в снабжении сырьем, новые технологические возможности, колебания цен, процентных ставок, валютных курсов и т.п." [2, с. 1]. Суть другой позиции сводится к тому, что "вместо слепого следования внешним условиям (развитию конкуренции, тенденциям научно-технического прогресса и т.п.) корпорациям предлагается активно формировать эти условия, воздействовать на них и тем самым на свое будущее, приспособливаясь лишь к таким изменениям среды, на которые корпорация не может оказать достаточного влияния. Будущее при этом рассматривается как один из важнейших факторов управления, доступных руководству фирмы" [7, с.8].

Таким образом, и в теории, и на практике реформирования предприятий проблема адаптации должна занимать значимое место. Основной задачей адаптации, наряду с обеспечением предельно быстрой реакции предприятия в ответ на изменения во внешней среде, является получение максимального эффекта приспособления предприятия к новым условиям хозяйствования.

Характерно, что нерешенность в полном объеме многих задач массовой приватизации в Беларуси, схожих в большинстве стран СНГ, создавшая, соответственно, проблемы для адаптации открытых акционерных обществ к реальным условиям хозяйствования, во многом объясняется тем, что в течение продолжительного периода эффективность приватизации оценивалась по темпам разгосударствления собственности, по количеству приватизированных предприятий. Целям дальнейшего развития и эффективности функционирования приватизированных объектов в условиях провозглашенной рыночно ориентированной экономики не уделялось должного внимания.

Один из существенных выводов, полученных нами в ходе исследования, состоит в том, что продолжавшаяся в течение ряда лет оценка эффективности приватизации количеством приватизированных предприятий должна уступить место более адекватным параметрам. Не менее важен и другой вывод: неопределенность внешней среды есть не временный, преходящий, а постоянно действующий фактор, обеспечивающий динамизм экономического развития.

Открытые акционерные общества, созданные в процессе приватизации государственной собственности, имеют как частный, специфический, так и общий характер, свойственный всем коммерческим структурам, поэтому в процессе своей адаптации к реальным условиям хозяйствования они должны учитывать, в том числе и мировые тенденции, опыт приспособления организаций к внешней среде, создания адаптивной организации.

Среди направлений адаптации открытых акционерных обществ к условиям хозяйствования в Беларуси важное место занимает учет изменений в экономической политике государства по отношению к реформированию государственной собственности. Государство как спонсору, так и нередко препятствует развитию «собственной» (т.е. официально одобренной) экономической модели развития. Это также необходимо постоянно держать в поле зрения адаптационного поведения.

Мировая экономическая наука и практика придают возрастающее значение именно адаптации коммерческих структур к меняющимся внешним условиям развития бизнеса. Среди наиболее актуальных для Беларуси направлений адаптации можно, к примеру, назвать изменения в заготовительной и сбытовой сферах. Если, например, в Гомельской области в пивоваренной промышленности все три ведущих производителя - СП «Речицапиво» ОАО (безусловный лидер), гомельское ООО «Арагастчешское пиво» (вынужденно меняющее ранее заявленный основной вид деятельности с производства пива на солод) и ОАО «Мозырьпиво» (после неудачного «хождения» в белорусско-российское СП отказавшееся от сотрудничества с российской фирмой) - занимаются заготовительной, производственной, и сбытовой деятельностью, в России иначе. В г. Калининграде (Российская Федерация) аналогичное по мощности самому крупному в Гомельской области речичкому заводу предприятие ООО «Пивоварня Ивана Таранова», входящее в структуру американской компании The Detroit brewing company, лишь производит пиво. Сбытом произведенной продукции занимается специально созданная полуавтономная компания «Северный ветер», имеющая своих представителей в 50 городах России и других стран. Естественно, что сбыт не является для «Северного ветра» единственным видом экономической деятельности. Такая практика The Detroit brewing company соответствует мировой тенденции замены вертикальных административных связей в корпоративных структурах связями горизонтальными.

Адаптивность превращается в важнейшее свойство корпорации. К этому обязывают темпы развития техники, технологии и особенно рыночная ориентация на удовлетворение потребностей потребителей, клиентов. Повышается степень открытости корпораций, которые, продолжая уделять

преимущественное значение потребностям своих акционеров, учитывают также интересы и других держателей капиталов, "бесприбыльных" учреждений культуры, просвещения, здравоохранения, начиная все больше заботиться об этике ведения бизнеса. И здесь Россия показывает нам пример - там подготовлен и внедряется в жизнь Кодекс корпоративного поведения. Одна из его основных идей сформулирована следующим образом: « Многие вопросы, связанные с корпоративным поведением, лежат за пределами законодательной сферы и имеют этический, а не юридический характер».

Сегодня перед молодыми акционерными обществами Беларуси, формально вышедшими из системы командно-административного управления, умение быстро адаптироваться и меняться, реагируя на изменения ситуации, выступает на первый план. Это одинаково верно как для небольших коммерческих организаций, так и для международных компаний с высококонцентрированными организационными структурами. Примером здесь могли бы быть такие известные в мире корпорации, как французский производитель телекоммуникационного оборудования компания Alcatel Alsthom, специализирующаяся на безалкогольных напитках американская PepsiCo, крупнейший в мире организатор круизных перевозок британская фирма Cunard и другие.

При успешном решении задачи эволюционного «преобразования» открытых акционерных обществ, созданных как своего рода «промышленные колхозы», в полноценные корпоративные организации не потребуются и государственных программ приватизации. ОАО на собственной основе получит второе дыхание для своего дальнейшего развития.

При этом необходимо отметить, что в Республике Беларусь проблема адаптации открытых акционерных обществ, созданных в процессе приватизации государственной собственности, к реальным условиям хозяйствования изучена недостаточно. Необходима ориентация и на российских ученых-экономистов, исследователей, работающих над данной проблематикой (Голубков Д.Ю., Шеин В.И., Жуплев А.В., Волюдин А.А., Румянцева З.П., Саломатин Н.А., Акбердин Р.З., Зазимко В.Н., Козлов В.П., Мильнер Б.З. и другие). Однако в настоящее время в республике по рассматриваемой проблеме сложился определенный теоретический и методологический вакуум, так как иностранные концепции не могут безоговорочно применяться в Беларуси с присущими ей внутренними условиями и законодательной базой. Таким образом, разработка проблемы адаптации белорусских открытых акционерных обществ, созданных в процессе приватизации государственной собственности, вызвана, как научно – теоретической, так и практической необходимостью.

Так как в Беларуси научный анализ адаптационных процессов до сих пор практически не проводился, повышается значимость подобных исследований в будущем, но, одновременно, возникают дополнительные трудности. Стандартная отчетность о работе открытых акционерных обществ не содержит информации, непосредственно характеризующей процесс адаптации.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод: действуя в реально сложившихся внешних условиях хозяйствования, белорусским ОАО, созданным в процессе приватизации государственной собственности и не способным в отличие от государства значительно влиять на формирование и изменение «окружения», жизненно необходимо приспосабливаться, то есть адаптироваться к своей внешней среде. Это позволит гибко реагировать на перемены и в соответствии с ними быстро менять внутренние условия развития, то есть параметры элементов внутренней среды, которые предприятие может формировать и изменять самостоятельно. Именно от способности общества адаптироваться к реальным условиям хозяйствования зависит в итоге эффективность деятельности последнего, а также возможность его превращения в самоприспосабливающуюся и самообучающуюся систему.

Библиография

1. Закон "О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь" // Ведомости РБ. – 1993, № 7.
2. Aoki M. Innovative adaptation through the quasi-tree structure: An emerging aspect of Japanese entrepreneurship // Collaborative Paper 83-40. HASA. Luxemburg, 1983.
3. Берзон Н.И., Ковалев А.П. Акционерное общество: капитал, правовая база, управление: Практическое пособие для экономистов и менеджеров. – М.: АО "Финстатинформ", 1995. – 157 с.
4. Бузгалин А.В. Переходная экономика: курс лекций по политической экономике. – М.: Таурус, Просперус, 1994. – 472 с.: табл.
5. Голубков Д.Ю. Особенности корпоративного управления в России: инвестиционный кризис и практика оффшорных операций. – М.: Издательский дом "Альпина", 1999.
6. Драчев В.К. Разгосударствление и приватизация (на материалах Беларуси). – Гомель: Изд-во ГГУ им. Ф. Скорины, 1999. – 239 с.
7. Кинг У., Клиланд Д. Стратегическое планирование и хозяйственная политика: Пер. с англ. М., 1982.
8. Мильнер Б.З. Теория организации. - М., 2000.
9. Научитель М.В., Драчев В.К., Сорвиоров Б.В. и др. Концептуальные проблемы трансформации экономических систем. – М.: Правовая экономика, 1999.
10. Никитенко П.Г. Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси: проблемы формирования и эволюции. – Мн.: "Право и экономика", 2000 – 312 с.
11. Новопрудский Семен. Я само. Времена не выбирают. К ним приспосабливаются // Известия. 24 августа 2000 г.
12. Управление современной компанией / Под ред. проф. Б. Мильнера и проф. Ф. Лииса. – М.: ИНФРА-М, 2001. - 586 с.