

ОБ ОЦЕНКЕ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Новиков А.С.

Академия управления при Президенте Республики Беларусь
Республика Беларусь, г. Минск, ул. Московская, 17
Novikov25@tut.by

В статье определены особенности появления научно-технологической безопасности. Устанавливаются подходы к выработке критериев ее оценки. Приводится описание некоторых индикаторов данного явления.

Ключевые слова: технологии, безопасность, оценка, наука, определение

ABOUT THE ASSESSMENT OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL SECURITY

Novikov Alexander

aspirant of the Department of Economic Development and Management of the Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus.

The article identifies the peculiarities of the emergence of scientific and technological security. Approaches to the development of the criteria for its assessment are established. Some indicators of this phenomenon are described.

Key words: Technologies, security, assessment, science, identification.

Появление и последующее массовое применение после Второй мировой войны полупроводников позволило решить непреодолимое в то время исходя из имевшегося уровня развития техники препятствие – невозможность решения проблемы «больших чисел» [1]. Именно в связи с изобретением в 1947 году первого транзистора можно говорить о переходе научно-технического прогресса в научно-технологический. Последовавшее вслед за данным событием активное развитие технологий и на их основе техники оказало значительное влияние на все категории общественных отношений, национальную и мировую экономику, государственное управление, повседневную жизнь людей в целом.

Предположительно впервые вопрос обеспечения научно-технологической безопасности на уровне государства был обозначен в Российской Федерации в связи с принятием Концепции государственной политики Российской Федерации в области международного научно-технического сотрудничества, одобренной Правительством Российской Федерации 20 января 2000 г. [2].

В Республике Беларусь вслед за Россией также осознали важность обладания современными технологиями, активного их развития для обеспечения национальной безопасности государства. Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 была утверждена Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, содержащая в том числе положения о научно-технологической безопасности (далее – НТБ).

Согласно нормативно закреплённому определению НТБ представляет собой состояние отечественного научно-технологического и образовательного потенциала, обеспечивающее возможность реализации национальных интересов Республики Беларусь в научно-технологической сфере [3]. Учитывая введение в оборот НТБ, необходимо определиться также и с возможностями ее оценки. Это можно сделать путем использования имеющихся и раз-

работки новых критериев, выступающих индикаторами одного или нескольких элементов НТБ. Среди подходящих для этих целей действующих критериев можно обозначить такие содержащиеся в Концепции индикаторы, как уровень инновационной активности промышленных предприятий, внутренние затраты на научные исследования и разработки, в некоторой степени – уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, образования; уровень развития информационных технологий и телекоммуникаций. При этом объективность проводимой оценки в значительной степени будет зависеть от охвата индикаторами предметного поля НТБ.

Исходя из имеющегося определения и фактического содержания НТБ, необходимо охватить оценкой все или наиболее важные из образующих научно-технологический и образовательный потенциал элементов. Для этого целесообразно в начале определиться непосредственно с их составляющими, формирующими систему – наукой, технологиями и образованием. Каждый из указанных элементов образует собственную структуру с определенным содержанием. Деление между ними достаточно условное, т.к. некоторые составляющие можно отнести к двум группам одновременно.

Например, в компоненте «наука» интерес представляют организации и учреждения различных форм собственности, ведущие научные исследования в приоритетных для научно-технологического развития страны областях, в том числе научно-исследовательские институты технического профиля. Здесь применимы такие критерии, как: доля лиц, занятых научными исследованиями и разработками на 10 тыс. занятого населения [4, с.28];

доля исследователей, имеющих степень кандидата и доктора наук, в общей численности исследователей, %;

доля внутренних затрат на исследования и разработки, в том числе по отношению к ВВП, и др.

В «образовании» необходимо оценивать учреждения образования, обеспечивающие получение высшего, углубленного высшего и послевузовского образования, профиль деятельности которых затрагивает вопросы создания технологий и техники. Среди них можно выделить: количество учреждений, участвующих в НИОКР и НИР, направленных на создание и развитие современных технологий; количество исследователей, имеющих ученые степени кандидата и наук доктора; количество исследователей в возрасте до 30 лет и до 40 лет и др.

К части «технологии» относятся непосредственно области национальной экономики и производственные единицы, на которых происходит внедрение технологий в производственный процесс, разработка новых технологий применительно к конкретным задачам.

Возможность оценивания компонента «технологии» способны облегчить такие показатели, как:

удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в текущем году;

доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, % [5, с. 64];

удельный вес организаций, выполняющих НИОКР за истекший период, и др.

Отдельную категорию участников, вносящих свой вклад в повышение научно-технологического и образовательного потенциала, составляют организационные структуры, специализирующиеся на поддержке производителей научно-технологического продукта. К ним относят технопарки, бизнес-инкубаторы, центры поддержки предпринимателей, центры коммерциализации научно-технических разработок и др. Их можно оценить количественно, а также с применением различных критериев оценки по отношению к их резидентам.

Отдельно можно выделить один из основных индикаторов НТБ и научно-технологического развития в целом – критерий количества патентных заявок, поданных страной за определенный период, в том числе в расчете на 10 000 чел. населения.

В заключение отметим необходимость развития и совершенствования имеющихся подходов и критериев оценки НТБ. Во многом от этого будет зависеть эффективность проводимой государством политики и как итог – положения национальной экономики и благосостояния каждого гражданина в частности.

Список использованных источников

1. Куликов, Ю. Начало эры полупроводников // Коммерсантъ [Электронный ресурс]. URL : <https://www.kommersant.ru/doc/3427939> (дата обращения: 10.09.2023).
2. Концепция государственной политики Российской Федерации в области международного научно-технического сотрудничества [Электронный ресурс]. URL : https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1613597/. (дата обращения: 10.09.2023).
3. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс]. URL : <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=p31000575>. (дата обращения: 10.09.2023).
4. Ладынин, А. И. Система индикаторов научно-технологической безопасности России // Мир экономики и управления. 2022. № 2. С. 23-35.
5. Митяков С. Н. Мониторинг научно-технологической безопасности регионов России: концептуальные аспекты / С. Н. Митяков, Е. С. Митяков, Н. А. Мурашова, А. И. Ладынин // Инновации. 2022. № 1 (279). С. 58-65.

Reference

1. Kulikov, Yu. The beginning of the semiconductor era / Yuri Kulikov // Kommersant. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/3427939>. (accessed: 10.09.2023).
2. Concept of state policy of the Russian Federation in the field of international scientific and technical cooperation. Access mode: https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/official_documents/1613597/. (accessed: 10.09.2023).
3. Concept of national security of the Republic of Belarus. Access mode: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=p31000575>. (accessed: 10.09.2023).
4. Ladynin, A. I. System of indicators of scientific and technological security of Russia / A. I. Ladynin // World of Economics and Management. 2022. № 2. С. 23-35.
5. Mityakov S.. N. Monitoring of scientific and technological security of Russian regions: conceptual aspects / S. N. Mityakov, E. S. Mityakov, N. A. Murashova, A. I. Ladynin // Innovations. 2022. № 1 (279). С. 58-65.

© Novikov A., 2023

УДК 339.13

СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ.

А.Е. Овчарова¹, Н.В. Носко²

^{1,2} Брестский государственный технический университет
Республика Беларусь, г. Брест, ул. Московская, 267.
ovcharova_2002_nastua@mail.ru

В современном мире конкуренция играет важную роль. В статье рассмотрены способы повысить конкурентоспособность продукции строительного предприятия.

Ключевые слова: конкурентоспособность, строительная продукция, оптимизации, стратегии, сертификация, рыночные условия.