

Здания (помещения) с требуемыми параметрами в с. Шаркан отсутствуют, в связи с этим при сравнении затрат на аренду и строительство, аренда является более целесообразной.

Заключение

В заключении, можно отметить, что аренда помещений для государственных учреждений является экономически целесообразным решением по многим причинам. Во-первых, это позволяет минимизировать затраты на строительство и ремонт собственных зданий. Во-вторых, аренда помещений предоставляет возможность быстро реагировать на изменения в организационной структуре или численности сотрудников (при реорганизации численность сотрудников может быть сокращена). В-третьих, арендодатель обычно содержит помещения, что освобождает арендатора от некоторых затрат на обслуживание и ремонт.

Однако следует учитывать, что аренда имеет свои недостатки, такие как повышение арендных плат в будущем или необходимость освобождения помещений по истечении срока договора.

В любом случае решение об аренде, покупке или строительства должно основываться на анализе затрат и ожидаемых потребностях, а также на рассмотрении возможных преимуществ и недостатков каждого варианта.

Список использованных источников

1. Асаул А.Н., Экономика недвижимости/ А.Н. Асаул, А.В. Карасев. СПб: Питер. 2005.
2. Подсорин В.А., Евдокимов О.Г. Экономика недвижимости: Учебное пособие. М: МГУПС(МИИТ). 2014. 128 с.
3. Жулькова Ю.Н., Экономика недвижимости: учебное пособие/ Ю.Н. Жулькова, О.В., Степанова. Нижегород. гос. Архитектур-стори.ун-т. Н.новгород: ННГАСУ, 2016. 114 с.
4. Кузнецова О.П. Экономика недвижимости: учебное пособие/ О.П.Кузнецова. Омск: Изд-во ОмГТУ, 2020. 256 с.
5. Мезенцева О.В. Оценка коммерческой недвижимости: учебное пособие/О.В.Мезенцева. Екатеринбург. УрФУ,2011. 115 с.

References

1. Asaul A.N., Ekonomika nedvizhimosti/ A.N. Asaul, A.V. Karasev. SPb: Piter. 2005.
2. Podsorin V.A., Evdokimov O.G. Ekonomika nedvizhimosti: Uchebnoe posobie. M: MGUPS(МИИТ). 2014. 128 s.
3. Zhul'kova Yu.N., Ekonomika nedvizhimosti: uchebnoe posobie/ Yu.N. Zhul'kova, O.V., Stepanova. Nizhegor. gos. Arkhitektur-storit.un-t. N.novgorod: NNGASU, 2016. 114 s.
4. Kuznetsova O.P. Ekonomika nedvizhimosti: uchebnoe posobie/ O.P.Kuznetsova. Omsk: Izd-vo OmGTU, 2020. 256 s.
5. Mezentseva O.V. Otsenka kommercheskoy nedvizhimosti: uchebnoe posobie/O.V.Mezentseva. Ekaterinburg. UrFU,2011. 115 s.

© Bakhovskaja M.Z., Kisljakov A.A., 2023

УДК 336.018

СОВРЕМЕННАЯ ДЕНЕЖНАЯ ТЕОРИЯ: ПОДХОДЯТ ЛИ ЕЁ РЕКОМЕНДАЦИИ БЕЛАРУСИ

Е. С. Бринкевич

Белорусский национальный технический университет
Республика Беларусь, г. Минск, пр. Независимости 65, 220013
brinkevicevgenia@gmail.com

Важный вывод из теории и практики монетарной политики – это «принцип нейтральности денег в долгосрочной перспективе».

Ключевые слова: деньги, современная денежная теория, монетарная политика

MODERN MONETARY THEORY: ARE ITS RECOMMENDATIONS SUITABLE FOR BELARUS

Y.S. Brynkevich

Belarusian National Technical University
Republic of Belarus, Minsk, Independence avenue 65, 220013
brinkevicevgenia@gmail.com

An important conclusion from the theory and practice of monetary policy is the “money-neutrality principle in the long-run.”

Key words: money, modern monetary theory, monetary policy

Введение. Основа долгосрочного роста экономики – эффективная трансформация сбережений в инвестиции и капитал. Накапливаясь, сбережения формируют богатство в виде финансовых и нефинансовых чистых активов, которое определяет спрос на деньги, а значит, их стоимость. [1].

Основная часть. Можно ли с помощью дополнительной эмиссии обеспечить экономику длинными деньгами? Можно ли с помощью дополнительной эмиссии обеспечить экономику национальными деньгами вместо иностранной валюты? Ответ на оба вопроса – нет. Эмиссия же ведет к увеличению и доходов, и расходов, что никак не влияет на величину сбережений. Таким образом, невозможно создать ресурсы для долгосрочного экономического роста, кроме создания внутренних или привлечения внешних сбережений, т. е. сбережения не могут быть «напечатаны» центральным банком. Длину финансовых ресурсов определяют не коммерческие банки и не центральный банк, а субъекты экономики, которые приносят эти ресурсы в банковскую систему, т. е. сберегатели [2].

У развитых стран накоплен богатый опыт денежно-кредитного стимулирования экономики как с целью ускорения экономического роста, так и с целью его восстановления. Однако позитивным его можно считать лишь в моменты сжатия экономической активности. Во всех остальных случаях результаты были или несущественны, или кратковременны и негативны.

Само по себе предложение денег центральным банком не обладает магическими свойствами. Если причина спада в том, что субъекты экономики не могут или не хотят брать кредиты, то результаты стимулирования роста за счет эмиссии, в том числе путем покупки корпоративных облигаций, будут скромными. При неблагоприятной экономической конъюнктуре или избыточной долговой нагрузке предприятий и населения, или проблемах с невозвратами кредитов в банковской системе, ни субъекты экономики не будут заинтересованы брать кредиты по разумным ставкам, ни банки их выдавать.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что даже в экономически развитых странах эмиссия не всегда приводит к ускорению экономического роста. Этот факт подвергает сомнению эффективность эмиссии, которая становится еще более неявной в формирующихся экономиках, где финансовые рынки не так сильно развиты, доверие к национальным валютам слабее, а степень инфляционных ожиданий выше [3].

Рассмотрим современную денежную теорию. Современная денежная теория, или современная теория денег (Modern Monetary Theory, или ММТ), – сейчас одна из самых обсуждаемых тем в финансовых и научных кругах. ММТ – это неортодоксальная концепция, в со-

ответствии с которой государство может с определенными оговорками финансировать бюджетные расходы за счет денежной эмиссии для достижения полной занятости и без инфляционных последствий. В основе современной денежной теории лежит несколько допущений. Ее сторонники полагают, что правительство может выпускать государственные облигации, а также погашать их за счет денежной эмиссии, в результате чего дефолт по госдолгу невозможен. Ограничение касается экономик, обладающих монетарным суверенитетом, у которых госдолг номинирован в национальной валюте, а сама валюта является резервной. Экономика с резервной валютой в счет эмиссионного финансирования бюджетного дефицита может оплачивать свои госрасходы. Подобное невозможно в развивающихся странах, поскольку эмиссионное финансирование бюджетных расходов ведет к гиперинфляции и обесценению национальной валюты. Однако эмитент резервной валюты сталкивается с меньшими бюджетными ограничениями и может позволить себе хронический дефицит бюджета, дефицит торгового баланса и большой госдолг. В ММТ имеются несколько ошибок на теоретическом уровне. Во-первых, эмиссионное финансирование дефицита бюджета в большинстве случаев заканчивалось инфляцией (это мы наблюдаем и сейчас и в ЕС, и в США). По этой причине национальное законодательство о центральных банках наделяет их независимостью от правительства, а также вводит запрет на прямые кредиты бюджету и покупку гособлигаций на первичном рынке. Во-вторых, госдолг имеет ограничения даже в странах с развитой экономикой. Работает так называемая эквивалентность Рикардо – Барро, согласно которой экономические агенты действуют рационально и учитывают будущие бюджетные ограничения правительства. С большим долгом правительство может справиться двумя путями: повысив налоги или обесценив его. Увеличение налогов повредит экономическому росту, поэтому власти склонны к долгосрочному обесценению долга в счет инфляции. В-третьих, обеспечивая полную занятость, государство является не самым эффективным работодателем и инвестором. Государственный сектор обладает низкой производительностью труда и капитала. Перемещение стимулирующей политики с частного на государственный сектор будет вести не к оживлению, а к затуханию экономического роста. В-четвертых, проблемы со своевременным принятием решений: налогообложение, через которое сторонники ММТ планируют управлять инфляцией, носит инертный характер. В отличие от процентной ставки его трудно увеличить оперативно – пересмотр бюджетных норм может занимать годы. На практике ни одна страна не использует налоги для краткосрочного контроля над инфляцией. ММТ не «денежна». Это в первую очередь фискальный подход к государственным финансам, ориентированный на налоговую политику как экономический ускоритель и тормоз. В-пятых, по видимому, именно эмиссия резервных валют является основным фактором глобальных мыльных пузырей [4].

Даже если принять, что ММТ верна, в любом случае Беларуси невозможно будет ею воспользоваться. Чтобы по-настоящему пожинать преимущества, открываемые ММТ, по мнению адептов данной теории, правительство должно обладать денежным суверенитетом. Быть эмитентом валюты – необходимое, но недостаточное условие. Как объясняет профессор университета Стоуни-Брук С. Келтон, есть два других условия: «Чтобы в полной мере воспользоваться особыми полномочиями, которыми наделен эмитент валюты, странам необходимо сделать больше, чем просто предоставить себе исключительное право на выпуск валюты. Также важно, чтобы они не обещали конвертировать свою валюту во что-то, что может закончиться (например, в золото или валюту какой-либо другой страны). И они должны воздерживаться от заимствования в валюте, которая не является их собственной. Когда страна выпускает свою собственную неконвертируемую (фиатную) валюту и заимствует только в своей собственной валюте, эта страна получает денежный суверенитет» [5].

Заключение. В настоящее время с точки зрения устойчивости долга по причине высоких процентных ставок ММТ не применима для Республики Беларусь, даже если была бы верна. Даже в условиях Запада со сверхнизкими процентными ставками государственный долг не является бесплатным, а для экономики Беларуси тем более. Расширение госдолга в текущих реалиях будет весьма обременительным для нас, поскольку потенциальные темпы

реального экономического роста экономики в настоящий момент не перекрывают реальную плату за пользование долгом. Еще раз подчеркну, что возможности маневра Беларуси в денежно-кредитной и налогово-бюджетной сферах не настолько широки, как у развитых экономик, поэтому пользоваться мерами смягчения стоит весьма осмотрительно.

Избыточная эмиссия в условиях Беларуси просто приведет к обесценению курса и разгону инфляции, а высокая и неопределенная инфляция сокращает спрос на деньги, понижает монетизацию экономики, а также повышает процентные ставки. Увеличивая неопределенность в экономике, высокая инфляция отрицательно влияет на темпы экономического роста.

Список использованных источников

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Эмиссия // Современный экономический словарь. 2-е изд., 1999. 479 с.
2. Кравцова Г. И. Деньги, кредит, банки: справочное пособие, главы «Понятие эмиссии денег», «Эмиссия безналичных денег», 1994. 224 с.
3. Дубянский А. Н. Государственная теория денег Г. Кнаппа: история и современные перспективы // Вопросы экономики. 2015. №. 3. С. 109–125.
4. Рэй Л. Р. Современная теория денег: учебник по макроэкономике суверенных денежных систем. Спрингер, 2015. 253 с.
5. Фулвайлер С. Современные операции центрального банка: общие принципы, 2008. 367 с.

References

1. Rayzberg B.A., Lozovskiy L.Sh., Starodubtseva E.B. Emissiya // Sovremennyy ekonomicheskiy slovar'. 2-e izd., 1999. 479 s.
2. Kravtsova G. I. Den'gi, kredit, banki: spravochnoe posobie, glavy «Ponyatie emissii deneg», «Emissiya beznalichnykh deneg», 1994. 224 s.
3. Dubyanskiy A. N. Gosudarstvennaya teoriya deneg G. Knappa: istoriya i sovremennye perspektivy // Voprosy ekonomiki. 2015. №. 3. S. 109–125.
4. Rey L. R. Sovremennaya teoriya deneg: uchebnyk po makroekonomike suverennykh denezhnykh sistem. Springer, 2015. 253 s.
5. Fulvayler S. Sovremennye operatsii tsentral'nogo banka: obshchie printsipy, 2008. 367 s.

© Brinkevich E.S., 2023

УДК 659.127

СПЕЦИФИКА ПРИМЕНЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ РЕКЛАМНЫХ СРЕДСТВ В МОЛОЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

А. С. Вакар¹, Е. А. Костюкевич²

УО «Барановичский государственный университет»
Республика Беларусь, г. Барановичи, ул. Парковая, 62
vakar.lina01@mail.ru

В данной работе рассмотрим современные рекламные средства в молочной промышленности, которые включают разнообразные методы для продвижения продукции и привлечения внимания потребителей.

Ключевые слова: рекламные средства, молочная промышленность, социальные сети, производство, современная реклама