

4. Digital twins and Artificial Intelligence in logistics Available at: <https://www.cloudflare.com/en/blog/digital-twins-and-artificial-intelligence-in-logistics/> (accessed: 08.09.2023).

5. Tsifrovoy dvoynik.Tadviser. Spravochno-informatsionnyy internet-portal. Available at: [https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9\\_%D0%B4%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B8%D0%BA\\_\(Digital\\_Twin\\_of\\_Organization,\\_DTO\)](https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%A6%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D0%B4%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B8%D0%BA_(Digital_Twin_of_Organization,_DTO)) (accessed:08.09.2023).

© Asulyan E.A., 2023

УДК 334

## ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Л.М. Барановская

Белорусский государственный экономический университет  
220070 Республика Беларусь, г. Минск, пр. Партизанский, 26  
Liliatolpigo@gmail.com

*Государственно-частное партнерство (государственно-частное партнёрство) - это партнерство между государственным сектором и частным сектором с целью реализации проекта или услуги, традиционно предоставляемой государственным сектором. Преимущество ГЧП заключается в том, что управленческие навыки и финансовая проицательность частного бизнеса могут обеспечить лучшее соотношение цены и качества для налогоплательщиков при использовании надлежащих механизмов сотрудничества между государственным и частным секторами.*

*Ключевые слова: финансирование, партнерство, правительство, институциональные механизмы, инфраструктура*

## PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP

L.M. Baranouskaya

Belarusian State University of Economics  
220070 Republic of Belarus, Minsk, Partizansky ave., 26  
Liliatolpigo@gmail.com

*Public-Private Partnership (PPP) is a partnership between the public sector and the private sector for the purpose of delivering a project or a service traditionally provided by the public sector. The advantage of a PPP is that the management skills and financial acumen of private businesses could create better value for money for taxpayers when proper cooperative arrangements between the public and private sectors are used.*

*Keywords: financing, partnership, government, institutional mechanisms, infrastructure*

**Введение.** Государственно-частное партнерство (ГЧП) – это уникальный механизм закупок, основанный на долгосрочных контрактах между частным лицом и государственным органом, направленный на повышение эффективности предоставления государственных услуг и/или развитие общественной инфраструктуры, в которой риски и выгоды разделяются.

Механизм ГЧП отличается от традиционных вариантов взаимодействия государства и сферы бизнеса.

**Основная часть.** Ключевыми отличиями государственно-частного партнерства являются:

1. Финансирование: Государство несет большие первоначальные затраты, когда оно финансирует проект в одиночку, как в случае с традиционными государственными проектами. Но в ГЧП частные организации разделяют ответственность за финансирование и ожидают получать постоянное вознаграждение через «плату за пользование» или «платежи за доступность» со стороны правительства. Эта система создает сильный стимул для частной стороны поддерживать сервис / инфраструктуру, поскольку правительство производит платежи в зависимости от доступности и качества обслуживания. Платежи не производятся правительством авансом, а только тогда, когда проект работает. Таким образом, ГЧП не создает нагрузки на национальный бюджет и не требует больших первоначальных затрат. ГЧП также обеспечивает наилучшее качество обслуживания.

2. Продолжительность отношений: В традиционных проектах отношения между частным застройщиком и правительством заканчиваются, когда проект построен / завершен. Но в рамках ГЧП он выходит далеко за рамки, поскольку частный орган также поддерживает проект. Поскольку частный партнер должен управлять и получать вознаграждение в зависимости от доступности и качества проектных услуг, это создает для него сильный стимул для создания лучшего проекта.

3. Направленность процесса закупок: Традиционный механизм ориентирован на потребности во вводимых ресурсах (например, как построить аэропорт). Но ГЧП фокусируется на «выходах», на том, что нужно построить. Следовательно, это создает больше возможностей для инноваций со стороны частного лица.

4. Распределение рисков: В традиционном механизме риски в основном ложатся на правительство, особенно после завершения строительства проекта. Но при ГЧП частный застройщик также несет определенный риск. Риски распределяются в зависимости от стороны, которая лучше всего умеет ими управлять. Например, регуляторные риски управляются правительством, поскольку частная организация не контролирует их, в то время как риск затрат на строительство управляется частным партнером.

Существует несколько преимуществ механизма ГЧП:

1. Проекты ГЧП привлекут частный капитал, что сделает новые проекты более осуществимыми. Но потенциал во многом зависит от дополнительного потенциального дохода, который будет получен от услуги/инфраструктуры. Даже если правительство не хочет привлекать частный капитал, оно все равно может использовать модель ГЧП для повышения эффективности государственного актива.

2. Реализация повышения эффективности за счет улучшения реализации проектов, управления частным сектором и инноваций. Частная организация также может иметь лучший опыт в отношении проекта благодаря своему прошлому опыту создания / управления аналогичной инфраструктурой. Таким образом, качество предоставления государственных услуг может быть улучшено.

3. Долгосрочное решение таких вопросов, как качество строительства и адекватное техническое обслуживание, путем передачи ответственности частному лицу. Частная организация очень заинтересована, потому что государственные платежи основаны на КРІ (ключевых показателях эффективности).

4. Часть рисков перекладывается на частного партнера от государства. Затраты на техническое обслуживание в долгосрочной перспективе ниже. Правительство также защищено от рисков увеличения стоимости строительства, что часто имеет место для государственных проектов [1].

Хотя механизм ГЧП имеет много преимуществ, он также имеет некоторые ограничения. ГЧП подходит не для всех проектов, особенно в секторах, которые претерпевают быстрые изменения, таких как ИТ. Проекты ГЧП осуществимы только тогда, когда существует долго-

срочная предсказуемая потребность в услуге, поскольку партнеры по проектам ГЧП во многих случаях должны будут оплачиваться государством независимо от потребности в услуге.

Структурная сложность проектов ГЧП также создает высокие транзакционные издержки. Проект должен быть достаточно большим, чтобы оправдать такое увеличение затрат на закупки. Таким образом, подходящими для ГЧП следует считать проекты только с минимальным порогом (например, более 20 млн. долл. США).

Успешное ГЧП также требует наличия потенциала частного сектора. Отсутствие местного потенциала частных структур для осуществления таких проектов может препятствовать возможностям ГЧП. Необходим потенциал местного частного сектора для того, чтобы брать на себя такие риски и реализовывать долгосрочные капиталоемкие проекты.

ГЧП может быть политически и социально чувствительным, потому что общественность может почувствовать, что правительство слишком щедро относится к частным организациям. Таким образом, должно быть доверие к правительству со стороны общественности. Процесс ГЧП также должен быть прозрачным и подотчетным для создания большего доверия.

«Принцип оплаты пользователями» может также вызвать общественные волнения, поскольку пользователи ресурсов должны будут платить (особенно в бедных странах, пользователи, которые больше всего нуждаются в услуге/инфраструктуре, могут не иметь возможности платить). Общественность также может возражать против уплаты на том основании, что она уже платит налоги.

Проекты ГЧП, после их согласования, имеют ограниченную гибкость и могут плохо приспосабливаться к изменениям. Например, правительству может дорого изменить спецификацию проекта после того, как проект был присужден.

Каким образом правительства могут наилучшим образом содействовать разработке проектов ГЧП и что могут сделать правительства для создания благоприятных условий для ГЧП?

Есть четыре основных шага, которые может предпринять правительство:

1. Разработка политики.
2. Обеспечение совместимости нормативно-правовой базы с ГЧП.
3. Обеспечение того, чтобы соответствующие учреждения были способны реализовывать проекты ГЧП.
4. Достаточные ресурсы для финансирования подготовки проектов ГЧП, чтобы сделать их привлекательными для частных партнеров [2-5].

Формулирование политики: Это означает определение долгосрочного видения и стратегии того, как правительство намерено использовать решения ГЧП для развития инфраструктуры. Это может быть документ о политике ГЧП или даже отдельный закон о ГЧП. Это поможет заручиться поддержкой политиков на высоком уровне, что крайне важно, учитывая, что основной причиной неудачи в использовании ГЧП является политика. Например, общественное мнение может формироваться на основе представления о том, что частному сектору оказывается слишком большая поддержка, что, в свою очередь, может заставить правительство усомниться в своей приверженности сделкам ГЧП. Такая формулировка политики может также прояснить долгосрочную перспективу правительства и помочь достичь консенсуса внутри страны, а также выступать в качестве руководящего документа, особенно для государственных должностных лиц, для большинства из которых ГЧП будет новым и сложным процессом закупок. Официальная политика ГЧП также пошлет сильный сигнал частному сектору о намерениях правительства. Но одной лишь формулировки политики будет недостаточно, именно послушной список проектов ГЧП создаст больше доверия к частному сектору и создаст конвейер проектов ГЧП.

Нормативно-правовая база: Крайне важно иметь четкую правовую основу для участия частного сектора, определяющую, кто является четкими компетентными органами, какие гарантии существуют для инвесторов (включая четкие механизмы разрешения споров), четкие

правила закупок, обеспечивающие справедливый, прозрачный и конкурентный процесс торгов, а также четкие правила и процесс установления тарифов. Нормативно-правовая база должна давать четкие указания и сигнализировать частному сектору о том, как правительство собирается регулировать и защищать контракты ГЧП. Правовая основа имеет решающее значение, потому что в противном случае защита частного лица от правительства не обеспечивается. Например, у нового правительства может возникнуть соблазн использовать юридические аргументы для отказа от контракта, который был одобрен предыдущим правительством.

Институциональные механизмы: Адекватный институциональный механизм обеспечивает четкое распределение обязанностей и накапливает опыт в области ГЧП в правительстве, которое может контролировать, облегчать и продвигать проекты ГЧП. Правительства некоторых стран создали "подразделения ГЧП" для оказания необходимой институциональной поддержки проектам ГЧП. Эти подразделения ГЧП, как правило, выполняют три различные функции: надзор, содействие и поощрение.

**Заключение.** Проекты ГЧП иногда требуют финансовой поддержки со стороны правительства, чтобы сделать их финансово привлекательными для частного сектора (например, через механизм «финансирования разрыва в жизнеспособности»). Проект может быть экономически жизнеспособным и желательным; Однако это может оказаться неосуществимым с финансовой точки зрения из-за отсутствия возможности мобилизовать необходимые доходы от пользователей для покрытия расходов по проекту. Механизмы финансирования дефицита жизнеспособности восполняют этот пробел, необходимый для того, чтобы сделать такие проекты финансово жизнеспособными. Другие факторы, такие как благоприятная макроэкономическая среда, финансовая поддержка и стимулы со стороны правительства (налоговые льготы, гарантии, капитальные гранты), здоровое состояние местного финансового сектора, благоприятный деловой климат и механизмы, обеспечивающие избежание коррупции, также способствуют созданию благоприятной среды для ГЧП.

#### **Список использованных источников**

1. Александров А. П. О роли государственно-частного партнерства в инновационном развитии / А.П. Александров, В.С. Каменков // Проблемы управления. 2011. №4. С. 44-49.
2. Анохин В.С. Предпринимательское право. М: Владос, 2003. 392 с.
3. Белицкая А.В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства: монография. М.: Статут, 2012. 191 с.
4. Гавриленко Д.А., Административное право Республики Беларусь: учеб пособ. / Д.А. Гавриленко, И.И. Мах. Минск: ФУСТ БГУ, 2002. 189 с.
5. Иванов Г.И. Инвестиции: сущность, виды, механизмы функционирования. Ростов н/Д: Феникс, 2002. 352 с.

#### **References**

1. Aleksandrov A. P. O roli gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v innovatsionnom razvitii / A.P. Aleksandrov, V.S. Kamenkov // Problemy upravleniya. 2011. №4. S. 44-49.
2. Anokhin V.S. Predprinimatel'skoe pravo. M: Vlados, 2003. 392 s.
3. Belitskaya A.V. Pravovoe regulirovanie gosudarstvenno-chastnogo partnerstva: monografiya. M.: Statut, 2012. 191 s.
4. Gavrilenko D.A., Administrativnoe pravo Respubliki Belarus': ucheb posob. / D.A. Gavrilenko, I.I. Makh. Minsk: FUST BGU, 2002. 189 s.
5. Ivanov G.I. Investitsii: sushchnost', vidy, mekhanizmy funktsionirovaniya. Rostov n/D: Feniks, 2002. 352 s.