

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СИБИРИ НА ОСНОВЕ ЛОКАЛИЗОВАННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В.В. Прохоров<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Сибирский государственный университет науки и технологий им. акад. М.Ф. Решетнева,  
Россия, 660037, г. Красноярск, пр. им. газеты Красноярский рабочий, 31  
\*E-mail: prohorov.victor@yandex.ru

*Рассматриваются вопросы связанные с устойчивым развитие Сибири на основе локализованных социально-экономических систем. Предлагается использовать меры государственной поддержки для стимулирования формирования локализованных социально-экономических систем в стране.*

*Ключевые слова: локализованные социально-экономические системы, меры государственной поддержки.*

## SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SIBERIA BASED ON LOCALIZED SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS

V.V. Prohorov<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Siberian State University of Science and Technology. Academician M. F. Reshetnev, Russia,  
660037, Krasnoyarsk, prospekt im. Gazeta Krasnoyarsk worker, 31  
\*E-mail: prohorov.victor@yandex.ru

*The issues related to the sustainable development of Siberia on the basis of localized socio-economic systems are considered. It is proposed to use state support measures to stimulate the formation of localized socio-economic systems in the country.*

*Keywords: localized socio-economic systems, measures of state support.*

**Введение.** В настоящее время в мире нарастают проблемы, связанные с нестабильностью и изменчивостью мировой экономики. Происходят значительные изменения на международных финансовых и сырьевых рынках, что влияет на развитие целых отраслей экономики в различных регионах нашей планеты. В результате наблюдается экономическая миграция целого ряда отраслей промышленности из развитых стран мира (США, ЕС и других стран) в государства юго-восточной Азии и на другие территории.

На эти процессы дополнительно оказывает влияние рост экологических и демографических проблем, а также результаты научно-технического прогресса, что меняет существующую структуру производства и потребления. Все это приводит к необходимости проводить корректировку, как в целом мировой системы развития, так и отдельных государств.

Российская Федерация не стоит в стороне от этих тенденций. В стране также происходят определенные изменения в пространственном развитии ее экономики. Это видно на примере бывших советских высокоразвитых промышленных регионов находящимися на Урале, в центральной части России и других территорий. Не является секретом, что именно эти регионы в постсоветский период времени потеряли значительную часть своего экономического потенциала. Там массово закрывались высокотехнологичные предприятия, в том числе связанные с машиностроением, авиационно-космическим комплексом и т.д.

Аналогичная ситуация сложилась и в Сибири, в том числе в Красноярском крае. В условиях рыночной экономики там также сформировались тенденции, связанные с замедлением экономической активности и причин этому несколько.

Одной из них является имеющиеся ограничения, связанные с рынками сбыта продукции, как сырьевого сектора экономики (лесной, угольной и других отраслей экономики), так и промышленного производства. Внутренний спрос на их продукцию явно недостаточен, а ее вывоз на внешние рынки становится все менее эффективной из-за постоянного роста различных транспортно-логистических тарифов. Так, например, расходы на транспортно-логистические услуги при вывозе продукции из Восточной Сибири на внешние рынки сбыта через порты Санкт-Петербурга порой составляют более 40 % от цены ее реализации [1].

Еще одной причиной является техническая и технологическая отсталость значительной части промышленных предприятий Сибири. Так использование в операционной деятельности устаревшего оборудования с высоким уровнем износа требует значительных материальных и энергетических затрат на обслуживание, что приводит к росту себестоимости производства, а значит, и к росту отпускной цены на готовую продукцию без повышения ее качества. Это приводит соответственно к снижению спроса на нее и влияет на загруженность производственных мощностей действующих предприятий.

Другой причиной является незначительное присутствие технологически связанных цепочек предприятий, которые совместно создают готовые продукты с высокой добавленной стоимостью. В советский период времени эти технологические цепочки в значительной степени присутствовали в регионах Сибири и особенно в Красноярском крае в виде территориально-промышленных комплексов, в том числе лесной, энергетической и иной промышленности. При этом производимая в территориально-промышленных комплексах Сибири продукция в большей степени реализовывалась внутри сибирских регионах [2].

Сложившиеся негативные тенденции необходимо менять. Для этого следует изменить экономическую парадигму развития сибирских регионов с переходом каждого из них к устойчивому развитию при соблюдении баланса интересов всех субъектов Российской Федерации.

В основе устойчивого развития сибирских регионов как социально-экономических систем следует применять так называемые локализованные социально-экономические системы. При этом каждую из них можно представить в виде совокупности определенных свойств, в том числе: территориальной обособленности; наличии физической, административной, информационной, научной и технологической инфраструктуры; наличие факторов производства и финансового капитала; наличие доступа к новым и новейшим технологиям; наличие местного спроса; и т.д.

Понятие локализованной социально-экономической системы наиболее близко сходится с понятием кластера, которому присущи практически все вышеперечисленные свойства. И мировая практика показывает, что те страны, которые активно применяют на своей территории кластерную политику, получили значительное инновационное и высокотехнологичное развитие собственных экономик, в том числе в Финляндии (лесопромышленный комплекс, электронные технологии и т.д.), Швеции (здравоохранение, фармакология и т.д.), Франции (биотехнологии, агропроизводство и т.д.) и ряд государств [3, 4].

При этом необходимо учитывать, что любая локализованная социально-экономическая система в виде кластера формируется не на пустом месте. Как правило, до его фактического оформления на определенной территории уже имеются не формальные объединения предприятий, которые специализируются в определенной экономической сфере.

Эти объединения предприятий, обладающих первичными признаками кластера (информационное взаимодействие, технологические связи, носящие непостоянный характер и др.) способны при определенных условиях превратиться в полноценный кластер. При этом основным условием перехода такой совокупности предприятий в кластер, как практика показала, является оказание данным объединениям прямой государственной поддержки.

В Российской Федерации такие меры поддержки, конечно, имеются. В российском государстве сформирована определенная нормативная база по мерам стимулирования формирования на территории страны в первую очередь промышленных кластеров.

В частности, действует федеральный закон №488 от 31.12.2014 года «О промышленной политике в Российской Федерации», постановление Правительства РФ от 28.01.2016 года

№ 41 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения» и ряд других нормативных документов. Но в тоже время этого недостаточно для более широкого стимулирования формирования кластеров в стране, в том числе и на территории Сибири [5, 6].

Необходимо расширить круг инструментов по оказанию мер государственной поддержки для стимулирования формирования и развития кластеров в стране. Среди них условно можно выделить несколько групп.

Во-первых, это налоговые меры государственной поддержки, которые могут быть выражены в снижении ставок по ряду налогов или вообще отмене платежей по ним. Во-вторых, более широкого использования механизмов софинансирования государством предприятий входящих в кластеры при проведении ими научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в том числе субсидирования затрат, предоставления различных государственных гарантий, грантовая поддержка и т.д. В-третьих, применение более гибкой тарифной политики во всех сферах экономики, в том числе на транспорте, энергетике и т.д. В-четвертых, проведение государственных и муниципальных закупок готовой продукции, произведенной предприятиями входящим в кластеры.

Данный перечень мер государственной поддержки по стимулированию формирования промышленных кластеров, конечно, не является окончательным. Могут быть использованы и другие меры.

В заключении можно сказать, что при формировании кластеров с использованием различных мер государственной поддержки позволит более широко использовать имеющийся сырьевой и иной потенциал субъектов федерации. Все это в целом даст определенный импульс развитию экономики Российской Федерации в долгосрочной перспективе.

#### **Список использованных источников**

1. Прохоров В.В., Зеленская Т.В. Формирование отраслевого кластера на основе механизмов государственно-частного партнерства : монография / В. В. Прохоров, Т. В. Зеленская ; СибГУ им. М. Ф. Решетнева. Красноярск, 2020. 192 с.

2. Сарченко В.И., Оборин Л.А., Прохоров В.В. Инженерное дело как основа устойчивого развития национальной экономики: монография / Сарченко В.И., Оборин Л.А., Прохоров В.В. ; СибГУ им. М. Ф. Решетнева. Красноярск, 2021. 280 с. ISBN: 978-5-86433-854-4

3. Глобализация и ее влияние на развитие инфраструктурных отраслей региона : монография / Н.Т. Аврамчикова, И.П. Рожнов, В.В. Прохоров, Л.В. Ерыгина. Москва : ИНФРА-М, 2023. 238 с. ISBN 978-5-16-018409-8.

4. Н. Смородинская. Территориальные инновационные кластеры: мировые ориентиры и российские реалии. 24 мая 2013 г. <http://ecpol.ru/index.php/2012-04-05-13-41-25/2012-04-05-13-41-42/756-innovatsionnye-klastery-mirovyeorientiry-i-rossijskierealii>

5. О промышленной политике в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 31.12.2014 г. № 488-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_173119/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/) (дата обращения: 21.05.2023).

6. Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 г. № 41. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_193186/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193186/) (дата обращения: 15.05.2023).

#### **References**

1. Prohorov V.V., Zelenskaja T.V. Formirovanie otraslevogo klastera na osnove mehanizmov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva : monografija / V. V. Prohorov, T. V. Zelenskaja ; SibGU im. M. F. Reshetneva. Krasnojarsk, 2020. 192 s.

2. Sarchenko V.I., Oboroin L.A., Prohorov V.V. Inzhenernoe delo kak osnova ustojchivogo razvitija nacional'noj jekonomiki: monografija / Sarchenko V.I., Oboroin L.A., Prohorov V.V. ; SibGU im. M. F. Reshetneva. Krasnojarsk, 2021. 280 s. ISBN: 978-5-86433-854-4

3. Globalizacija i ee vlijanie na razvitie infrastrukturyh otraslej regiona : monografija / N.T. Avramchikova, I.P. Rozhnov, V.V. Prohorov, L.V. Erygina. - Moskva : INFRA-M, 2023. 238 s. ISBN 978-5-16-018409-8.

4. N. Smorodinskaja. Territorial'nye innovacionnye klastery: mirovye orientiry i rossijskie realii. 24 maja 2013 g. <http://ecpol.ru/index.php/2012-04-05-13-41-25/2012-04-05-13-41-42/756-innovatsionnye-klastery-mirovyeorientiry-i-rossijskierealii>

5. O promyshlennoj politike v Rossijskoj Federacii [Jelektronnyj resurs] : feder. zakon ot 31.12.2014 g. № 488-FZ. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus». Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_173119/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/) (accessed: 21.05.2023).

6. Ob utverzhdenii Pravil predostavlenija iz federal'nogo bjudzheta subsidij uchastnikam promyshlennyh klasterov na vozmeshhenie chasti zatrat pri realizacii sovместnyh proektov po proizvodstvu promyshlennoj produkcii klastera v celjah importozameshhenija [Jelektronnyj resurs] : Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 28.01.2016 g. № 41. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus». Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_193186/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193186/) (accessed: 15.05.2023).

© Proxorov V.V., 2023

УДК 911.375(476)

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ**

А. А. Сидорович<sup>1\*</sup>, Т. Н. Сидорович<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина  
Республика Беларусь, г. Брест, бульвар Космонавтов, 21

<sup>2</sup>Средняя школа № 26 г. Бреста  
Республика Беларусь, г. Брест, ул. Ленинградская, 41

\*brestsid@gmail.com

*В статье представлены результаты исследования экономической структуры городских поселений Брестской области. Установлено, что более половины данных поселений относятся к промышленному, промышленно-аграрному и агропромышленному функциональным типам.*

*Ключевые слова: функциональные типы поселений, Брестская область.*

## **ECONOMIC SPECIALIZATION OF URBAN SETTLEMENTS OF THE BREAST REGION**

A. A. Sidorovich<sup>1</sup>, T. N. Sidorovich<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Brest State A.S. Pushkin University  
Republic of Belarus, Brest, Kosmonavtov Boulevard 21

<sup>2</sup>Secondary school № 26 in Brest  
Republic of Belarus, Brest, st. Leningradskaya, 41

*The article presents the results of a study of the economic structure of urban settlements in the Brest region. It has been established that more than half of these settlements belong to the industrial, industrial-agrarian and agro-industrial functional types.*