

8. Как социальное предпринимательство помогает регионам развиваться [Электронный ресурс]. URL: <http://surl.li/lfjfk> (дата обращения 11.09.2023).

### Reference

1. Zakonodatel'stvo o sotsial'nom predprinimatel'stve v Belarusi obsudili na zasedanii Soveta po voprosam pravovoy i sudebnoy deyatelnosti // Natsional'nyy pravovoy Internet-portal Respubliki Belarus'. Available at: <https://pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2021/november/67423/> (accessed: 11.09.2023).

2. Erofeeva, O. N. Sotsial'noe predprinimatel'stvo v Belarusi: kharakteristiki, osobennosti i perspektivy razvitiya s uchetom evropeyskogo opyta / O. N. Erofeeva, M. A. Podberezkin // Vesn. Grozden. dzyarzh. un-ta. Ser. 5, Ekanomika. Satsyyalogiya. Biyalogiya. 2016. T. 6, № 2. S. 94- 105.

3. Upravlenie proektami v oblasti sotsial'nogo predprinimatel'stva [Project management in the field of social entrepreneurship] / Yu. E. Blagov [i dr.] ; pod red. Yu. E. Blagova. SPb. : S.-Peterb. gos. un-t, 2017. 240 s.

4. Popkova, A. Etapy razvitiya sotsial'nogo predprinimatel'stva v RB / A. Popkova // Finansy. Uchet. Audit. 2022. № 10. S. 43 - 45.

5. O registratsii nekommercheskikh organizatsiy v 2020 godu. Ofitsial'nyy Internet-portal Ministerstva yustitsii Respubliki Belarus'. Available at: [https://minjust.gov.by/press/news/o\\_registratsii\\_nekommercheskikh\\_organizatsiy\\_v\\_2020\\_godu\\_](https://minjust.gov.by/press/news/o_registratsii_nekommercheskikh_organizatsiy_v_2020_godu_) (accessed: 19.04.2023).

6. Razvitie i gosudarstvennoe regulirovanie otrasley sotsial'noy sfery: opyt Belarusi i Rossii: kollektiv.monogr. / G. A. Vetoshko [i dr.]; pod obshch. red. O. A. Labeyko; M-vo obrazovaniya Resp. Belarus', Baranovichi. gos.un-t. Baranovichi : BarGU, 2022. S. 187-198.

7. Perspektivy razvitiya sotsial'nogo predprinimatel'stva v Belarusi [Elektronnyy resurs] // Available at: <https://www.belta.by/comments/view/perspektivy-razvitija-sotsialnogo-predprinimatelstva-v-belarusi-7949> (accessed 11.09.2023).

8. Kak sotsial'noe predprinimatel'stvo pomogaet regionam razvivat'sya Available at: <http://surl.li/lfjfk> (accessed: 11.09.2023).

© Zhytkevich G.Y, Poznyakevich V.N., 2023

УДК 332.145

## РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ

В. В. Зазерская

Брестский государственный технический университет  
Республика Беларусь, г. Брест, ул. Московская, 267.  
[zazerskaya@mail.ru](mailto:zazerskaya@mail.ru)

*Статья посвящена исследованию необходимости совершенствования методических подходов оценки экономического развития трансграничных регионов из-за недостатков в учете трансграничного сотрудничества и интерпретации комплексного показателя.*

*Ключевые слова: методы оценки, трансграничный регион, экономическое развитие, интегральный показатель, рейтинг, экономико-математические методы*

# DEVELOPMENT OF A METHODOLOGY FOR ASSESSING THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF CROSS-BOUNDARY REGIONS

V. V. Zazerskaya

Brest State Technical University  
Republic of Belarus, Brest, st. Moskovskaya, 267.  
zazerskaya@mail.ru

*The article is devoted to the study of the need to improve methodological approaches to assessing the economic development of cross-border regions due to shortcomings in taking into account cross-border cooperation and interpreting a complex indicator.*

*Keywords: assessment methods, cross-border region, economic development, integral indicator, rating, economic and mathematical methods*

Беларусь расположена в центре Европы, имеет общие границы с пятью государствами: Россия, Украина, Польша, Литва, Латвия. Вследствие географического положения регионы республики являются не только внутренними, но и приграничными, трансграничными территориями. Результаты социально-экономического развития региона зависят от множества факторов, к которым можно отнести влияние сопредельных стран на экономические, политические, социальные процессы в регионе. В отличие от внутренних регионов в приграничных это влияние может проявляться достаточно сильно и носить как конструктивный, так и деструктивный характер. Результаты оценки экономического развития являются основой для принятия решений органами государственной власти в области разработки и реализации Программы социально-экономического развития Республики Беларусь, Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь, программ социально-экономического развития, разрабатываемых на уровне областей, г. Минска, районов и городов областного подчинения. Необходимость построения системы оценки показателей социально-экономического развития регионов и влияния на нее трансграничного сотрудничества для воплощения приоритетов развития экономической политики являются сегодня достаточно актуальной.

При разработке политики социально-экономического развития трансграничных регионов необходимо учитывать, что экономическое пространство может стать полюсом роста только при использовании в полной мере потенциала территории региона. Для поддержания целевого уровня экономических показателей необходима комплексная оценка уровня социально-экономического положения региона и динамики экономического развития.

Для оценки экономического развития регионов существует разнообразные подходы, среди которых выделяют формализованные и неформализованные методы для комплексного анализа. Система показателей социально-экономического развития региона предполагает результирующий комплексный показатель, для расчета которого применяют различные способы вычисления, а также различные параметры (рис. 1) [1–5]:

1. Методики с использованием интегрального показателя.
2. Методики с применением рейтингового подхода.
3. Методики с применением экономико-математического моделирования

В условиях трансграничного сотрудничества следует учитывать высокую значимость межтерриториального сравнения и измерения уровня регионального экономического развития, так как сопредельные территории обладают различным экономическим потенциалом из-за достигнутого уровня экономической эффективности, инновационной активности, инвестиционной привлекательности [6].

Анализ существующих подходов выявил преимущественное применение интегральной и рейтинговой оценки экономического развития регионов. Однако при разработке методики оценки экономического развития следует учитывать следующие недостатки в данных подходах (табл. 1).

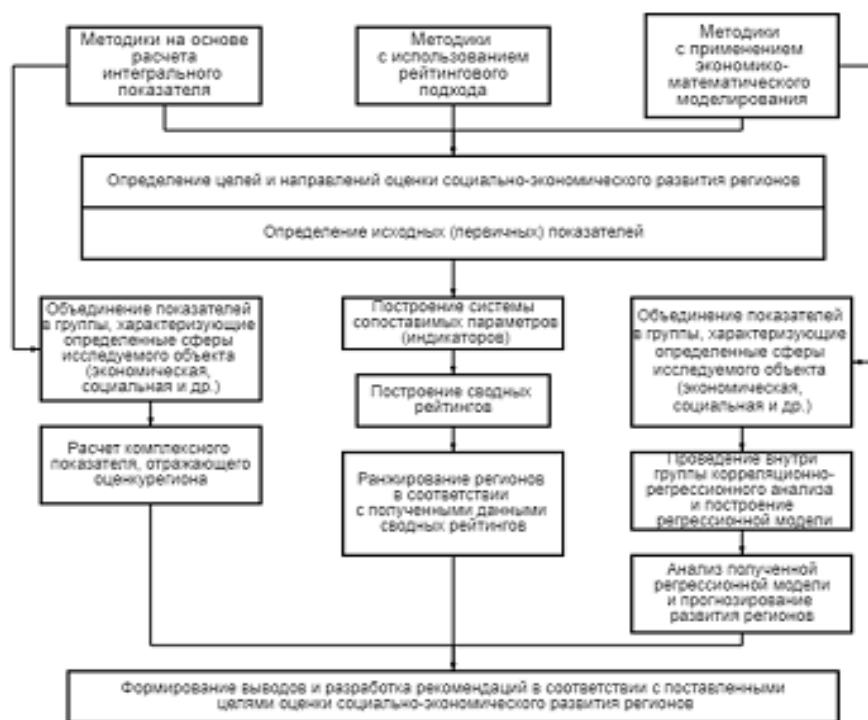


Рис. 1. Подходы к оценке социально-экономического положения регионов с ключевыми этапами оценки

**Таблица 1** – Недостатки в процедуре измерения уровня экономического развития трансграничных регионов интегральным и рейтинговым подходами

Критерий	Интегральный показатель	Рейтинг
интерпретация комплексного показателя	индекс регионального развития не имеет экономической интерпретации, уровень развития оценивается только с привязкой ко всей выбранной совокупности регионов	оценивается степень использования потенциала без измерения самого значения потенциала, что вызывает сложности с поиском резервов развития
интерпретация индикаторного значения показателя	отсутствует интервальное значение показателей, характеризующее качественное состояние индикаторов, что не позволяет определять состояние относительно данной характеристики развития	отсутствует унифицированный обобщающий критерий для достоверного ранжирования регионов по уровню их социально-экономического развития
зависимость от внешних и внутренних факторов	влияние социально-экономических процессы в сопредельных регионах на объективность результатов оцениваемого региона	усложненный алгоритм методических расчетов показателей влияет на оперативность применения и определения узких мест в развитии регионов
состав показателей методики	сложность подбора индикаторов, учитывающих специфику регионов, т.к. методики оценки в целом носят универсальный характер	набор показателей не всегда полностью отражает потенциал развития региональных экономических систем
доступность информации	сложности в формировании информационной базы для расчета показателей	

Источник: составлено на основе [1, 7]

Несмотря на перечисленные недостатки разработка методики оценки регионального развития имеет важное практическое значение.

Большинство показателей развития являются абсолютными величинами, что требует применения процедуры предварительного нормирования показателей для обеспечения сопоставимости сформированной информационной базы [7, 8]. Рост того или иного показателя может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на комплексный показатель развития. Тогда нормирование выполняется по разным формулам для унификации тех составляющих, по которым ранжирование осуществляется от максимального к минимальному значению, и тех, по которым оно выполняется в противоположном направлении. Применение пороговых значений интервалов позволит не привязываться в оценке уровня социально-экономического развития анализируемого региона к показателям других регионов. Также оценка развития должна показывать не только место региона на рейтинговой шкале, но и уровень экономического развития трансграничного региона.

Применение того или иного подхода зависит от цели исследования и наличия статистической базы. Поэтому очень важно разработать унифицированную систему показателей, обеспечивающую правильность их расчета и достоверность результата, опирающуюся на экономический базис. Рейтинговый метод оценки позволяет осуществлять сравнительную оценку по регионам, а с помощью интегральных методов оценки осуществляют комплексную и сравнительную оценку.

#### **Список использованных источников**

1. Дабиев Д.Ф. О методологии оценки экономического потенциала регионов // *Фундаментальные исследования*. 2019. № 12-2. С. 258-262.
2. Пузанкова Е.А. Методики оценки социально-экономического положения регионов: сборник трудов конференции. // *Актуальные проблемы менеджмента, экономики и экономической безопасности : материалы III Междунар. науч. конф. (Костанай, 1 нояб. 2021 г.)* / редкол.: Ж.Т. Кульчикова [и др.]. Чебоксары: ИД «Среда», 2021. С. 110-113.
3. Алексеев А.В. Сравнительная характеристика методик оценки уровня социально-экономического развития региональной социально-экономической системы / А.В. Алексеев, И.В. Кузнецова // *Новые технологии*. 2018. №2. С.73-79.
4. Гирина А.Н. Методика оценки социально-экономического развития региона / А.Н. Гирина // *Вестник ОГУ*. 2013. №8 (157). С. 82-87.
5. Попов Д.А. Анализ методических подходов к оценке уровня социально-экономического развития региона / Д.А. Попов // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2018. №12. С.260-263.
6. Совершенствование системы управленческого учета, анализа, аудита, контроля в условиях цифровой экономики / С. В. Пономарева, А. В. Бодяко, Т. М. Рогуленко [и др.]. Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. 256 с. ISBN 978-5-4365-6669-6. EDN QIPGHW.
7. Нурланова, Н.К., Омаров, А.К. Методология оценки экономического потенциала приграничных районов и рекомендации по его использованию (на примере Алматинской области) / Н.К. Нурланова, А.К. Омаров // *Экономика: стратегия и практика*. № 2. 2020. С. 23-37.
8. Зазерская, В.В. Оценка экономического потенциала жилищных предприятий системы ЖКХ // *Вестник Брестского государственного технического университета*. 2005. № 3: Экономика. С. 149-153.

#### **References**

1. Dabiev D.F. O metodologii otsenki ekonomicheskogo potentsiala regionov // *Fundamental'nye issledovaniya*. 2019. № 12-2. S. 258-262.
2. Puzankova E.A. Metodiki otsenki sotsial'no-ekonomicheskogo polozheniya regionov: sbornik trudov konferentsii. // *Aktual'nye problemy menedzhmenta, ekonomiki i ekonomicheskoy bezopasnosti : materialy III Mezhdunar. nauch. konf. (Kostanay, 1 noyab. 2021 g.)* / redkol.: Zh.T. Kul'chikova [i dr.]. Cheboksary: ID «Sreda», 2021. S. 110-113.

3. Alekseev A.V. Sravnitel'naya kharakteristika metodik otsenki urovnya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regional'noy sotsial'no-ekonomicheskoy sistemy / A.V. Alekseev, I.V. Kuznetsova // Novye tekhnologii. 2018. №2. S.73-79.

4. Girina A.N. Metodika otsenki sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regi-ona / A.N. Girina // Vestnik OGU. 2013. №8 (157). S. 82-87.

5. Popov D.A. Analiz metodicheskikh podkhodov k otsenke urovnya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona // Gumanitarnye, sotsial'no-eko-nomicheskie i obshchestvennye nauki. 2018. №12. S.260-263.

6. Sovershenstvovanie sistemy upravlencheskogo ucheta, analiza, audita, kontrolja v uslovijah cifrovoj jekonomiki / S. V. Ponomareva, A. V. Bodjako, T. M. Rogulenko [i dr.]. Moskva : Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost'ju "Rusajns", 2021. 256 s. ISBN 978-5-4365-6669-6. EDN QIPGHW.

7. Nurlanova, N.K., Omarov, A.K. Metodologiya otsenki ekonomicheskogo potentsiala prigranichnykh rayonov i rekomendatsii po ego ispol'zovaniyu (na primere Almatinskoy oblasti) /N.K. Nurlanova, A.K. Omarov // Ekonomika: strategiya i praktika. № 2. 2020. S. 23-37.

8. Zazerskaya, V.V. Otsenka ekonomicheskogo potentsiala zhilishchnykh predpriyatij sistemy ZhKKh // Vestnik Brestskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2005. № 3: Ekonomika. S. 149-153.

© Zazerskaya V. V., 2023

УДК 338.23

## **УСТОЙЧИВОЕ ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ОАО «СТРОЙТРЕСТ №4»**

П.С. Зданевич<sup>1</sup>, Н.В. Носко<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Брестский государственный технический университет  
Республика Беларусь, г. Брест, ул. Московская, 267.  
Zdanevicpolina115@gmail.com

*В статье анализируется подход предприятия ОАО «Стройтрест №4» к устойчивым инновациям, включая развитие инновационной культуры, технологическое обновление и автоматизацию, а также экологическую устойчивость и ответственное использование ресурсов.*

*Ключевые слова: инновации, устойчивое развитие, строительство, ресурсы, экономическое развитие.*

## **SUSTAINABLE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF AN ENTERPRISE BY THE EXAMPLE OF JSC «STROYTREST №4»**

P.S. Zdanevich<sup>1</sup>, N.V. Nosko<sup>1</sup>

Brest State Technical University/  
Republic of Belarus, Brest, st. Moskovskaya, 267.  
Zdanevicpolina115@gmail.com

*The article analyzes the enterprise's approach JSC «Stroytrest №4» to sustainable innovation, including the development of an innovation culture, technological renewal and automation, as well as environmental sustainability and responsible use of resources.*