

6. Голобурда, Н. Финансовый мониторинг «для чайников» [Электронный ресурс]. URL : <https://wiseadvice-it.ru/o-kompanii/blog/articles/prosto-o-finansovom-monitoringe/?authuser=0> (дата обращения: 04.09.2023).

7. Аверина, И.Н. Современные инструменты финансовой диагностики на примере ERP-системы «Галактика» // Большое евразийское партнёрство: прошлое, настоящее, будущее: избранные труды X Евразийского научного форума: коллективная монография. Том 2. СПб.: Университет при МПА ЕврАзЭС, 2018. (Серия «Евро-Азиатские исследования»). С. 15-24.

8. Хрусталева, Е.Ю. 1С: Аналитика. BI-система в «1С: Предприятия 8». М.: ООО «1С-Публишинг», 2021.

References

1. Nigel Simister Monitoring and Evaluation. Available at: <https://www.intrac.org/resources/developing-systems-complex-organisations-methodology/> (accessed: 03.09.2023).

2. Shevchuk Yu., Yukhnevich N. Raschet koeffitsientov platezhеспособности. Available at: <https://ilex.by/raschet-koeffitsientov-platezhеспособности/> (accessed: 03.09.2023).

3. Ulasevich, Yu. O sovershenstvovanii metodicheskogo podkhoda k otsenke platezhеспособности sub"ektov khozyaystvovaniya // Bankauski vesnik, krasavik. – 2018. S. 46-52.

4. Savitskaya, G. Metodika diagnostiki finansovoy ustoychivosti kompaniy: kak ee uluchshit? // Fin. direktor. 2013. № 10. S. 16-24.

5. Ulasevich, Yu.M. Metodicheskiy instrumentariy dlya otsenki finansovogo sostoyaniya sub"ekta khozyaystvovaniya // Vestnik BGEU. 2015. № 6. S. 102-109.

6. Goloburda, N. Finansovyy monitoring «dlya chaynikov» Available at: <https://wiseadvice-it.ru/o-kompanii/blog/articles/prosto-o-finansovom-monitoringe/?authuser=0> (accessed: 04.09.2023).

7. Averina, I.N. Sovremennye instrumenty finansovoy diagnostiki na primere ERP-sistemy «Galaktika» // Bol'shoe evraziyskoe partnerstvo: proshloe, nastoyashchee, budushchee: izbrannye trudy Kh Evraziyskogo nauchnogo foruma: kollektivnaya monografiya. Tom 2. SPb.: Universitet pri MPA EvrAzES, 2018. (Seriya «Evro-Aziatskie issledovaniya»). S. 15-24.

8. Khrustaleva, E.Yu. 1S: Analitika. BI-sistema v «1S: Predpriyatii 8» / E.Yu. Khrustaleva. – М.: ООО «1S-Publishing», 2021.

© Averina I.N., 2023

УДК 338.2

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЭФФЕКТИВНОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ

Т.А. Будурян¹, Т.В. Филиппова¹

¹Брестский государственный технический университет
Республика Беларусь, г. Брест, ул. Московская, 267
Ftv_vvs@mail.ru

В статье представлен авторский подход к формированию модели оценки управления устойчивым развитием предприятия, сформирована шкала классификации уровней устойчивого развития.

Ключевые слова: развитие, формирование, механизм, подходы, оценка, предприятие, динамика.

APPROACHES TO FORMING AN EFFECTIVE MECHANISM FOR MANAGING SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AN ENTERPRISE

T.A. Buduryan¹, T.V. Filippova¹

¹Brest State Technical University
Republic of Belarus, Brest, st. Moskovskaya, 267
Ftv_vvs@mail.ru

The article presents the author's approach to the formation of a model for assessing the management of sustainable development of an enterprise, and a scale for classifying levels of sustainable development is formed.

Keywords: development, formation, mechanism, approaches, assessment, enterprise, dynamics.

Невозможно создать условия для устойчивого развития хозяйствующей системы без ее преобразования в качественно новую форму. Грамотное управление устойчивым развитием способствует развитию предприятия в условиях ограниченных ресурсов, а также созданию оснований для устойчивого развития в быстро меняющихся внешних социально-экономических условиях. Устойчивость развития промышленности подчиняется закону преодоления наименьшего сопротивления, сформулированного А. Барановым: «Устойчивость целого зависит от наименьших относительных сопротивлений всех его частей в любой момент времени» [1].

Изучение совокупности подходов к управлению развитием предприятий позволило определить общие, закономерные, идеальные и концептуальные основы создания и применения условий развития предприятий, т.е. предприятий. Соблюдение принципов позволит структурировать процессы управления развитием и эффективно ими управлять.

В принципы, формирующие условия устойчивого развития включены:

- принцип структурности, задающий связанность предприятий как системы, т.е. качественных преобразований;
- принцип взаимосвязи производительных сил и производственных отношений, характеризующий внутренний потенциал саморазвития как основу отбора полезных результатов функционирования труда;
- принцип инновационности – как источник саморазвития предприятий для укрепления конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе;
- принцип экологичности – для сохранения окружающей среды и ресурсной базы;
- принцип безопасности развития – для противодействия влиянию внешней и внутренней среды [2-4] .

Устойчивое развитие зависит от системных свойств, характеризующих связь предприятия с внешней и внутренней средой, устойчивость состояния предприятия и параметры развития предприятия. Это обуславливает реализацию системных задач обеспечения и формирование устойчивого развития предприятия [3].

Параметры деятельности предприятий изменяются под влиянием различных внутренних и внешних обстоятельств, поэтому необходимо выделять уровни вероятности отклонений в параметрах соответствующих видов деятельности предприятия и критичности последствий в результате этих отклонений в стратегической перспективе. В этом случае будет наблюдаться прямая зависимость отклонений в параметрах состояния видов деятельности от уровня возможных изменений в будущем. Наличие сведений о возможностях отклонений в параметрах деятельности предприятия и критичности последствий в результате таких отклонений позволяет определить уровни риска дестабилизации в состоянии видов деятельности.

Система оценки устойчивого развития предприятия отражает единство двух относительно независимых друг от друга аспектов: с одной стороны, система показателей, характе-

ризующая состояние видов деятельности под влиянием внутрисистемных факторов, с другой – внешних факторов риска. Показатель уровня устойчивого развития предприятия, может быть представлен как функция трех переменных:

$$C = f(C_{\text{СД}}; \text{СТРВС}; \text{МСД}),$$

где $C_{\text{СД}}$ – переменная, оценивающая состояние параметров видов деятельности (экономическая устойчивость); СТРВС – переменная, оценивающая устойчивость предприятия к стратегическим рискам; МСД – переменная, оценивающая способности сохранения характеристик видов деятельности.

Использование в оценке уровня устойчивого развития предприятия показателей экономической устойчивости, устойчивости предприятия к стратегическим рискам и возможности сохранения параметров устойчивости одинаковых по важности в обеспечении устойчивого развития с различными единицами измерения и потребностью сохранения возможности анализа динамики определило применение в расчетах уровня устойчивого развития средней геометрической.

Иерархическое построение оценки устойчивого развития учитывает причинно-следственные связи параметров трехкомпонентной оценки устойчивости и позволяет создать систему мониторинга экономической устойчивости предприятия и получить сведения, необходимые для установления способности предприятия достичь целей устойчивого развития или необходимости изменения сценариев развития. Основные принципиальные требования к методам оценки, основанные на структурных элементах экономической устойчивости, ориентированы на обеспечение устойчивого развития в стратегическом аспекте и учитывают объективность в результатах оценки [5].

Основные принципы формирования динамической модели оценки экономической устойчивости: возможность осуществлять комплексную и системную оценку устойчивости предприятия; включение в модель показателей, характеризующих формирование результатов деятельности предприятия и показателей, отражающих процессы их использования; включение в модель как первичных показателей, так и расчетных (коэффициентов); при включении в модель тех или иных показателей предпочтение отдается тем, которые характеризуют контролируемые факторы, влияющие на развитие предприятия.

Оценка экономической устойчивости отражает состояние внутренней среды компании и учитывает цели развития. Целевое начало в деятельности предприятия задается показателями, отвечающими интересам различных заинтересованных групп. Развитие предприятия адекватно описывается динамично моделью, у которой разные частичные свойства интересов заинтересованных групп находятся в определенной соподчиненности:

$$1 < T_s < T_{\text{лр}} < T_c < T_{\text{си}} < T_r < T_p < T_{\text{ср}} < T_{\text{рбр}} < T_{\text{ре}} < T_{\text{пит}}$$

где T_s – темп роста заработной платы; $T_{\text{лр}}$ – темп роста производительности труда; T_c – темп изменения совокупного капитала, авансированного в деятельность предприятия; $T_{\text{си}}$ – темп роста прибыли, направленной на организацию НИОКР; T_r – темп конфигурации размера реализации; T_p – темп конфигурации прибыли; $T_{\text{ср}}$ – темп роста чистой прибыли; $T_{\text{рбр}}$ – темп роста реинвестированной прибыли; $T_{\text{ре}}$ – темп роста прибыли, направленной на развитие экологических технологий; $T_{\text{пит}}$ – темп роста прибыли, направленной в инновационные продукты и технологии.

Для интерпретации оценок устойчивости состояния можем использовать шкалу классификации уровня устойчивого развития, преимущества которой состоят в следующем: она достаточно дифференцирована, характеризует широкий спектр результатов деятельности предприятия, имеет равные интервалы, легко интерпретируется, представляет данные в компактном обзоре виде (табл. 1).

Таблица 1 Шкала классификации уровня устойчивого развития

Интервал значений	Классификация уровня устойчивого развития
0 до 10%	наличие кризисной ситуации с отсутствием тенденций развития
от 10 до 20%	отсутствует сбалансированность интересов, действия руководства не ориентированы на рост рыночной стоимости
от 20% до 30%	низкий уровень сбалансированности интересов заинтересованных групп
от 30% до 40%	уровень сбалансированности интересов заинтересованных групп ниже среднего, наблюдаются высокие результаты отдельных показателей
от 40% до 50%	средний уровень сбалансированности интересов заинтересованных групп, условия нормативной динамики не выполняются
от 50% до 60%	Сбалансированность групп выше среднего значения, есть предпосылки для потенциального роста стоимости бизнеса
от 60% до 70%	высокий уровень сбалансированности интересов
от 70% – до 80%	интересы руководства совпадают с интересами большинства участников заинтересованных групп, но в отдельных направлениях деятельности интересы руководства преобладают
от 80% до 90%	очень высокий уровень сбалансированности интересов, выполняются все условия устойчивого развития предприятия
от 90% до 100%	выше степень сбалансированности интересов заинтересованных групп, в ближайшем будущем ничего не угрожает развитию

Построенный инструментарий отражает развитие предприятия в долгосрочном периоде, потому что при достижении нормативной динамики комплекса приведенных показателей наблюдается не только количественный рост рыночной стоимости предприятия, но и качественные изменения. Сохранение нормативного соотношения темпов конфигурации характеристик, помогает сохранить денежный потенциал компании и способность к быстрому возвращению к устойчивому развитию при изменении среды. Соотношение показателей темпов роста в модели основанное на свойствах динамической соподчиненности и динамической сравнимости показателей, учитывает сложившиеся на предприятии интересы и является характеристикой того, в какой мере предприятие способно создавать ценности для всех заинтересованных групп лиц.

Список использованных источников

1. Основы устойчивого развития производственной организации / О. А. Высоцкий, И. М. Гарчук, Н. С. Данилова [под науч. ред. В. Ф. Медведева]. Минск.: Право и экономика, 2015. 357 с.
2. Гарчук И.М. Основы формирования системы управления стратегией устойчивого социально-экономического развития организаций АПК. // Аграрная экономика. 2018; (10): С.14–19.
3. Зазерская, В. В. Факторы устойчивого экономического роста в условиях цифровой экономики // Вестник Брестского государственного технического университета. 2020, № 3. Экономика. С. 27–29.
4. Баранов, А. К устойчивому развитию // Промышленный еженедельник, 2013. № 1. С. 4.
5. Гусев И. С. Научно-методическое обеспечение многоцелевого управления устойчивым развитием промышленного предприятия / Формирование новой экономики и кластерные инициативы: теория и практика: монография // СПб.: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2016.

References

1. Osnovy ustoychivogo razvitiya proizvodstvennoy organizatsii / O. A. Vysotskiy, I. M. Garchuk, N. S. Danilova [pod nauch. red. V. F. Medvedeva]. Minsk.: Pravo i ekonomika, 2015. 357 s.

2. Garchuk I.M. Osnovy formirovaniya sistemy upravleniya strategiyey ustoychivogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya organizatsiy APK. // Agrarnaya ekonomika. 2018; (10): С.14 –19.
3. Zazerskaya, V. V. Faktory ustoychivogo ekonomicheskogo rosta v usloviyakh tsifrovoy ekonomiki // Vestnik Brestskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2020, № 3. Ekonomika. S. 27–29.
4. Baranov, A. K ustoychivomu razvitiyu // Promyshlennyy ezhenedel'nik, 2013. № 1. S. 4.
5. Gusev I. S. Nauchno-metodicheskoe obespechenie mnogotselevogo upravleniya ustoychivym razvitiem promyshlennogo predpriyatiya / Formirovanie novoy ekonomiki i klasternye initsiativy: teoriya i praktika: monografiya // SPb.: Sankt-Peterburgskiy politekhnicheskii universitet Petra Velikogo, 2016.

© Buduryan1 T.A., Filippova1 T.V., 2023

УДК 338.1(476)

РАЗВИТИЕ КОСМИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.

С.М. Восович

УО «Брестский государственный технический университет»
Республика Беларусь, г. Брест, ул. Московская, 267
svosovich@list.ru

Статья посвящена рассмотрению основных моментов в развитии космической отрасли в Республике Беларусь.

Ключевые слова: космическая отрасль, Беларусь, союзная программа, спутник.

DEVELOPMENT OF SPACE INDUSTRY IN THE REPUBLIC OF BELARUS

S. Vosovich

Brest State Technical University, Brest, Moskovskaya street, 267
svosovich@list.ru

The article is devoted to the consideration of the main points in the development of space industry in the Republic of Belarus

Keywords: Space industry, Belarus, Union programme, sputnik.

В современных условиях освоение космоса является не только основой для устойчивого экономического развития любой страны, но и вопросом национальной безопасности. Особенно это актуально в условиях геополитического столкновения, когда информация высокого разрешения пусть даже архивная не продается странам, не поддерживающим курс ведущих западных держав. Благодаря усилиям отечественных ученых и инженеров, политической воле руководства страны и созидательному труду белорусского народа Беларусь сумела войти в начале второго десятилетия XX в. в элитный клуб космических держав. В связи с этим в статье рассматриваются основные вехи в создании отечественной космической отрасли.

Так как Беларусь была одним из крупных производственных и научных центров СССР, белорусские ученые и инженеры с начала 1960-х гг. были привлечены к созданию многих космических технических разработок. Так, обшивка космических кораблей до сих пор создается на основе технологий, разработанных учеными белорусского Института тепло- и массообмена [1].