



Фото 4 – Слушатели Центра

Подготовку будущих контролеров в Центре ведут квалифицированные преподаватели, имеющие большой опыт службы на Государственной границе Республики Беларусь, а практическое обучение контролеров осуществляется на базе реальных пунктов пропуска через государственную границу брестского направления.

После завершения обучения выпускники Центра проходят службу в подразделениях пограничного контроля и осуществляют пограничный контроль во всех пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь.

Сегодня государственная граница в пунктах пропуска все больше приобретает «женское лицо», т.к. основу выпускников составляют женщины.

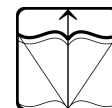
УДК 37.013.83+37.041+371.018.43

Н.С. Михайлова

Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», г. Гродно

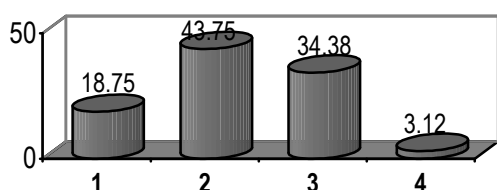
ОРГАНИЗАЦИЯ САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Эффективность осуществления самообразовательной деятельности (далее – СОД) во многом определяется сформированностью академических и личностных компетенций слушателя системы дополнительного образования взрослых (ДОВ), развитием определенных способностей человека: способностей к проблематизации и ценностно-смысловому самоопределению, самоорганизации и самоуправлению, рефлексивными. Кроме того, важными факторами являются владение технологиями и техниками СОД, умение определять нормы деятельности; намерение осуществлять СОД, волевые качества и др. Несомненно, развитие механизмов СОД и саморазвития – важнейшая задача высшего образования. Однако, к сожалению, в реальности СОД слушателя не всегда эффективна (рисунки 1-2), что в определенной мере обусловлено незнанием технологий и техник данной деятельности, недостаточно развитыми способностями к проектированию и организации своей деятельности, к самоуправлению и др. Таким образом, существует объективная потребность организации СОД слушателя в системе ДОВ.



С другой стороны, организация СОД обучающегося во многом зависит от готовности преподавателя, его позиции и профессионализма. Обобщение результатов многолетней экспериментальной практики ИПКиПК Гродненского государственного университета имени Янки Купалы (под руководством к.п.н., доцента Т.А. Бабкиной и к.п.н., доцента Ю.И. Куницкой) позволило разработать рекомендации преподавателям системы ДОВ [5, 6].

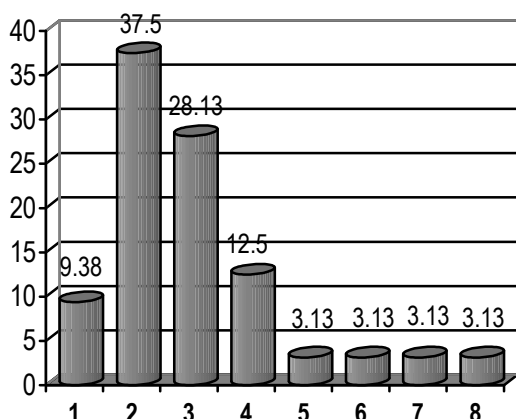
1. Рекомендации разработчику технологий организации образовательного процесса. Субъект последиplomного образования – взрослый человек, имеющий свои психофизиологические и социально-профессиональные особенности, а также цели образования и



Варианты ответов:

1. Да, постоянно. Это позволяет мне совершенствоваться в профессии и строить свою жизнь. 2. Да, периодически, по мере необходимости, только для профессионального совершенствования. 3. Нет. 4. Нет ответа.

Рисунок 1 – Распределение ответов слушателей 1 этапа переподготовки на вопрос: «Осуществляли ли вы СОД до поступления в ИПКиПК?», %



Варианты ответов:

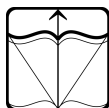
1. Нет необходимости. 2. Предпочитаю работать под чьим-то руководством. 3. Отсутствие необходимого времени. 4. Трудности с планированием и организацией своей работы и времени. 5. Незнание теоретических основ СОД и личностного развития. 6. Затруднения при работе с текстами (сложности самостоятельного освоения содержания учебного материала, слабое владение приемами работы с текстами). 7. Слабая способность к самоорганизации, мобилизации и самоконтролю (слабая воля, лень и т.д.). 8. Незнание методов, приемов, методик самообразования.

Рисунок 2 – Распределение ответов слушателей 1 этапа переподготовки на вопрос: «Отметьте основные затруднения в вашей СОД (или причины ее отсутствия)», %

условия обучения. Соответственно, технология организации СОД субъекта в ДОВ должна быть разработана с учетом всех компонентов СОД и ориентирована на работу с мышлением, пониманием, действием, рефлексией. Кроме того, данная технология должна отвечать основным требованиям к андрагогическим технологиям. Основные этапы разработки технологии представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные этапы разработки технологии организации СОД

Этап	Цель этапа
1. Содержательно-целевой	Концептуализация курса
2. Проективный	Разработка проекта соответствующей образовательной технологии
3. Технологический	Разработка технологических карт каждого занятия
4. Реализационный (организаторско-управленческий)	Реализация технологии (согласно технологическим картам или сценариям занятий)
5. Диагностический	Мониторинг
6. Рефлексивный	Рефлексия своей деятельности

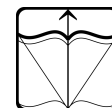


Разработанная нами рефлексивно-деятельностная технология организации СОД студентов-заочников, как показала экспериментальная практика, реализуема в ДОВ. Данная технология включает этапы: мотивационный (выявление затруднений в самообразовании), организационный (самоопределение относительно СОД, ориентация на разработку ее замысла), теоретический (включение нового знания и способов деятельности в самообразование), нормативный (разработка норм СОД как предписания к ее осуществлению: определение слушателем цели самообразования, разработка замысла СОД в форме прогноза, плана, проекта, концепции и др.), реализационный (апробация разработанных норм СОД) и рефлексивный (СОД слушателями, рефлексия педагогической деятельности преподавателем).

2. Рекомендации при разработке научно-методического обеспечения (НМО) технологии отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Методика разработки НМО технологии организации СОД

Этап	Ресурсы	Пошаговое содержание этапа
1. Определение научного обеспечения	Научные тексты	1.1. Определение научного обеспечения, разрабатываемого НМО (соотнесение возможных текстов с возможностями дисциплины)
2. Концептуальная разработка УПД (Учебная программа дисциплины)	Типовая учебная программа дисциплины «Технология организации СОД» студента-заочника. Форма и нормативные требования к УПД	2.1. Определение теоретико-аксиологических оснований своей деятельности (реконструкция подходов и принципов организации СОД в реальных условиях своей деятельности). 2.2. Соотнесение определенных оснований с технологией организации СОД студента-заочника: 2.2.1. Необходимы корректирующие действия? <i>Да – к п.2.1; Нет – к п.2.3.</i> 2.3. Подготовка УПД: 2.3.1. Выделение в типовой учебной программе деятельностного и личностного компонентов содержания образования. 2.3.2. Отбор содержания для аудиторных занятий и самостоятельной работы слушателей. 2.3.3. Оформление УПД (при необходимости)
3. Содержательная разработка УПД	УПД. Стратегический план технологии	3.1. Соотнесение УПД со стратегическим планом технологии: 3.1.1. Необходимы корректирующие действия? <i>Да – к п.2.3; Нет – к п.3.2.</i> 3.2. Определение временных рамок каждого этапа технологии. 3.3. Содержательное наполнение каждого этапа технологии. 3.4. Распределение на каждом этапе долей аудиторных занятий и СР. 3.5. Построение матричной сетки учебного курса
4. Определение исходного уровня развития СОД слушателей	Диагностический инструментарий	4.1. Возможно ли проведение диагностики слушателей? <i>Нет – к п.5.1; Да – к п.4.2.</i> 4.2. Проведение диагностики слушателей. 4.3. Классификация слушателей на условные типы и анализ. 4.4. Разработка разветвленного алгоритма освоения курса для разных типов слушателей



5. Разработка методического обеспечения	Результаты диагностики (алгоритм 4.5). Технология	5.1. Определение методов, приемов и средств обучения, необходимых на каждом этапе. 5.2. Разработка УМКД. 5.3. Разработка технологических карт или сценариев занятий
6. Разработка УМО	УПД, УМКД, матричная сетка 3.5. Результаты диагностики (алгоритм 4.5). Технология. МО (карты и сценарии 5.3)	6.1. Анализ имеющихся (известных, доступных) задач и заданий. 6.2. Отвечают требованиям к учебной задаче? <i>Да – к п.6.4; Нет, к п.6.3.</i> 6.3. Разработка или модификация учебных задач как основы создания учебных ситуаций. 6.4. Соотнесение задач, заданий с рабочей программой, технологией, научным и методическим обеспечением. 6.5. Есть результаты диагностики (п.4)? <i>Нет – к п.4.2; Да – к п.6.6.</i> 6.6. Анализ особенностей конкретной группы (обладающие типы). 6.7. Выбор типов учебных заданий для группы. 6.8. Подбор учебных заданий для группы
7. Рефлексия процесса	Теоретико-аксиологические основания. НМО	7.1. Соотнесение результата с теоретико-аксиологическими основаниями деятельности, рефлексия и коррекция
8. Поддержание НМО в актуальном состоянии	НМО. Диагностический инструментарий	8.1. Мониторинг уровня развития СОД слушателей

Мы выделяем следующие виды учебных заданий: задания, мотивирующие на осуществление самообразования; задания на освоение техники ценностно-смыслового самоопределения и ориентирующие на самоопределение относительно самообразования; задания, направленные на освоение сущностных характеристик СОД; задания на освоение общих норм деятельности и концептуализацию СОД; задания на технологизацию СОД; задания, направленные на развитие организационных способностей, способностей к планированию, самоуправлению (рисунок 3); задания на развитие рефлексивных способностей студентов-заочников.

Задание: Изучите текст «Самоуправляющие механизмы личности» и, используя предложенную схему развития деятельности, определите уровень развития своей профессиональной деятельности и СОД.

Самоуправляющие механизмы личности

Человек по отношению к своей деятельности является и объектом и субъектом управления. Такое совмещение функций называют самоуправлением. По мнению Г.К. Селевко, основу внутреннего саморегулирующего механизма представляют три интегральных качества: потребности, направленность, Я-концепция [7].

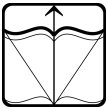


Рисунок А – Саморегулирующие механизмы личности (по Г.К. Селевко)

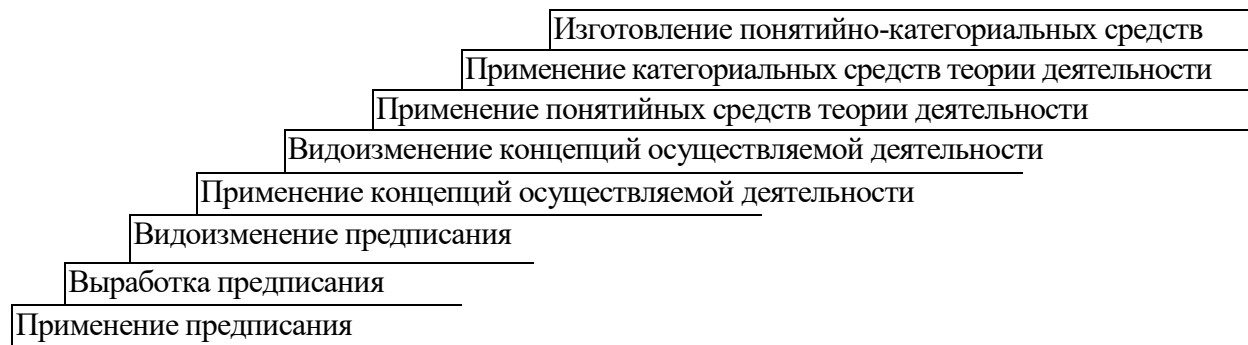
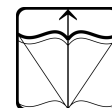


Рисунок Б – Схема развития деятельности (по О.А. Анисимову)

По мнению О.С. Анисимова, управленческая деятельность обладает своей спецификой и этим предопределяет соотношение характера и уровней развитости всех психофизических механизмов. Эффективность управления и, соответственно, самоуправления непосредственно зависит от развитости языка теории деятельности, владения аппаратом методологии. Механизмом самоуправления является рефлексия. Тот, кто может совершенствовать свои средства, например, концепции, увеличивает свой потенциал на порядок [2].

Рисунок 3 – Пример учебного задания

3. Рекомендации по организации учебных занятий. В содержании учебного занятия выделяются информационно-знаниевый, деятельностный и личностный компоненты содержания обучения. Знаниевый компонент содержания каждого занятия ориентирован на усвоение (при-своение) слушателями содержания конкретной учебной дисциплины (курса), а также знаний структуры, технологий и техник СОД. Акцент делается на «живом» знании (В.П. Зинченко), поэтому каждое занятие включает целеполагание и ценностное самоопределение слушателей. Задачи организации СОД в данной части заключаются в формировании ценностного отношения к СОД, развитии способностей к целеполаганию и ценностно-смысловому самоопределению. Деятельностный компонент включает в качестве компонентов содержания обучения нормы деятельности, техники и способы мышления и деятельности, образовательные технологии, без владения которыми невозможна эффективная СОД. Личностный компонент предполагает учет индивидуально-личностных особенностей, потребностей, ценностей, смыслов, опыта слушателя. Личностное содержание образования может быть представлено посредством ситуации учения-обучения, которая рассматривается в качестве мыследеятельностной единицы планирования учебного процесса: это ситуация, где невозможность действовать по заготовленным шаблонам приводит к тому, что человек становится восприимчивым к изменению собственных форм рабо-

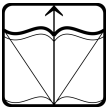


ты [4]. Ядром подобной ситуации выступает учебная задача, которая отлична от задачи в традиционном понимании этого термина тем, что в учебной задаче присутствует указание на способ работы с предметным материалом [4].

При организации занятия предпочтение стоит отдавать рефлексивным методам: метод гипотез; полилог; метод проектов; метод создания образной картины; метод «Если бы...»; метод анализа ситуации; метод конструирования понятий; метод рефлексивных вопросов; метод работы с текстом (устным, письменным, электронным) и др. Особое внимание стоит уделить методу работы с текстом (МРТ). По мнению О.С. Анисимова, использование МРТ способствует интеллектуальному развитию субъектов [1]. «С точки зрения деятельностного подхода, текст, действуя, вызывает такие изменения в сознании, которые связаны с восстановлением деятельностной формы и личным самоопределением к ней (что, очевидно, всегда носит уникальный характер и не может быть алгоритмизуемо и превращено в поведенческий навык)» [3, С. 96].

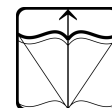
Таблица 3 – Примеры методов и приемов, используемых в технологии организации СОД

Направленность ситуации	Примеры возможных методов и приемов
1	2
Представление психолого-педагогических знаний как жизненно необходимых, помощь в позитивном самоопределении в отношении к ним	Контекстные ссылки на них, цитаты, примеры и т.п., вызывающие интерес
Создание условий для прогнозирования обучающимися личных результатов в учебной деятельности и СОД	Вопросы: «Каким вы видите свой результат?», «Чего Вы ожидаете?». Совместное целеполагание и постановка задач
Побуждение обучающихся к познающей рефлексии, осмыслению своей СОД, своих достижений и затруднений, выявлению своей позиции по отношению к СОД	Организация познающей рефлексии с помощью вопросов: «Что происходит?», «Зачем...?», «Для чего...?», «Что произошло?», «Как происходит?», «Чего мы достигнем этим действием?» и т.д.
Знакомство с методами самодиагностики, демонстрация возможностей диагностики, побуждение обучающихся к самопознанию	Контекстные ссылки к диагностическим материалам, включение отдельных диагностик в содержание занятий
Побуждение обучающегося к критической рефлексии, к анализу причин затруднений в деятельности, различению объективных и субъективных, внешних и внутренних факторов, влияющих на эффективность осуществления СОД	Организация критической рефлексии с помощью вопросов: «Почему это происходит именно так?», «В чем трудности? Какая исходная причина затруднения?», «В чем проблема?» и т.д.
Создание атмосферы доверия, полилог; установка на понимание и принятие другого	Использование коммуникативных техник
Раскрытие роли ценностно-смыслового самоопределения в процессе постановки задач, поиске путей достижения поставленной цели	Разъяснение ценностной основы целеполагания, демонстрация на конкретных примерах; реконструкция ценностных оснований; знакомство с возможными методиками и алгоритмами целеполагания



Продолжение таблицы 3

1	2
Знакомство обучающихся с основами коллективной мыследеятельности посредством освоения позиционной схемы коммуникации	Организация имитационно-деловой игры по освоению позиционной схемы коммуникации с условием смены позиций участников
Создание условий для становления субъектной позиции обучающегося	Ситуации возможного выбора, альтернативность заданий и/или решений, пути выполнения
Диагностика типа обучающегося по отношению к СОД для корректирования дальнейшей совместной деятельности	Анкетирование обучающихся
Подведение обучающихся к осознанию собственного «незнания», «неумения», «неспособности»	Знакомство с герменевтическим кругом
Освоение техник сравнения и различения, мыследействия и мыслекоммуникации	Знакомство с техниками на примере конкретных понятий учебного курса
Демонстрация значимости нормативной разработки деятельности	Демонстрация роли цели, подходов и принципов, задач, плана, выбора методов, подбора методик, ресурсов
Обучение целеполаганию	Озвучивание цели, совместная постановка цели, требования конкретности цели, демонстрация процесса целеполагания по шагам
Обучение постановке задач	Через совместную постановку учебной задачи каждого этапа занятия, каждого задания
Педагогическое стимулирование развития обучающегося	Консультирование и фасилитация СОД обучающегося; алгоритмизация организации СОД для неэффективного, потенциального, желаемого типов обучающихся; одобрение, похвала, поощрение, демонстрация достижений, поддержка, создание ситуации успеха и т.д.
Обучение стратегическому и тактическому планированию	Планирование выполнения задания; демонстрация стратегического и тактического плана; освоение форм работы с будущим в рамках содержания своего курса
Знакомство с различными формами работы с будущим	Прожектирование, проектирование, целеполагание, планирование, проектирование, программирование, конструирование, сценирование
Применение заданий на определение обучающимся норм своей СОД, мотивация на ее концептуализацию	Специально разработанные задания; для отрицательного типа обучающегося предлагается на выбор определение норм будущей СОД или профессионального совершенствования
Освоение методов и приемов работы с текстами	Метод работы с текстами и др.
Совместное проведение различения технологии и методики деятельности	Проведение различения технологии и методики деятельности на конкретном примере своего курса



Окончание таблицы 3

1	2
Осознание обучающимся возможностей технологизации деятельности	Выполнение самостоятельного сложного много-ступенчатого задания вначале без предварительной проработки, затем демонстрация возможной технологии его выполнения; вопросы: «Как вы планируете это сделать?», «Какие способы вы видите наиболее эффективными?», «Что вам для этого необходимо?»
Освоение основ самопрезентации	Выполнение обучающимися специального задания: метод портфолио, другие методы самопрезентации
Знакомство с основами самоуправления и самоорганизации	Совместное выведение правил самоуправления и соотнесение их с личной практикой; контекстное обучение
Побуждение обучающихся к планированию времени и ресурсов, к ведению хронометража времени	Тайм-менеджмент, самоменеджмент и др.; постановка конкретных сроков отчетности по выполнению заданий
Постепенное смещение рефлексии обучающегося от познающей к критической и нормативной	Вопросы: «Что нужно сделать, чтобы изменить ситуацию?», «Чего не хватает для этого?», «Что вы сами можете исправить?», «В какой помощи нуждаетесь?»
Различение критериальной и некритериальной оценки; знакомство с процедурами инспективы и экспертизы деятельности	Рефлексивные методы; инспектива и экспертиза своей деятельности (процесса, результата / продукта); проведение самоанализа своей деятельности, ее продуктов и результатов

Представленные рекомендации преподавателям системы ДОВ апробированы в деятельности ИПКиПК Гродненского государственного университета имени Янки Купалы и могут быть успешно использованы профессорско-преподавательским составом других учреждений образования при разработке и реализации образовательных технологий, направленных на организацию и развитие СОД взрослого.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимов, О.С. «Метод работы с текстами» и интеллектуальное развитие / О.С. Анисимов. – М.: Энцикл. управлен. знаний, 2001. – 461 с.
2. Анисимов, О.С. Основы общей и управленческой акмеологии: учеб. пособие / О.С. Анисимов, А.А. Деркач. – М.: С.Е.Т., 1995. – 272 с.
3. Бабкина, Т.А. Молодой преподаватель вуза: становление педагогической позиции / Т.А. Бабкина, Ю.И. Куницкая; Гродн. гос. ун-т. – Гродно: ГрГУ, 2005. – 265 с.
4. Громько, Ю.В. Мыследеятельностная педагогика: теорет.-практ. рук. по освоению высш. образцов пед. искусства / Ю.В. Громько. – Минск: Технопринт, 2000. – 376 с.
5. Михайлова, Н.С. Основы самообразовательной деятельности: пособие / Н.С. Михайлова; Гродн. гос. ун-т; под науч. ред. Т.А. Бабкиной. – Гродно: ГрГУ, 2011. – 230 с.
6. Михайлова, Н.С. Технологии и техники самообразовательной деятельности: метод. рек. / Н.С. Михайлова. – Гродно: ГрГУ, 2012. – 51 с.
7. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учеб. пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.