

УДК 378.046.4:001.895

**В.Л. Петрушак**

*Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», г. Гродно*

## **ГУМАНИТАРНЫЙ АСПЕКТ ТЕХНОЛОГИЙ ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Реформы в системе образования Республики Беларусь вновь ставят проблему значимости гуманитарного образования, как необходимого условия формирования всесторонне развитого, духовно и патриотически ориентированного поколения граждан Республики Беларусь. Так, с 2013 года большинство вузов Беларуси переходит на четырехлетний срок обучения. Какова же роль, с точки зрения министерства образования, будет отведена социально-гуманитарным дисциплинам? Как заявил министр образования Республики Беларусь С. Мацкевич: «Оптимизация социально-гуманитарного блока дисциплин направлена на повышение эффективности воздействия данных дисциплин на формирование личности молодого человека, его мировоззренческой, патриотической и духовной составляющих. Для этого предложено лучше взаимосогласовывать содержание различных дисциплин социально-гуманитарного блока между собой и с дисциплинами специальности» [1]. Причем «каждое учебное учреждение получит право компоновать программу преподавания социально-гуманитарного блока дисциплин с учетом профиля образования, желания студентов и т.д.» [2]. Однако, несмотря на понимание министерством роли и значимости социально-гуманитарных наук, опасение вызывает то обстоятельство, что «сокращение сроков обучения будет достигнуто за счет уменьшения социально-гуманитарного блока дисциплин» [2]. Так, на преподавание философии по новым учебным планам на вторых курсах отводится 42 часа (вместо прежних 78 часов), а на первых, куда и предполагается перенести преподавание философии – 38 часов.

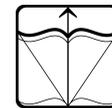
В этой связи необходимо отметить, что образование всегда играло роль не только освоения определенных знаний о природе, человеке, обществе и его техносфере и формировании основы практических умений и навыков, но и способствовало становлению личности человека и развитию самой культуры. Однако на рубеже XX–XXI веков функционирование механизма культурного бытия затруднено нарастанием кризиса техногенной цивилизации. В.Ф. Шелов-Коведяев отмечает, что «экономическая деятельность из инструмента обеспечения частных и общественных нужд превратилась в самодовлеющую сущность: недаром все чаще приходится слышать: «экономика требуется то-то и то-то», «экономика диктует» и т.д., будто она есть некая, абсолютно независимая от нас сила» [3, С. 157]. Ориентация на экономоцентризм приводит к стремлению превратить систему образования из культурного феномена социальной жизни в придаток производственной, функционирующей в режиме самокупности, как «сферы образовательных услуг», чтобы готовить не личностей для социума, а узких специалистов, т.е. агентов для техноса, что и является первопричиной ухудшения его качества в общемировом масштабе. Не зря один из деятелей эпохи Просвещения Георг Кристоф Лихтенберг остроумно заметил: «Кто не понимает ничего, кроме химии, тот и ее понимает недостаточно».



Между тем, стремление готовить узких специалистов во многом объясняется тем, что «...вложения в будущее – это также уменьшение дохода в настоящем, а потому, долгосрочные перспективы никто не хочет оплачивать – ни отдельный гражданин, ни крупный капитал, пребывающий в дне сегодняшнем, ни экономически ориентированное государство» [4, С. 69]. В этой связи еще Э. Фромм отмечал, что в такой системе образования «...цель обучения состоит в том, чтобы накопить как можно больше информации, главным образом полезной для целей рынка... Не интерес к изучаемым предметам или к познанию и к постижению как таковым, а знание того, что повышает меновую стоимость – вот побудительный мотив получения более широкого образования» [5, С. 78–79]. В настоящее время подобная тенденция усиливается и на постсоветском пространстве.

Между тем, формирование творчески развитых, инициативных личностей, как генераторов идей может обеспечить лишь глубоко продуманная политика государства в образовательной сфере, опирающаяся на систему государственных гарантий как учителям, так и преподавателям вузовского и последиplomного образования. Такой социальный пакет должен подразумевать оплату их труда не ниже средней заработной платы по стране, предоставление льготных кредитов на строительство жилья. Кроме того, необходимо обеспечить, как и в производственной сфере, оплату по двойному тарифу их преподавательской деятельности в субботние (а, иногда и прием экзаменов в воскресные дни), так и в проведении кружковой работы со студентами, а также максимальное финансирование командировочных расходов за участия в научных конференциях. Возможно, как стимулирующую меру, необходимо ввести и выплату тринадцатой зарплаты в начале сентября. Эти мероприятия должны считаться с акцентом на достаточно высокий уровень гуманитарной подготовки студентов вузов и последиplomников, ориентированной не только на становление экономики знаний, но и на освоение ценностей культуры и понимание специфики цивилизационного бытия восточнославянских народов. Как отмечали Ч.С. Кирвель и А.А. Бородич: «Эффективная система образования, формирующая творческую личность, способную не только успешно осваивать передовые достижения культуры, но и создавать оригинальный интеллектуальный продукт, самостоятельно принимать решения и ответственно действовать в условиях современных мегарисков, оказывается важнейшим фактором национальной безопасности» [6, С. 97].

Понимая возрастающую роль знаний в современном мире, ряд стран, пытаясь преодолеть кризисные явления, отдают приоритет в социокультурной политике развитию науки и образовательной сферы. Так, в последние годы существенно увеличили капиталовложения в эти сферы Китай, Япония, США и некоторые другие страны. И делается это даже в условиях нынешней финансово-экономической рецессии и реальной угрозы прихода второй волны кризиса. Вместе с тем, исследователи отмечают неблагоприятное положение науки и образовательной сферы в современном мире вообще и в постсоветских странах в частности, что предполагает и реформу системы образования. Однако здесь возникает ряд вопросов. Надо ли отказываться от лучших достижений советской школы? Ведь они подтверждены блестящими осязаемыми результатами освоения космоса, строительства судов с двигателями на атомной энергии, созданием новейших образцов оружия, выдающимися успехами в области теоретической физики, математики, языкознания и психологии. Надо ли уменьшать объем



учебных часов по дисциплинам социогуманитарного цикла и количество таких дисциплин? Почему этого не делают в Японии, где даже в старших классах общеобразовательной школы преподаются изобразительное искусство и музыка, причем на уровне наших специальных колледжей, что развивает воображение, умение мыслить нестандартно. А как быть с формированием у молодежи целостного взгляда на мир, на место и роль в нем человека, что обеспечивается только социогуманитарными дисциплинами, и прежде всего философией?

Известно, что самой уязвимой сферой национально-государственной безопасности любого общества является духовная сфера – сознание и ценностные ориентации граждан. Всякие социальные трансформации, например, падение Советского Союза, социальные катаклизмы, революции, том числе и «цветные», подготавливаются незаметными, постепенными изменениями в общественном сознании и часто под воздействием извне. Еще Гюстав Лебон, писал: «Великие перевороты, предшествующие изменению цивилизации, например, падение Римской империи и основание арабской, на первый взгляд определяются, главным образом, политическими переменами, нашествием иноплеменников, падением династий. Но ... крупные исторические события являются лишь видимыми следствиями невидимых перемен в мыслях людей» [7, С. 5]. Поэтому, слабость в социогуманитарной составляющей образования чревата не только деградацией его самого, но и ведет к обесмысливанию жизни целых поколений людей и дестабилизации общества в целом.

Важнейшей среди технологий обучения в целом и усвоения социально-гуманитарного знания является наличие четких критериев оценки знаний. Такую роль традиционно выполняла в советской системе образования пятибалльная система. Однако с введением десятибалльной системы, даже несмотря на наличие критериев оценок знаний, сама оценка их уровня вызывает определенные затруднения даже у опытных педагогов, что уж говорить о студентах. Далее, необходимым условием для усвоения социогуманитарных дисциплин является способность к рассуждениям и особенно к нестандартным решениям, что и требуется сегодня, особенно для научной творческой деятельности, а также для экономики знаний. Однако тестовая система оценки знаний как раз и отбивает охоту к творческому нестандартному мышлению. Кроме того, простое обучение навыкам на основе тренировки памяти с помощью тестов и упор на компетентностный подход, ведущий к узкоспециализированному образованию и тестовому мышлению, – это модель вчерашнего дня. Обоснованное беспокойство в этой связи вызывает ограничение возможностей гуманитарной подготовки студентов. Дело не только в сокращении общей учебной нагрузки по дисциплинам данного цикла, но и в изменении ее структуры. Из учебных планов, к сожалению, исключаются важные виды учебной работы, развивающие самостоятельность и творческую активность мышления у студентов, как выполнение контрольных работ, написание рефератов, подготовка к практическим занятиям. В то же время кружковая работа держится на голом энтузиазме отдельных преподавателей и студентов.

Чтобы быть адекватными современному динамичному миру, студенты должны усваивать методологию познания и самостоятельного приобретения знаний в роли, которой выступают именно теоретические знания. Отказ от широкой теоретической подготовки в вузе и последипломном образовании фактически означает разрушение основ высшего образования, что создает угрозу государственной безопасности любой страны.



Специфической чертой современного образовательного пространства является усиливающаяся его унификация. При существующей учебной нагрузке на преподавателя высшей школы, а также увеличивающемся нормативе количества студентов на одного преподавателя возможна только унификация учебной деятельности, а не индивидуальный подход к процессу обучения. Второй вектор унификации содержится в Болонском процессе, который означает «унификацию высшего образования по образцам «провинциальных» европейских университетов, что позволяет многим странам в условиях демографического кризиса решать свои проблемы по подготовке дипломированных специалистов» [8, С. 46]. Несомненно, что сотрудничество с западными странами в различных областях жизни и деятельности необходимо и полезно, но при этом основным ориентиром должен оставаться приоритет национальных интересов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Спасюк, Е. Беларусь на пути в Болонский процесс: шаг вперед, два назад и три в сторону / Е. Спасюк // Режим доступа: <http://n1.by/news/2012/04/14/285267.html>. – Дата доступа: 14.04.2012.
2. Бондарчук, Е. Обучение в вузах Беларуси сократят до четырех лет / Е. Бондарчук // Режим доступа: <http://freesmi.by/obshhestvo/99282.html>. – Дата доступа: 27.03.2012.
3. Шелов-Коведяев, Ф.В. Полемиические заметки политолога об экономике, политике и демографии / Ф.В. Шелов-Коведяев // ОНС. – 2010. – № 6. – С. 154–159.
4. Семерник, С.З. Экономоцентризм как кризисогенный фактор современного общества / С.З. Семерник // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. – Серыя 1, Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. – 2011. – № 1. – С. 69–81.
5. Фромм, Э. Человек для себя / Э. Фромм. – М.: Коллегиум, 1992. – 256 с.
6. Кирвель, Ч.С. Социогуманитарное знание как условие оптимальных политических решений и адекватного исторического выбора / Ч.С. Кирвель, А.А. Бородич // Проблемы управления. – 2009. – № 2 (31). – С. 90–103.
7. Лебон, Г. Психология масс / Г. Лебон // Хрестоматия / под ред. Д.Я. Райгородского [и др.]. – Самара: Изд. дом «Бахрах-М», 2001. – С. 5–115.
8. Мельникова, Л. Социогуманитарное образование как фактор национальной безопасности / Л. Мельникова, Ч. Кирвель, В. Карпинский // Беларуская думка. – 2007. – № 5. – С. 43–49.

УДК 378.663:631.5 – 057.4:001.895

**О.В. Поддубная, О.А. Поддубный**

*Учреждение образования «Белорусская государственная орденов  
Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени  
сельскохозяйственная академия», г. Горки*

#### **ИННОВАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ В ПОДГОТОВКЕ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ АГРОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ**

В настоящее время сельское хозяйство стало одним из приоритетных национальных проектов государства, и отношение к агропромышленному комплексу изменилось коренным образом: сегодня общество считает эту отрасль локомотивом, способным повести за собой всю экономику современной Беларуси. Базовой составляющей агропромышленного комплекса страны, как известно, является растениеводство.