

Ключевую роль в стимулировании вклада бизнеса в устойчивое развитие, основу которого составляет сбалансированность экономического, социального и экологического факторов, играет государство. Базовые параметры ответственного поведения компаний должны соответствовать установленным нормам и правилам, и основное значение государства состоит в определении этих норм и стандартов по защите окружающей среды, здоровья и безопасности населения, прав трудящихся. Также государство проводит политику и создает институциональные условия для того, чтобы компании были заинтересованы работать лучше, поднимаясь выше установленной планки нормативов и стандартов. Подход государства к распространению концепции КСО в сфере туризма заключается в поощрении и поддержке практического применения КСО на основе использования передового опыта, и, где это возможно, через регулирование и финансовые стимулы. Роль государственных институтов в том, чтобы создать благоприятные условия привлечения в страну социальных инвесторов, что будет способствовать развитию социальной сферы, улучшению благосостояния граждан, развитию высокой социальной ответственности у предприятий.

#### **Список использованных источников**

1. Организация и финансирование инвестиций: учеб. пособие / Т. К. Савчук [и др.]; под ред. Т. К. Савчук. – Минск : БГЭУ, 2005. – 196 с.
2. EUROPEAN SRI STUDY [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurosif.org>.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by>.
4. Сайт Агентства социальной информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc-otvet.ru>.
5. Корпоративная социальная ответственность и устойчивое развитие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://soc-otvet.ru>.

**УДК 658**

### **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОЛГ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ ПОГАШЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Сокол Н. С.*

*Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: Каморник А. И., к. э. н., доцент*

Проблема государственного долга является очень актуальной на сегодняшний день для нашей страны. Сейчас сложно представить такое государство, где безукоризненно функционируют все экономические субъекты и экономические методы, которые стимулируют приток средств в государственный бюджет, а расходы государства не превышают доходы. Государственный долг является отличительной частью процесса функционирования макроэкономической системы любой страны, так как на состояние государственных финансов, денежного обращения, инвестиционного климата и развития международного сотрудничества оказывают огромное влияние отношения по поводу формирования, обслуживания и погашения государственного долга.

Для увеличения положительных и минимизации отрицательных последствий государственного долга на экономику необходимо построение эффективной системы управления им, которая будет учитывать всю специфику сложившейся экономической ситуации в Республике Беларусь.

Согласно Бюджетному кодексу Республики Беларусь «государственный долг Республики Беларусь — совокупность внешнего государственного долга и внутреннего государ-

ственного долга на определенный момент времени», где «внешний государственный долг Республики Беларусь — сумма основного долга Республики Беларусь по внешним государственным займам и подлежащие исполнению обязательства по выданным гарантиям Правительства Республики Беларусь по внешним займам на определенный момент времени», а «внутренний государственный долг Республики Беларусь — сумма основного долга Республики Беларусь по внутренним государственным займам и подлежащие исполнению обязательства по выданным гарантиям Правительства Республики Беларусь по внутренним займам на определенный момент времени» [1].

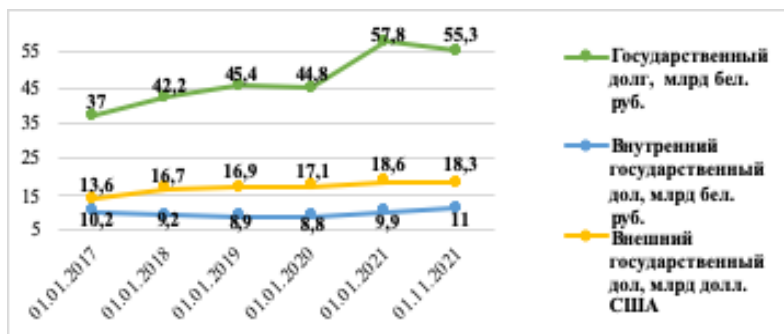
Основными источниками внутреннего государственного долга в Беларуси являются: кредиты Национального банка Республики Беларусь; государственные займы в виде ценных бумаг; государственные гарантийные обязательства. Внешний государственный долг может возникнуть по двум основным причинам: в результате прямого заимствования средств у иностранных государств, международных кредитно-финансовых институтов, экономических субъектов других стран; путем продажи государственных ценных бумаг, перечисленных внешним покупателям [2].

Динамика государственного долга Республики Беларусь за период 2017–2021 гг. представлена на рисунке 1.

По состоянию на 1 января 2021 года государственный долг составил 57,8 млрд бел. руб. Произошло резкое увеличение по сравнению с 2020 годом. Темп роста – 129 %.

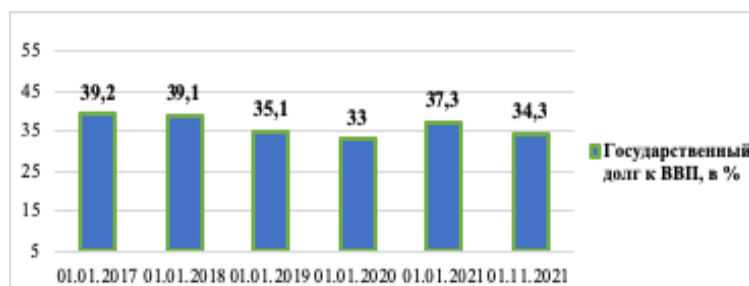
В валютной структуре государственного долга в 2020 году преобладает доллар США – 79,2 %, на евро приходится 6,9 %, на российский рубль – 6,3 %, на китайский юань – 6,3 %, на белорусский рубль – 2,4 %.

Динамика внутреннего государственного долга неравномерна. В период с 2017 по 2019 г. наблюдалось снижение объема внутреннего государственного долга с 10,2 млрд руб. до 8,9 млрд руб. До 1 ноября 2021 г. размер государственного долга увеличился до 11 млрд руб. Темп роста внутреннего государственного долга за период январь – октябрь 2021 года равен 111,8 %. Также наблюдается устойчивый рост внешнего государственного долга Республики Беларусь. Детальные данные представлены на рисунке 1.



**Рисунок 1 – Динамика государственного долга Республики Беларусь за период 2017–2021 гг.**

Отношение государственного долга к ВВП представлено на рисунке 2. Данный показатель применяется для оценки уровня долговой нагрузки различных стран мира.



**Рисунок 2 – Отношение государственного долга к ВВП за период 2017–2021 гг., в %**

Можно отметить, что показатель отношения государственного долга к ВВП за весь рассматриваемый период, хоть и имел тенденцию роста, но не превышал установленное пороговое значение данного показателя МВФ в размере 50 %. Допустимый предел государственного долга к ВВП устанавливается ежегодно Правительством Республики Беларусь, на 2021 год данный предел составил 40 %.

Для оценки долговой устойчивости широко применяется маастрихтский критерий экономической безопасности, согласно которому объем государственного долга не может быть больше 60 % ВВП страны. В соответствии с приведенными выше данным можно сделать вывод о том, что государственный долг Беларуси соответствует критерию Маастрихтского договора.

Долговую устойчивость, влияние государственного долга на финансовую стабильность характеризует не только объем государственного долга, но и расходы по обслуживанию государственного долга, его обременительность для государственного бюджета.

Платежи по обслуживанию государственного долга (внешнего и внутреннего) в % к доходам республиканского бюджета также являются показателем экономической безопасности. Пороговое значение данного показателя, применяемое МВФ – 10 %. В 2020 году данный показатель в Республике Беларусь составил 9,8 %.

Расходы консолидированного бюджета по обслуживанию государственного долга в 2020 году составили 2480,4 млн бел. руб., которые по сравнению с январем – декабрем 2019 года увеличились в номинальном выражении на 6 %, в реальном выражении снизились на 3,8 % (в 2019 году – 2340,0 млн бел. руб.).

Проведенный анализ динамики государственного долга показывает стабильный рост как внешнего, так и внутреннего долга. Несмотря на безопасные для развития государства показатели долговой устойчивости, долговое бремя на государственный бюджет растет. Данная проблема усугубляется возрастающим бюджетным дефицитом, что требует привлечения новых заимствований.

Растущий уровень государственного долга является на сегодняшний день основной проблемой, которую предстоит решить Республике Беларусь в ближайшие годы. Он воздействует как прямо, так и косвенно на такие элементы, как государственный бюджет, денежно-кредитную и валютную систему, уровень инфляции.

Для избегания негативного влияния государственного долга на экономическую ситуацию в Республике Беларусь предлагаются следующие мероприятия в области управления государственными заимствованиями:

1) Усовершенствование экспортно-импортной политики, где осваиваются новые рынки сбыта, тем самым повышается конкурентоспособность страны.

2) Ужесточение требований к проектам, финансируемым за счет внутренних кредитов, выданные под гарантии Республики Беларусь.

3) Использование зарубежного опыта в части построения системы управления государственным долгом. Например, в Беларуси эффективно может использоваться опыт Национального казначейского управляющего агентства Ирландии (NTMA).

4) Привлечение в страну иностранных инвестиций. Данное мероприятие позволит сформировать рабочие места, привлечь новые технологии в страну, повысить налоговые поступления в бюджет и т. д.

5) Строгий мониторинг и контроль за управлением государственным долгом; совершенствование нормативно-правовой базы в области государственных заимствований; определение порядка разработки стратегии управления долгом.

6) Проведение независимого аудита операций, связанных с государственным долгом.

Таким образом, для того чтобы предотвратить негативные явления, вызванные ростом государственного долга, прежде всего необходима активизация экономического роста, обеспечивающего расширение доходной базы государственного бюджета, а также совершенствование механизмов управления государственным долгом на основе как собственного опыта, так и опыта развитых стран.

### **Список использованных источников**

1. Бюджетный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 16 июля 2008 г., № 412-3: принят Палатой представителей 17 июня 2008 г.: одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Бондарь, А. В. Макроэкономика: учебник / А. В. Бондарь, В. А. Воробьев. — М. : БГЭУ, 2014. — 431 с.
3. Государственный долг Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Министерство финансов Республики Беларусь – Режим доступа: [https://www.minfin.gov.by/ru/public\\_debt/pressreleases/0ebe51ab0e8a42c2.html](https://www.minfin.gov.by/ru/public_debt/pressreleases/0ebe51ab0e8a42c2.html). – Дата доступа: 10.11.2021.

**УДК 658**

## **СТРАХОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Денисюк Д. Д.*

*Брестский государственный технический университет, г. Брест, Республика Беларусь  
Научный руководитель: Кайдановский С. П., старший преподаватель*

Страхование имело свою значимость с времен развития торговых, экономических, гражданских и правовых отношений в мире. Как юридические, так и физические лица всегда пытались сократить ущерб от различных непредвиденных случаев. Поэтому, с возникновением потребности в уменьшении влияния рисков, появлялись специальные лица и учреждения, которые брали на себя ответственность по этим рискам за определённую плату.

Целью страхования является обеспечение страховой защиты материальных интересов граждан, предприятий, кооперативов и иных хозяйственных субъектов в виде полного или частичного возмещения ущерба и потерь, причиненных стихийными бедствиями, чрезвычайными происшествиями и событиями в различных областях человеческой деятельности, а также выплаты гражданам денежных сумм при наступлении страховых событий за счет страхового фонда, создаваемого на основе обязательных и добровольных платежей участников страхования.

Задачи страхования:

- обеспечение социальной защиты различных слоев населения и реализация всех предусмотренных законом страховых мероприятий;
- поддержка финансовой стабильности государственной системы медицинского обслуживания и развитие данной сферы;
- защита имущественных интересов юридических и физических лиц.

Сущность страхования заключается в том, что страхование защищает материальные интересы. Необходимость в их защите обусловлена вероятностью угрозы их существования. Объектом договора страхования является страховой интерес, который включает в себя имущество, являющееся объектом страхования, право на него или обязательство по отношению к нему.

Субъектами страхового правоотношения являются страховщик, страхователь, третьи лица (выгодоприобретатель).

К основным достоинствам страхования можно отнести:

- снижение риска и неопределенности для физических, юридических лиц и государственных органов;
- покрытие ущерба за счет страховых выплат;
- страхование является эффективным инструментом управления риском;
- относительная дешевизна страхования по сравнению с другими методами управления риском;
- ограниченные возможности страховых компаний по приему на страхование крупных рисков преодолеваются специальными подходами к перераспределению ответственности за покрытие соответствующего ущерба среди других участников страхового рынка;