

3. Сергиенко, А. Н. Реформирование аудита в России. Современный этап развития / А. Н. Сергиенко, А. В. Чепулянис // Экономика, право и образование в условиях риска и неопределенности: тенденции и перспективы развития: материалы Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2016. – С. 291–295.

4. Токарев И. Н. Развитие бюджетного учета в России // Аудит и финансовый анализ. – М., 2007. – № 2.

**УДК 330.34**

## **ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ И ЦИФРОВИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА**

**Начинюхина А. В.**

**Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация**

**Научный руководитель: Белоусов А. И., д. э. н., профессор**

Централизация и цифровизация учета взаимосвязаны, поскольку огромный вклад в эффективность внедрения проектов по централизации приносит создание единого информационного пространства для всех участников учетных процессов.

В настоящее время основным инструментом повышения эффективности управления финансами является централизация учета на различных уровнях. Централизация учета обеспечивает прозрачность финансово-хозяйственной деятельности предприятий, показывает все произведенные финансовые потоки, формирует единые принципы работы, а также снижает расходы на ведение учета. Важность централизации подтверждает и тот факт, что Министерство финансов Российской Федерации отметило в составе методических рекомендаций по оптимизации расходов субъектов Российской Федерации централизацию учета. Однако качественно выстроить эффективное взаимодействие с централизованной бухгалтерией не так просто. Без цифровизации представить данную модель крайне сложно. Именно по этой причине компании в большинстве своем используют специализированное программное обеспечение.

Основными предпосылками для централизации учета в основном выступают: разрозненность организации учёта в учреждениях, случаи несоблюдения установленного нормативными документами порядка ведения бухгалтерского учёта и формирования бухгалтерской отчётности, приводящие к снижению оперативности и некорректности отражения фактов хозяйственной жизни, и к искажению показателей отчётности. Всё это препятствует унификации и комплексной обработке данных, проведению общепромышленных и межотраслевых исследований, выявлению тенденций в приоритетных сферах развития и принятию системных управленческих решений.

Данную тему целесообразно рассмотреть на примере казначейств, поскольку в соответствии с директивой Правительства Российской Федерации 2014 г. № 5110п-П13 для государственных компаний создание централизованных казначейств – это уже директивная необходимость, а для всех остальных — пока что их собственный выбор [1]. Для крупного бизнеса централизация оказывается очень полезной, так как позволяет решить множество проблем, например преимуществами централизации казначейства стали:

- сокращение расходов на РКО и управление платежами;
- сокращение стоимости финансирования;
- улучшение контроля над расходами каждого дочернего предприятия;
- повышение качества прогнозирования и бюджетирования;
- повышение надежности, скорости, качества выполнения процессов;
- усиление контроля и повышение безопасности платежных процессов.

Особенно в этом перечне важно эффективное прогнозирование денежных потоков. В крупных компаниях детальный прогноз движения денежных средств составляется ежемесячно и ежедневно на основании платежного календаря и планируемых затрат и поступлений. Такой подход позволяет обеспечивать баланс поступлений и расходов денежных

средств, осуществлять контроль распределения денежных средств, формировать оптимальный график погашения кредитов, эффективно размещать остатки денежных средств. Для крупной компании с большими объемами одним из плюсов централизации казначейства является в том числе экономия по такой статье, как штрафы ГИБДД, по причине их своевременной оплаты, кроме того, это позволяет проводить анализ штрафов.

Необходимо также учесть, что централизация учета влечет за собой изменения в методологии учета. Например, в 2021 г. утверждён рабочий план счетов централизованного бухгалтерского учета, порядок его применения, а также график документооборота при централизации учета. Все это способствует переходу на единый бюджет [2].

Основные системы, используемые централизованной бухгалтерией [3]:

- 1С: Документооборот. Известная учётная система и бренд, которому доверяют бухгалтеры в России. Плюс хорошая интеграция с 1С: Предприятие, относительно невысокая стоимость.

- Directum. Directum предлагает цифровизировать процессы и работу с документами внутри компании, а также выстроить юридически значимый электронный документооборот с контрагентами. Также в состав решения входят финансовый архив и инструменты искусственного интеллекта.

- Docsvision. В портфеле ИТ-компании есть несколько реализованных кейсов применения системы в ОЦО.

- WSS Docs. Один из лидеров на рынке цифровизации документооборота и процессов в ОЦО.

- ЭЛАР (Контекст). Для части ОЦО в России, которые связаны с госзаказом, эта ЕСМ-система пришлась особенно по вкусу. Весомый плюс «Контекста» – соответствие всем требованиям к ПО в части импортозамещения.

Таким образом, можно говорить о том, что благодаря централизации бухгалтерского учета решается множество задач: получение информации для анализа различных показателей в режиме реального времени с целью оперативного принятия управленческих решений, в документах совершается меньше ошибок, применяются единые технологии, ускоряются все виды отчетности, снижается необходимость в персонале, сокращаются расходы на ведение учета и т. д.

Представить результат централизации казначейства можно на рисунке 1.



**Рисунок 1 – Изменение роли казначейства от транзакционной деятельности в сторону стратегического партнера бизнеса**

Мы видим, что по мере увеличения степени централизации роль казначейства увеличивается от обычной обработки транзакций до казначейства как функции внутреннего эффективного процесса, затем до казначейства как функции, повышающей эффективность бизнеса, и наконец – казначейства в роли стратегической функции.

### Список использованных источников

1. О создании единого казначейства Общества, его дочерних и зависимых обществ [Электронный ресурс]: Директивы Правительства РФ от 08.08.2014 №5110п-П13 // Информационно-правовой портал «Гарант.Ру». – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/doclist/3770:2>.
2. О передаче Федеральному казначейству полномочий отдельных федеральных органов исполнительной власти, их территориальных органов и подведомственных им казенных учреждений [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 15 февраля 2020 г. № 153 // Информационно-правовой портал «Гарант. Ру». – Режим доступа: <https://base.garant.ru/73573452/>.
3. ECM-Journal. Документооборот и процессы в ОЦО. Обзор систем для цифровизации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ecm-journal.ru/material/Dokumentoorobot-i-processy-v-OSO-Obzor-sistem-dlja-cifrovizacii>.

УДК 657

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ СУЩЕСТВЕННОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ АУДИТОРСКОЙ ПРАКТИКЕ

*Михалёнок В. В.*

*Белорусско-Российский университет, г. Могилев, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: Медведская Т. В., старший преподаватель*

Любая аудиторская проверка содержит риск ошибочного либо недостаточно точного аудиторского заключения. Основная цель аудитора при проведении аудита финансовой отчетности – получить разумную уверенность в том, что финансовая отчетность в целом не содержит существенных искажений (как по причине ошибок, так и недобросовестных действий). Поэтому эта тема является достаточно актуальной.

Концепция существенности позволяет:

– не принимать во внимание незначительные события или данные, исследовать только те хозяйственные операции, которые оказывают значительное влияние на величину активов, собственного капитала и финансовых результатов;

– подтверждать не абсолютную точность данных бухгалтерской и (или) финансовой отчетности, а ее достоверность во всех существенных аспектах [3].

В ходе исследования была проведена сравнительная оценка основных положений концепции существенности в практике Республики Беларусь [2] и согласно международным стандартам аудита [1] (таблица 1).

*Таблица 1 – Сравнительная оценка положений НПАД «Существенность в аудите» и МСА 320 «Существенность при планировании и проведении аудита»*

Показатель	НПАД «Существенность в аудите» [2]	МСА 320 «Существенность при планировании и проведении аудита» [1]
Определение существенности	Обстоятельства, значительно влияющие на достоверность бухгалтерской и (или) финансовой отчетности. Указаны количественная и качественная характеристики существенности	Конкретных определений существенности и уровня существенности нет. Указано, что это величина или величины, установленные аудитором меньше существенности для финансовой отчетности в целом, с тем чтобы снизить до приемлемо низкого уровня вероятность того, что совокупная величина неисправленных и необнаруженных искажений превысит существенность для финансовой отчетности в целом
Уровень существенности	Совокупный размер допустимых искажений данных бухгалтерской и (или) финансовой отчетности, который не оказывает влияния на качество решений, принимаемых пользователями	