

- «Выпуск продукции с поля» – применяется для формирования операции по оприходованию зерна и другой сельскохозяйственной продукции с поля на ток и другие места хранения.
- «Сортировка и сушка продукции растениеводства» – документ предназначен для отражения методом «красное сторно» в бухгалтерском и налоговом учете сортировки и сушки зерна и другой продукции растениеводства [2].

Изучив программу «1С: Предприятие», можно выделить её преимущества для сельскохозяйственных предприятий Беларуси:

- разработана с учетом опыта сотен предприятий стран СНГ, Беларуси;
- подходит для автоматизации учета и управления небольших сельскохозяйственных предприятий, а также агрохолдингов;
- обеспечивает руководство и специалистов оперативной информацией в любых необходимых разрезах;
- включает учет путевых листов, учет движения топлива по каждой единице техники [3].

Также основным достоинством является полная независимость от разработчика и способность работать при любых изменениях законодательства, что особенно важно для удалённых от крупных центров сельскохозяйственных организаций.

Список использованных источников

1. Автоматизация бухгалтерского учёта: практикум / Д. В. Купрейчик, А. Г. Бондарь, В. М. Стахивич. – Пинск : ПолесГУ, 2015. – 45 с.
2. Отраслевые и специализированные решения 1С: Предприятие [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://solutions.1c.ru/catalog/agr-buh-bel/features>. – Дата доступа: 02.12.2021.
3. Софтсервис [Электронный ресурс]. – Режим доступа https://www.soft-service.by/program/model_1c. – Дата доступа: 01.12.2021.

УДК 657

ВЛИЯНИЕ ПРОБЛЕМ ОРГАНИЗАЦИИ РАСЧЕТОВ С ПОСТАВЩИКАМИ И ПОДРЯДЧИКАМИ НА ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ (НА ПРИМЕРЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)

Шевчук Е. М.

**Брестский государственный технический университет, г. Брест, Республика Беларусь
Научный руководитель: Крамаренко А. К., к. э. н. доцент**

Выход предприятий на международные рынки, преодоление кризисных ситуаций изменяют условия их функционирования и определяют еще большую необходимость обеспечения стабильности финансового развития. Гарантом финансовой стабильности организации является налаженная система расчетов между организациями-дебиторами и организациями-кредиторами. Состояние текущих обязательств и расчетов отражает уровень организации деятельности, уровень бухгалтерского учета хозяйствующих субъектов, напрямую зависит от глубины контроля, качества и маневренности механизма контроля за движением дебиторской задолженности организации.

На сегодняшний день учеными и предпринимателями не выработана система определения путей эффективного управления дебиторской и кредиторской задолженностью, не разработаны на научном уровне методы определения наиболее эффективных способов расчетов с дебиторами и кредиторами. Цель статьи – исследование влияния величины задолженности субъектов хозяйствования Брестской области на их финансовое состояние.

В настоящее время существует множество форм расчетов при исполнении обязательств. Каждая из них имеет рекомендации относительно условий применения, относительно обязательств и прав сторон. Самой простой и надежной формой расчетов при исполнении обязательств является безналичная форма расчетов. В таблице 1 приведем сопоставление возможностей применения различных форм оплат по видам договоров.

Таблица 1 – Возможность применения форм оплат в зависимости от вида договора [1; 2]

Вид договора	Безналичный расчет	Вексельная форма расчетов	Зачет взаимных требований
Договор поставки	+	+	+
Договор поручения	+	+	+
Договор комиссии	+	–	–
Договор на маркетинговые исследования	+	+	+
Договор на информационное обслуживание	+	+	+
Договор на оказание аудиторских услуг	+	+	–
Агентский договор	+	+	–
Договор купли-продажи	+	+	+
Договор займа	+	+	+

По данным таблицы 1 видно, что в зависимости от вида договора у предприятий существует выбор способа оплаты. Для уменьшения коммерческого риска зачастую используется безналичный расчет, что не всегда оправдано. Наиболее обеспечивающий укрепление платежной дисциплины – вексель. Вексель удобен в оформлении и передаче. В то же время он редко используется, что можно объяснить инфляционными процессами, низкой степенью доверия между контрагентами, отсутствием развитого рынка страховых услуг, а также, возможно, в связи с отсутствием исторического опыта рыночной экономики. Взаимный зачет встречных обязательств используется при наличии встречных обязательств у двух организаций или групп организаций по различным договорам. Эта форма позволяет сократить дебиторскую и кредиторскую задолженность организаций на сумму встречных обязательств, приводя к финансовому оздоровлению организаций.

Для оценки организации расчетов с поставщиками и подрядчиками приведем некоторые статистические данные по предприятиям Брестской области за 2016–2020 гг. (таблица 2 и таблица 3).

Таблица 2 – Динамика дебиторской и кредиторской задолженности предприятий по Брестской области (на начало года), млн руб. [3]

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Дебиторская задолженность	3068,00	3291,80	3717,80	4353,50	4314,00
Из нее просроченная	659,30	621,30	660,30	497,00	612,60
Доля просроченной задолженности в общей сумме дебиторской задолженности, %	21,49	18,87	17,76	11,42	14,20
Кредиторская задолженность	4239,00	4393,20	4675,60	5574,30	5606,20
из нее просроченная	813,20	766,40	849,70	807,30	755,00
Доля просроченной задолженности в общей сумме дебиторской задолженности, %	19,18	17,45	18,17	14,48	13,47

Исследование динамики дебиторской и кредиторской задолженности показали, что они имеют тенденцию к росту. Среднегодовые темпы роста дебиторской задолженности предприятий – 109,11 % (2017 г. – 107,29 %; 2018 г. – 112,94 %; 2019 г. – 117,10 %; 2020 г. – 99,09 %). Увеличение дебиторской задолженности за 2016–2020 гг. можно связать с неосмотрительной кредитной политикой предприятий по отношению к покупателям, неразборчивым выбором партнеров, наступлением неплатежеспособности и даже банкротства потребителей. Увеличение дебиторской задолженности является и следствием «мягкого» взаимоотношения с де-

ловыми партнерами (рост продаж в кредит, др.). Среднегодовые темпы роста кредиторской задолженности предприятий немного ниже предыдущего показателя – 107,46 % (2017 г. – 103,64 %; 2018 г. – 106,43 %; 2019 г. – 119,22 %; 2020 г. – 100,57 %). Предприятиям Брестской области следует больше уделять внимания управлению кредиторской задолженностью, поскольку она влияет как на финансовое состояние предприятия, так и на его имидж. Высокие значения показателя отражают платежеспособность предприятий Брестской области.

По данным таблицы 2 видно, что в 2019 г. все показатели имеют негативную тенденцию, что можно связать с высокой инфляцией в этом году. Просроченная дебиторская задолженность в общей сумме дебиторской задолженности составляет в среднем за 2016–2020 гг. 16,75 % (около 1/6). Среднегодовые темпы роста показателя – 92,64 % (2017 г. – 87,81 %; 2018 г. – 94,12 %; 2019 г. – 64,30 %; 2020 г. – 124,34 %). Такой показатель характеризует «качество» дебиторской задолженности, а его снижение отражает сокращение сроков погашения долгов. Просроченная кредиторская задолженность в общей сумме кредиторской задолженности составляет в среднем за 2016–2020 гг. – 16,55 % (около 1/6). Среднегодовые темпы роста показателя – 91,96 % (2017 г. – 90,98 %; 2018 г. – 104,13 %; 2019 г. – 79,69 %; 2020 г. – 93,02 %). Значение показателя говорит о том, что 1 раз из 6 предприятия Брестской области в ходе осуществления предпринимательской деятельности по различным причинам не имеют возможности возратить долги контрагентам, при этом по этим долгам истек срок погашения.

Значения просроченной задолженности предприятий Брестской области за 2016–2020 гг. характеризуют значительное их влияние на ликвидность имущества предприятий. Они также характеризуют необоснованные действия при кредитовании деятельности контрагентов, что сказывается на падении их реального финансового состояния.

Далее для оценки оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности предприятий Брестской области как фактора, влияющего на оборачиваемость краткосрочных активов, приведем показатели в таблицы 3. Данные для расчета показателей взяты на сайте Статистического комитета Республики Беларусь.

Таблица 3 – Показатели оценки дебиторской и кредиторской задолженности предприятий [3]

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, об.	–	7,15	7,20	7,22	7,18
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, об.	–	5,27	5,57	5,69	5,67
Период оборота дебиторской задолженности, дн.	–	51,03	50,65	50,50	50,83
Период оборота кредиторской задолженности, дн.	–	69,27	65,52	64,13	65,56

По результатам проведенных расчетов мы видим, что в динамике коэффициентов таблицы 3 особых изменений не наблюдается. Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности выше аналогичного показателя кредиторской задолженности. В целом эти коэффициенты отражают скорость оборота дебиторской задолженности или кредиторской задолженности в Брестском регионе. В то же время они дают оценку деловой активности предприятий. Чем больше значение такого коэффициента, тем выше деловая активность в регионе. Исходя из незначительных изменений значений данных показателей можно сделать вывод, что в регионе производственная деятельность за 2016–2020 гг. значительных изменений не претерпела, ее реальная динамика невысока. Организация хозяйственных расчетов также остается на примерно одинаковом уровне.

Поскольку значения коэффициентов оборачиваемости дебиторской задолженности (среднегодовые темпы роста – 100,14 %) выше значений коэффициентов оборачиваемости кредиторской (среднегодовые темпы роста – 102,50 %), то в целом это можно считать положительными фактором.

Длительность нахождения дебиторской задолженности в обороте в среднем по годам – 50,75 дн. (среднегодовые темпы роста – 99,87 %), т. е. для оплаты дебиторской задолженности предприятиям в среднем требуется 50,75 дн. Длительность нахождения кредиторской за-

долженности в обороте в среднем по годам – 66,12 дн. (среднегодовые темпы роста – 98,23 %), т. е. для оплаты кредиторской задолженности предприятиям в среднем требуется 66,12 дн. За 2016–2020 гг. показатели имеют положительную тенденцию к снижению. Это говорит о постепенных изменениях в условиях хозяйствования, влияющих на долговые обязательства предприятий региона.

Подводя итог, следует сказать, что долги стали существенной частью хозяйственной деятельности предприятий. По нашему мнению, для улучшения расчетов с поставщиками и подрядчиками и для эффективности финансовой отчетности наиболее целесообразно проводить своевременный анализ дебиторской и кредиторской задолженности по поставщикам и подрядчикам, а также непосредственно анализ взаиморасчетов со всеми контрагентами; контролировать оборачиваемость задолженностей, собирать необходимую информацию о должниках для недопущения появления просроченной, неоправданной задолженности.

Список цитированных источников

1. Стельмах, А. В. Финансовое планирование: проблемы и пути совершенствования / А. В. Стельмах // Международный сборник научных трудов / под ред. В. Г. Гизатуллиной – Гомель : БелГУТ, 2015 Вып. 8 – С. 305.
2. Организация взаиморасчетов хозрасчетных подразделений: В вопросах и ответах: Справочник / Е. А. Калачева [и др.]. – Москва : Росагропромиздат, 2018. – 125 с.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 08.12.2021.

УДК 657

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА УЧРЕЖДЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Котовская Н. И.

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург,

Российская Федерация

Научный руководитель: Чепулянис А. В., к. э. н, доцент

Система бюджетного учета в Российской Федерации представляет собой совокупность принципов учета и представления учетной информации, а также нормативно-правовой базы, устанавливающей соответствующие принципы. Это сложная система, динамично меняющаяся с учетом потребностей государственной политики и мировых тенденций. Поскольку система бюджетного учёта служит источником информации для осуществления планового руководства процессом исполнения государственного бюджета, оценки его эффективного расходования, принятия решения в области социально-экономической и налоговой политики, вопрос развития бухгалтерского учета представляется актуальным.

Цель исследования состоит в том, чтобы проанализировать систему нормативных актов, регулирующих бюджетный учет, и их иерархическую зависимость, выявить тенденции ее развития и определить основные направления дальнейшего реформирования системы бюджетного учета.

Бухгалтерский учет учреждений государственного сектора, или бюджетный учет, является составной частью российской системы бухгалтерского учета, который направлен на создание информации в системе учета с целью управления государственными и муниципальными финансами на всех уровнях бюджетной системы Российской Федерации. Эта система включает в себя сбор, регистрацию, группировку и обобщение данных в денежном выражении в форме финансовой отчетности о состоянии и движении активов, обязательств и финансовых результатов экономических субъектов [1, с. 35]. Спектр использования этой информации распространяется и на составление управленческой, налоговой, статистической