

various types of services and have signs of financial pyramids and network (multi-level) marketing.

Key words: commercial cult, new religious movements, network (multi-level) marketing, “network” companies, financial pyramid, mass media.

Сушко Виктория Владимировна, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Беларуси и политологии Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина.

Victoria Vladimirovna Sushko, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History of Belarus and Political Science at Brest State University named after A.S. Pushkin.

УДК 141

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ЧЕЛОВЕК В ПОВСЕДНЕВНОСТИ

А. С. ТЕПЛОВ

*Государственный академический университет гуманитарных наук
г. Москва, Россия*

С развитием технологией искусственный интеллект применяют все чаще в качестве исполнителя определённых функций, которые могут помочь человеку не только в повседневной жизни, но и во множестве крупных исследований, например, медицинских или геологических, где искусственный интеллект используется чаще как вспомогательный инструмент, который существенно облегчает решение конкретных задач.

Важно отметить, что искусственный интеллект – это машина, которая в той или иной степени воссоздает поведение человека, анализирует мир вокруг себя, принимает определенные решения, может мыслить логически для принятия рациональных и более выгодных решений, анализировать объемы данных, оценивать возможность развития определенных событий или выполнять любого рода силовую работу. Однако возможности искусственного интеллекта на данный момент ограничиваются заданными алгоритмами, которые образуют рамки его компетенций и деятельности [1, с. 3]. Например, беспилотный трактор на основе искусственного интеллекта способен обучиться правильному маршруту и обращению с почвой, но при этом не сможет освоить другой род деятельности в силу своего программирования и заданных алгоритмов. Такой ИИ не сможет стать аналитиком медицинских данных без капитальных изменений программы, что сделает его уже совершенно иным ИИ.

Безусловно, искусственный интеллект сильно облегчает работу человеку, например, существуют алгоритмы, которые помогают полиции в поимке преступников: анализируют схемы мошенников, выстраивая новые возможные сценарии преступлений, анализируют деятельность пользователей в онлайн-пространстве, в поиске потенциальных преступников, помогают пожарным, быстро анализируя

состояние охваченного пламенем здания и степень распространения огня, что позволяет сделать определенные выводы и выбрать наиболее лучшую стратегию действий [1, с. 5]. Не менее важна роль искусственного интеллекта и в медицине, где он действует не только как очень точный ассистент, но и как незаменимый аналитик, который способен обработать большие объемы данных с исключительной точностью и быстродействием. Таким образом, искусственный интеллект является компетентным помощником для человека и выполняет важные вспомогательные функции, которые дополняют силы и возможности человека.

Однако существуют и другие сферы деятельности искусственного интеллекта, где он не просто дополняет человека, а, как принято считать, заменяет его в должности полностью. Искусственный интеллект может сместить не только водителя трактора, как из примера выше, или работника склада, но и работников социальных сфер, например, телефонных операторов, личных ассистентов, охранников и дворцовых. Кроме того, социальные роботы часто применяются и в домашних условиях, например, робот Jibo, который выполняет не только простые функции, но и всячески взаимодействует с людьми и даже запоминает их предпочтения [1, с. 5]. Такое замещение людей роботами в социальном аспекте вызывает некоторые проблемы этического характера, ведь действия и мышление искусственного интеллекта сильно отличаются от человеческого. Может ли искусственный интеллект полноценно заменить человека в вопросах коммуникации с другими людьми?

Мышление современного искусственного интеллекта можно описать следующим образом. Искусственный интеллект изначально запрограммирован выполнять определенные функции или принимать решения в определенной сфере деятельности. При этом искусственный интеллект способен обучаться, он получает опыт и делает из него определенные выводы. Но важно отметить, что получаемый опыт и сделанные на его основе выводы относятся только к поставленной задаче и не выходят за рамки конкретного алгоритма или определенной деятельности [2, с. 2]. Здесь важно уточнить, что в рамках конкретной задачи или сферы деятельности, искусственный интеллект способен очень хорошо развиваться и показывать поразительные результаты. Однако это все происходит лишь в конкретных рамках, в которых искусственный интеллект может «мыслить», если поместить этот же искусственный интеллект в другую, даже немного непривычную для него, среду, то он в ней себя никак не проявит. Можно рассмотреть пример с искусственным интеллектом компании Google, который умеет распознавать объекты, людей и животных на изображении. Однако часто случались ошибки, когда искусственный интеллект принимал человека за животного из-за особенностей внешнего вида или какой-либо нетипичной позы. Дело в том, что хоть искусственный интеллект и обучается, но ему не хватает более расширенного опыта взаимодействия с людьми, с окружающим миром, с его познанием.

Стоит подробнее остановиться на социальных роботах. Социальные роботы, по задумке, должны выражать и воспринимать эмоции, поддерживать диалог, запоминать и узнавать модели поведения человека, использовать жесты, мимику, взгляд, имитировать черты характера [3, с. 9]. Однако даже успешная реализация

всех этих установок на данный момент является не более чем хорошо продуманным алгоритмом и воспроизведением со стороны робота. Конечно, искусственный интеллект обучается, но он лишь повторяет деятельность в рамках заданного алгоритма или сферы. Более того, искусственный интеллект обучается социализации в рамках той культуры поведения, в которой находится. Существуют фундаментальные различия поведения и даже жестов между людьми разных культур, в связи с чем искусственный интеллект просто не сможет подобрать правильную модель поведения для человека определенной культуры, так как это требует дополнительных алгоритмов и аналитических способностей искусственного интеллекта. Этот и другие подобные нюансы вызывает определенные проблемы взаимопонимания между искусственным интеллектом и людьми.

Говоря про «мышление» искусственного интеллекта, нельзя не затронуть и самого человека. Человек – сложная биосоциальная конструкция, которая развивает свое мышление в процессе получаемого опыта не только в сфере своей деятельности, но и в жизненных ситуациях, с которыми он сталкивается. В социуме человек становится личностью, формирует свой характер, всесторонне развивается. У него нет какой-то определённой функции, которую он с рождения должен выполнять, то есть человек просто ведет свою жизнь и получает новый опыт, который способствует развитию мировоззрения человека, принятию новых социальных ролей, поиску нестандартных решений и нестандартных взглядов. Так мы приходим к тому, что человек проживает разностороннюю жизнь, руководствуясь своим разумом, а с его помощью человек приобретает самосознание, что позволяет ему осознать себя и стать свободной личностью с различными интересами и неповторимым искренним характером [4, с. 80].

Очень важной составляющей мышления человека и отличием его от искусственного интеллекта являются эмоции. Эмоции имеют очень сильное влияние на деятельность человека, являясь очень важным регулятором не только самого факта исполнения деятельности, но и метода.

Эмоции не подчиняют себе деятельность, а лишь являются ее результатом, а как следствие и «механизмом» возникновения. Иными словами, эмоции выступают неким отражением отношений между мотивами и успешностью их реализации через деятельность. Речь идёт именно о чувственном отражении, о переживаниях. Таким образом, эмоции возникают сразу за реализацией мотива и до момента рациональной оценки деятельности субъектом [5, с. 76].

Безусловно, искусственный интеллект лишен всякой искренней эмоциональной составляющей и тем более любого проявления эмпатии, а лишь имитирует ее. Это связано с тем, что даже продвинутые роботы с хорошим обучением и очень правдоподобной имитацией эмоций, не обладают восприятием [6, с. 7]. Восприятие могло бы позволить искусственному интеллекту не просто повторять эмоции, но и понимать их природу и проявлять их искренне, что могло бы способствовать появлению некоего аналога эмпатии у роботов.

Итак, может ли искусственный интеллект стать полноценной заменой человеку в социальной сфере деятельности? Различие между мышлением искусственного интеллекта и человека существенны, ведь искусственный интеллект

не имеет жизненного опыта, на который он мог бы опираться, и не проявляет искренних эмоций.

Человеку всегда было приятнее взаимодействовать с другими людьми, а не с роботами из-за ответной живой реакции. Кроме того, живой человек способен выйти за рамки своего рабочего положения, проявить сочувствие, найти персональный подход к клиенту или оказать помощь, выходящую за рамки его должностных обязанностей, чего не сможет сделать искусственный интеллект на данном этапе своего развития. В пример можно привести телефонных операторов, где с искусственным интеллектом мы встречаемся чаще всего. Человек может подсказать что-то кроме заданного вопроса, проконсультировать и направить позвонившего в правильном направлении. Искусственный интеллект же никакой лишней помощи не окажет, он выполняет функцию, отвечает исключительно на заданный вопрос.

Искусственный интеллект, если рассматривать его как исполнителя функций, безусловно будет работать эффективнее, чем человек. Искусственный интеллект действует быстро, может обработать больше данных и в принципе не имеет усталости. Но при этом на данный момент он не способен понять сложный внутренний устрой социума, осознать человеческую многогранность, различить добро и зло, у него нет эмпатии, нет настоящих эмоций, нет инициативы, он не окажет никакой помощи, выходящей за рамки его алгоритма, а действует только согласно заданному плану.

В свою очередь, эмоциональный контакт между людьми может помочь быстрее разрешить межличностные или рабочие проблемы, человек может найти индивидуальный подход к другому человеку. Кроме того, при выполнении социальных функций, работник может столкнуться с нестандартными проблемами, решение которых он найдет быстрее, чем искусственный интеллект. Если же такие ситуации не входят в полномочия и алгоритм искусственного интеллекта, то он, скорее всего, не сможет выйти из затруднительного положения, даже самообучение здесь не поможет, только корректировка алгоритма, что делать каждый раз достаточно сложно. Однако и человек может допустить ряд ошибок из-за плохого ментального состояния или человеческого фактора.

Также важно учитывать, что человек может преследовать не только благие, но и корыстные цели. Он может пользоваться своим положением или испытывать личную неприязнь к клиенту, специально осложняя ему путь получения социальной услуги. Искусственный интеллект же не способен на такие действия, ни на специально благие, ни на специально корыстные.

Таким образом, на данный момент развития технологий, искусственный интеллект не может заменить человека. Однако он хорошо его дополняет. Даже умный автоответчик, который просто перераспределяет звонки, руководствуясь простыми алгоритмами, приносит пользу человеку и экономит время. Однако сталкиваясь с искусственным интеллектом в повседневной жизни мы часто испытываем дискомфорт от его плохой работы и часто немного пугающего образа, что значительно осложняет работу с ним и отбивает желание возвращаться к нему за помощью в следующий раз. Поэтому в социальном плане человек все еще работает

лучше. Но с развитием технологией искусственный интеллект мог бы стать хорошей заменой человека на несложных социальных должностях, оказывая различную помощь, при этом будучи непредвзятым, честным и эффективным.

Литература:

1. Солнцева, О. Г. Аспекты применения технологий искусственного интеллекта / О. Г. Солнцева // E-Management. 2018. №1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/aspekty-primeneniya-tehnologiy-iskusstvennogo-intellekta> – Дата обращения : 17.03.2023.

2. Колмыков, В. В. Мышление и искусственный интеллект / В. В. Колмыков // Вестник МГУ. – 2008. – № 3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/myshlenie-i-iskusstvennyu-intellekt> – Дата обращения: 17.03.2023).

3. Зильберман Н. Н., Стефанцова М. А. Социальный робот: подходы к определению понятия / Н. Н. Зильберман, М. А. Стефанцова // Russian Journal of Education and Psychology. 2016. №11 (67). [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyu-robot-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiya> – Дата обращения : 17.03.2023.

4. L.Hjelle, D.Ziegler. Personality Theories : Basic Assumptions, Research, and Applications 3th ed.: McGraw-Hill, 1992; СПб. : Питер Пресс, 1997.

5. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1977.

6. Карташева, А. А. Подходы к распознаванию эмоций в интеллектуальных системах // А.А. Карташева / Технологос. – 2020. – № 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-raspoznavaniyu-emotsiy-v-intellektualnyh-sistemah> – Дата обращения : 17.12.2021.

Аннотация. Искусственный интеллект стал активным участником нашей повседневной жизни. Его часто используют для осуществления различных функций, которые до недавнего времени выполнялись исключительно людьми, начиная от операторов банковских систем и служб доставки до аналитических вычислений в медицине и службах безопасности. Такое перераспределение труда доказывает свою эффективность, искусственный интеллект выполняет поставленные задачи быстрее и продуктивнее человека. Однако тема взаимодействия между людьми и искусственным интеллектом из-за разницы в устройении «мышления» становится актуальной и важной проблемой. Различие между «мышлениями» искусственного интеллекта и человека существенны, ведь искусственный интеллект не имеет жизненного опыта, на который он мог бы опираться, и не проявляет эмоций. Способен ли, в таком случае, искусственный интеллект выполнять социальную работу и взаимодействовать с человеком этически верно?

Ключевые слова: искусственный интеллект; человек; социализация; эмпатия; человеческий фактор; этика коммуникации.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND HUMAN IN EVERYDAY

Annotation. Artificial Intelligence has become an active part of our daily lives. It is often used to perform various functions that, until recently, were performed exclusively

by humans, from banking system operators and delivery services to analytical calculations in medicine and security services. This redistribution of labor is proving to be effective, with artificial intelligence performing tasks faster and more productively than humans. However, the topic of interaction between humans and artificial intelligence because of the difference in the structure of "thinking" becomes a relevant and important problem. The difference between the "thinking" of artificial intelligence and humans is significant, because artificial intelligence has no life experience, on which it could rely, and does not show emotions. Is an artificial intelligence capable of doing social work and interacting with humans in an ethically correct way?

Key words: artificial intelligence; human; socialization; empathy; human factors; communication ethics.

Сведения об авторе:

Теплов Александр Сергеевич, магистрант ФГБОУ ВО «Государственный академический университет гуманитарных наук». Научный руководитель: **Петрова Екатерина Викторовна**, кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник сектора философии естественных наук Института философии РАН, Москва, Россия.

Teplov Alexander Sergeevich, master's student of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "State Academic University of the Humanities." Scientific supervisor: Ekaterina Viktorovna Petrova, Candidate of Philosophy, leading researcher at the Philosophy of Natural Sciences Sector, Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

УДК 37.01

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ СТУДЕНЧЕСТВА В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Д. А. ТОЛМАЧЕВА

ООО «МАГТУР», г. Пятигорск, Россия

Студенческое сообщество – самая перспективная для государства социальная группа. От предоставленного молодёжи образования, возможностей и помощи зависит ближайшее будущее всей страны. И необходимо заботиться не только о технических аспектах образования, вовлечения в науку и спорт, но и о формировании нужного менталитета и ценностных ориентиров.

Например, необходимо отслеживать основные каналы повышенной активности молодежи, и пытаться генерировать контент в соответствующих формах, стилистике и дизайне, однако создающий качественные и полезные информационно-ценностные представления у пользователей.

Формирование ценностных ориентиров студенчества в информационном обществе является сложной задачей, требующей системного подхода и комплексного решения. Одной из главных проблем, связанных с этой задачей,