

МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

А. В. МОРОЗОВ

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь

Проблема идентификации традиционных основ и инновационных черт межкультурного диалога является актуальной для современной гуманитаристики с точки зрения необходимости выработки эффективной стратегии и механизмов оптимизации интеграционных процессов на евразийском пространстве.

Исторически сосуществование стран и народов на евразийском пространстве было представлено в широком диапазоне – от мирного взаимовлияния до самоизоляции и открытого противостояния. Главные предпосылки устойчивого развития государств Евразии в XXI столетии – социокультурное созидание и интенсификация межкультурного диалога.

Традиционной основой проходящих на евразийском пространстве интеграционных процессов являются следующие фундаментальные принципы межкультурного диалога:

1. Принцип признания самоценности как любой культуры, так и общего цивилизационного наследия населяющих евразийское пространство народов.

Межкультурный диалог наиболее эффективен в том случае, когда его участники осознают наряду с имеющимися различиями этнического, культурного, религиозного, языкового и иного свойства наличие многовековых политических, экономических и культурных связей между государствами и народами.

2. Принцип толерантности.

Предполагает принятие, адекватное понимание и уважительное отношение к сформированным другими культурами и цивилизационными общностями традициям, ценностным ориентациям и нормативным образцам поведения людей, а также к применяемым способам проявления и самовыражения человеческой индивидуальности. При осуществлении межкультурного диалога подлинно толерантное отношение рассматривается в качестве социальной ценности, обеспечивающей равенство прав людей различной этнической принадлежности, их свободу и безопасность.

В настоящее время при реализации на евразийском пространстве принципа толерантности стратегически важно совершенствовать практику межкультурного диалога во всех основных проявлениях уважительного отношения к многообразию (этнической толерантности как терпимости в отношениях между представителями разных этносов; политической – между носителями различных идеологических и политических взглядов; толерантности в контексте зачастую достаточно сложных взаимоотношений «резидент – мигрант»; толерантности применительно к взаимоотношениям в рамках дискурса «регионы – центр» и др.).

3. Принцип эмпатии.

В современной теории коммуникаций эмпатия на межкультурном уровне понимается как разделение (сопереживание) чужих чувств и эмоциональных состояний в качестве инструмента познания человека иной культуры в процессе диалога. Эффективная культурная политика должна формироваться на основе активизации в обществе эмпатийной составляющей духовной культуры как стремления к взаимопониманию сосуществующих на евразийском пространстве этнических и цивилизационных общностей, конфессий, субкультур и т.п.

4. Принцип многоуровневости.

Необходимо развитие диалога на всех уровнях – внутри обществ и между отдельными группами и гражданами, государствами в целом, а также между евразийским пространством как наднациональным феноменом современной геополитики и остальным миром.

Кроме того, внедрение в политическую и социокультурную практику принципа многоуровневости предполагает признание стратегии интеграции «на разных скоростях» как наиболее приемлемого варианта дальнейшего сотрудничества, который обусловлен различиями в современном состоянии и геополитических интересах и перспективах развития евроазиатских стран. У каждого из многочисленных государств Евразии функционируют оригинальные социально-политические и экономические системы, имеются свои взгляды на интеграцию. Например, в последние десятилетия постсоветскими странами уже накоплен опыт многоуровневого интеграционного развития. С середины 90-х гг. начали реализовываться интеграционные инициативы, которые обозначили многоуровневую структуру взаимодействия суверенных государств, отличающихся друг от друга разными уровнями реформирования политической жизни, экономики и социальной сферы. В настоящее время в данной многоуровневой структуре представлены:

- структура Союзного государства Беларуси и России с общими наднациональными, в том числе политическими органами управления;
- структура государств-участниц СНГ как сложившееся межгосударственное объединение большинства бывших республик СССР;
- Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – обладающая международной правосубъектностью международная организация региональной экономической интеграции (учреждена на основе вступившего в силу с 1 января 2015 года Договора о Евразийском экономическом союзе);
- Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) – международная организация, включающая 9 государств Евразии, в том числе Российскую Федерацию, Китай и Индию. Общая территория входящих в ШОС стран – почти две трети территории материка (более 35 миллионов квадратных километров); численность населения государств-членов ШОС оценивается примерно в 3,5 миллиардов человек, что составляет половину населения нашей планеты. В настоящее время завершается процедура вступления в ШОС Республики Беларусь в качестве полноправного члена этой авторитетной организации.

Дальнейшая интеграция стран евроазиатского пространства имеет несомненную перспективу. Необходимо, чтобы политические, экономические, социальные цели, которые сегодня преследуют государства Евразии, не только вытекали из насущных национальных интересов, но учитывали и справедливые интересы других стран. При этом представляется принципиально важным учёт адекватности интеграционных интересов, задач и стратегий цивилизационным целям, стоящими перед конкретными государствами и обществами на данном этапе историко-культурного развития.

Наряду с традиционными основами межкультурного диалога в конце первой четверти XXI столетия можно констатировать наличие его инновационных черт применительно к евразийскому пространству. Прежде всего, речь идет о процессе формирования евразийского сознания, основанного на наличии у представителей различных стран и народов общих интересов и целей цивилизационного развития.

Как нами было показано ранее [1], уже во втором десятилетии XXI века активно формировался третий, «праксеологический» этап евразийского движения и соответствующей идеологии, когда евразийство переходило из области научных и общественно-политических дискуссий в сферу политтехнологий и практических действий по реализации конкретного интеграционного проекта. При этом осуществлялся трансфер идеологии неоевразийства из сферы геополитического теоретизирования в сферу геоцивилизационных практических действий: на данном этапе выдвигались и постепенно реализовывались конкретные практические цели интеграционного характера.

Формирование евразийского сознания не отменяет, а, наоборот, подчеркивает принципиальную важность фактора множественности самобытных культур и цивилизационных типов, их взаимовлияния и творческого взаимодействия. В этой связи М. Э. Байсалбекова справедливо указывает: «Формирование евразийского сознания вовсе не означает отказ от национальной культуры. Речь идет о том, что у евразийских народов, во многом отличающихся друг от друга, есть нечто общее, что объединяет нас всех. Общие ценности есть и не нужно их придумывать с чистого листа, так как они уже сложились за многовековое совместное существование стран и народов евразийского пространства» [2, с. 110]. Национальная культура, относящаяся к конкретному цивилизационному типу, поддерживает непрерывность функционирования и устойчивое развитие посредством трансформации своих ценностей к оптимальному соотношению специфических и универсальных, традиционных и новаторских (инновационных) черт, что позволяет, с одной стороны, сберечь народу, обществу и государству свою самобытность, а с другой – найти основание (выражающееся в пересечении «зоны общих интересов») для продуктивного взаимодействия с другими культурами и типами цивилизаций.

Е. А. Дугин подчеркивает, что принцип сохранения множественности и разнообразия (плюриверсума) «полностью созвучен неоевразийской философии» [3, с. 223]. Мы считаем, что интересам населяющих евразийское пространство народов в полной мере отвечает последовательное внедрение имеющего

признаки инновационности принципа плюриверсума в духовную культуру и социально-политическую практику национальных государств. С точки зрения оптимального механизма осуществления принципа плюриверсума важно, чтобы усвоение прогрессивного опыта других стран и народов происходило при сохранении цивилизационных особенностей каждого сообщества, его традиционного образа жизни, культуры и менталитета. Кроме того, элементы иной культуры, перенесенные на национальную почву, должны творчески перерабатываться под влиянием местных традиций и ценностных ориентаций.

В результате осуществляемого на евразийском пространстве межкультурного диалога современная мировая цивилизация приобретает не только форму целостной системы, но и внутреннее многообразие при сохранении идеалов гуманизма в качестве доминанты развития. На укрепление межкультурного диалога необходимо направить комплекс реализуемых на постоянной основе научных, образовательных и культурных мероприятий. Многообразные форумы, фестивали, концертно-зрелищные и спортивные мероприятия объединяют в общем созидательном действии представителей различных народов и их культуры. Творческий диалог с теми, кто готов принимать активное участие в межкультурном диалоге, может и должен стать важнейшей предпосылкой эффективности происходящих интеграционных процессов.

Таким образом, проведённый анализ позволил сформулировать следующие выводы:

1. Межкультурный диалог на евразийском пространстве представляет собой динамичную форму взаимовыгодного культурного обмена, залог устойчивого цивилизационного развития, толерантных отношений, сохранения, преумножения и популяризации культурных ценностей различных стран и народов в условиях глобализирующегося мира.

2. Традиционную основу интеграционных процессов на евразийском пространстве составляют фундаментальные принципы межкультурного диалога (признания самоценности как любой культуры, так и общего цивилизационного наследия стран и народов; толерантности; эмпатии; многоуровневости), которые определяют конкретные направления, формы и методы сотрудничества.

3. Безусловную инновационную составляющую имеет нацеленный на интенсификацию диалогической парадигмы процесс формирования евразийского сознания в качестве действенного инструмента решения проблемы устойчивого развития государств Евразии.

4. Политиками, деятелями науки, образования и культуры, представителями международных и общественных организаций должна быть разработана система мероприятий, реализация которой будет подкреплять происходящие интеграционные процессы и способствовать осуществлению подлинного плюриверсума в качестве стратегической основы для совершенствования межкультурного диалога на всех уровнях.

Литература:

1. Морозов, А. В. Теория и практика межкультурной коммуникации в процессе реализации идеологии евразийства / А. В. Морозов // Традиційная і сучасна культура Беларусі: гісторыя, актуальны стан, перспектывы: матэрыялы навук. канф. (Мінск, 6 снеж. 2012 г.) / Мін-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў; рэдкал.: В. Р. Языковіч (старш.) [і інш.]. – Мінск : БДУКМ, 2013. – С. 13–18.

2. Байсалбекова, М. Э. Межкультурная коммуникация на евразийском пространстве: история и современность / М. Э. Байсалбекова. – Текст : электронный // Евразийская интеграция на постсоветском пространстве и незападные сценарии регионализации : материалы международной научно-практ. конф. (Тюмень, 17 ноября 2017 г.) / редкол.: Е. О. Зудова, О. С. Пустошинская, Г. Р. Суфиянова; Тюменский государственный университет, Российская ассоциация политической науки, Ассоциация европейских исследований. – Тюмень : Изд-во Тюменского государственного университета, 2018. – С. 107–110.

3. Дугин, А. Г. Теория многополярного мира. / А. Г. Дугин. – М. : Евразийское движение, 2013. – 532 с.

Аннотация. Фундаментальные принципы межкультурного диалога (признание самоценности как любой культуры, так и общего культурного наследия стран и народов; толерантности; эмпатии; многоуровневости) представлены в качестве традиционной основы происходящих на евразийском пространстве интеграционных процессов. Доказано наличие инновационной составляющей в процессе формирования евразийского сознания наряду с внедрением в духовную жизнь принципа плюриверсума.

Ключевые слова: межкультурный диалог, евразийское пространство, интеграция, традиции, инновации, евразийское сознание, плюриверсум.

INTERCULTURAL DIALOGUE IN THE CONTEXT OF INTEGRATION PROCESSES IN THE EURASIAN SPACE: TRADITION AND INNOVATION

Abstract. Fundamental principles of intercultural dialogue (recognition of the self-worth of any culture and the common cultural heritage of countries and peoples; tolerance; empathy; multilevels) are presented as a traditional basis for integration processes in the Eurasian space. The presence of an innovative component in the process of forming a Eurasian consciousness has been proven along with the introduction of the principle of pluriversum into spiritual life.

Key words: intercultural dialogue, Eurasian space, integration, traditions, innovations, Eurasian consciousness, pluriversum.

Сведения об авторе:

Морозов Александр Владимирович, доктор филологических наук, профессор, профессор Института государственной службы Академии управления при Президенте Республики Беларусь, Минск.

Alexander Morozov, Professor, Doctor of Philology, Professor of the Institute of Public Administration of the Academy of Management under the President of the Republic of Belarus, Minsk.