

В.Д.Будак, к.т.н., доц.
(г.Брест)

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ЭКЗАМЕНА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Существующая в настоящее время практика приема экзаменов преследует в основном цель оценки полученных студентом знаний. Однако роль экзамена в учебном процессе необходимо существенно расширить. Экзамен должен быть не только формой контроля, но и завершающим этапом изучения студентами курса, позволяющим в беседе с высококвалифицированным специалистом (лектором) углубить и расширить знания, выяснить возникшие проблемы в изучении курса, высказать свои соображения по различным разделам курса.

Для решения поставленной задачи автором на протяжении нескольких лет на кафедре железобетонных конструкций Брестского ИСИ практикуется несколько отличная от традиционной форма сдачи экзамена. Вся учебная группа разделяется на 3-4 подгруппы по 6-8 человек. Студенты одной подгруппы одновременно готовятся к ответу по экзаменационным билетам. После завершения подготовки каждый студент выступает с короткими сообщениями по вопросам билета перед всеми студентами подгруппы. Каждый студент может выступить с дополнениями и уточнениями по обсуждаемой теме.

При оценке знаний учитываются сообщения по вопросам экзаменационного билета, а также активность в обсуждении других вопросов. Такая форма сдачи экзамена позволяет всесторонне и глубже рассмотреть материал курса, более объективно оценить знания студентов, резко снизить психологические нагрузки, что дает возможность студенту в полной мере показать свои знания.

Наблюдения показывают, что эффективность такой формы экзамена в наибольшей степени проявляется при достаточно хорошей подготовке студентов, позволяющей им активно выступать в дискуссии, отстаивать свою точку зрения. В подгруппе со слабыми студентами, как правило, беседа происходит в форме: вопрос экзаменатора - ответ студента. Даже при такой форме активности студенты имеют возможность пополнить свои знания.

Если при традиционной форме сдачи экзамена экзаменатору отводится 0,4-0,5 часа на прием экзамена, то в предлагаемой форме фактически затраты времени на одного студента составляет 2 - 2,5 часа, что позволяет лектору и во время экзамена активно воздействовать на формирование личности студента как специалиста так и гражданина нашей страны.

При этом суммарные затраты времени у экзаменатора остаются в объеме предусмотренных часов. Вместе с этим существенно интенсифицируется деятельность экзаменатора, требующая проявления его эрудиции, умения организовать и направить в необходимом русле обсуждение экзаменационного предмета.

Анкетный опрос показал, что подавляющее большинство студентов положительно оценивает рассматриваемую форму экзамена, что дает основание считать о целесообразности ее распространения.

М.И. Дьяченко, Л.Н. Кондратович. Психология высшей школы. Изд-во БГУ им. В.И. Ленина, Минск, 1981, с. 235-241.

А.А. Кондратчик, к.т.н.
(г. Брест)

МЕТОДЫ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПРИ ЧТЕНИИ КУРСА "ВВЕДЕНИЕ В СПЕЦИАЛЬНОСТЬ"

Основной целью совершенствования системы обучения в вузе является подготовка и воспитание специалиста не только технически грамотного, но и творчески мыслящего, умеющего самостоятельно решать сложные производственные вопросы, чувствовать направление дальнейшего развития науки и техники. Это трудная задача.

Её решение начинается с I курса.

Придя в институт, вчерашний школьник попадает в довольно сложную ситуацию: с одной стороны новые условия жизни, с другой - отличные от привычных школьных методы и организация учебного процесса. В такой момент трудно обрести душевное спокойствие и уравновешенность необходимые при напряженной работе. Продолжительность процесса адаптации сказывается на усвоении учебного материала и готовности студента к творческой деятельности I . Знакомство первокурсников с бытом студентов, организацией учебного процесса, с их обязанностями и правами, советы по правильной организации рабочего дня и т.д. помогает им быстрее приспособиться к новой для них жизни.

Знакомство студентов с квалификационной характеристикой специалиста по избранной профессии с подробным разбором того, что он должен знать и уметь, повышает интерес к учебе и заставляет задуматься - какие задачи стоят перед ними.

Опрос студентов первого курса показал поверхностные знания о профессии строителя и требованиях к современному руководителю. И как