

Аксиологический критерий означает, что, во-первых, каждый молодой человек должен с классовых позиций оценивать нарушения принципов коммунистической морали, рецидивы буржуазной психологии, имеющиеся в нашей жизни, как враждебные социализму явления, буржуазные по своей сути и последствиям. Во-вторых, он должен видеть политический, классовый смысл своего труда, понимать его как вклад в дело укрепления социалистического строя, борьбы с международным империализмом. Нам представляется, что критерием развитости классового сознания является не только умение правильно оценивать те или иные факты в рациональной форме, но и способность "окрасить", обогатить эту оценку соответствующими переживаниями.

Оба рассмотренных показателя (гносеологический, аксиологический) являются субъективными. Третий, объективный, наиболее важный критерий классовой зрелости — это реальная деятельность по утверждению в жизни принципов, норм и идеалов рабочего класса, социализма и коммунизма.

3. Общие показатели должны быть конкретизированы применительно к различным компонентам классового сознания. Для определения степени развитости идеологического и психологического уровней, классового аспекта политического, экономического, правового, нравственного, эстетического, атеистического и философского сознания, отражающих различные стороны социальной действительности, необходимо сформулировать специфические критерии для каждого из перечисленных элементов в отдельности.

В заключение необходимо отметить, что вся система критериев должна использоваться с учетом особенностей сознания, жизнедеятельности конкретных социальных категорий молодых людей.

I Формирование классового подхода советской молодежи к явлениям общественной жизни. И., 1978, с.20-25.

В. А. Михайлов
(г. Брест)

**ПОЛЕМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЯХ
КАК СРЕДСТВО КЛАССОВОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ**

I. XXVI съезд КПСС выдвинул задачи дальнейшего улучшения идеологической и воспитательной работы в вузах. На Всесоюзном съезде заведующих кафедрами общественных наук отмечалось, что уже четко наметилась "...самая тенденция перехода к таким формам работы, кото-

рые дают возможность сделать студента активным участником учебного процесса...¹.

Для выполнения этих задач необходимо особое внимание уделить разработке дидактике творческой активности студентов. Связано это с тем, что в условиях бурного роста научной, а значит и учебной информации, выявилась явная недостаточность сообщающего метода обучения. Более прогрессивным методом обучения является проблемное преподавание общественных наук, предполагающее создание полемических ситуаций на семинарских занятиях.

2. Возникновение полемической ситуации, в свою очередь, предполагает развертывание полемики на семинаре. Под полемикой мы понимаем процесс доказательства (опровержения) истинности чего-либо, в ходе которого каждая из сторон отстаивает свое понимание обсуждаемого вопроса и опровергает мнение противника с целью совместного поиска исчерпывающего ответа на него².

3. В основе создания полемической ситуации лежат учебные вопросы различной степени трудности. Лучше всего применять те из них, которые уже решены наукой, но само решение неизвестно студентам. Решение таких вопросов раскрывает студентам анатомию научного поиска, классовую сущность общественных явлений.

4. Поставленные вопросы не должны повторять формулировку из плана семинара. В качестве завязки полемики их лучше всего ставить в альтернативной форме с тем, чтобы получить различные толкования, мнения. Обоснование точек зрения неизбежно приведет к полемике, творческому обмену мнениями. Вся сложность создания обстановки полемики заключается в умении подбирать такие вопросы, которые бы позволили выразить противоречие общественных явлений и их познание, а также вызвать бы психологическое и интеллектуальное состояние затруднения у студентов.

5. Успех полемики во многом зависит от правильности формулировки вопросов в соответствии с требованиями: а) точности, ясности, однозначности; б) соответствии нормам языка; в) истинности предпосылок; г) своевременности; д) оптимальности информации³. Нарушение принципов формулировки вопросов может привести к полемике, лишенной смысла.

6. Как бы своеобразно ни строились полемические ситуации, они должны отвечать ряду общих требований: 1) полемическая ситуация как средство классового воспитания оправдана, если она воспроизводит исторически подлинную борьбу идей, поиск истины; 2) она должна иметь выход в современность, строиться с учетом актуальных событий общественной жизни; 3) она будет эффективной тогда, когда ориентирована на определенный круг знаний студентов, отправную точку зрения (пусть

для начала ошибочную). Полемическая ситуация преодолевается успешнее всего в кругу специально созданных групп, когда студенты вполголоса совещаются, а потом представители этих групп излагают результаты обмена мнениями. Такое деление на "малые" группы создает хорошую организационную основу для возникновения полемических ситуаций не только между отдельными студентами, но и на уровне микроколлективов. При этом самостоятельный мыслительный поиск стимулируется как альтернативностью, парадоксальностью полемических вопросов, так и эмоциональным задором, желанием "малых групп" высказать свое решение вопроса. В этих случаях преподаватели нужно четко формулировать сущность разногласий и направлять полемику в нужное русло.

7. К каждой теме у преподавателя должен накапливаться запас вопросов и задач. Конкретный же их выбор зависит от того, как студенческая аудитория воспринимает материал. При этом вовсе не обязательно тут же и находить ответы на все вопросы. Если студенты и не сумеют сразу удовлетворительно решить задачу, они уйдут с семинара с желанием более основательно разобраться в данной постановке вопроса, обратиться к произведениям К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, к философским трудам по этому вопросу. И в этом случае можно считать, что семинар достиг поставленной цели.

1 Всесоюзное совещание заведующих кафедрами общественных наук.-
Философские науки, 1982, № 2, с.6

2 Берков В.Ф., Михайлов В.А. Полемика: как ее вести? Минск, 1974,
с.7.

3 Сборник упражнений по логике. Минск, 1981, с.152.

Н.В.Вакульчик, к.ф.н.,
Л.В.Брчик
(г.Брест)

ИЗ ОПЫТА ИЗУЧЕНИЯ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ ТРУДОВОГО ВОСПИТАНИЯ НА СЕМИНАРАХ ПО ИСТОРИЧЕСКОМУ МАТЕРИАЛИЗМУ

Трудовое воспитание есть неотъемлемое условие повышения производительности труда и его качества, что, в свою очередь, является самым важным, самым главным для победы нового общественного строя^I. Поэтому КПСС уделяет исключительно большое значение формированию у каждого советского человека коммунистического отношения к труду.