

ФИО	Осн-ы менедж-а	Эк-а пр-ия	Эконометрика	ДЮиК	Финансы	Фин. Рынок	Финансово-банковская статистика	ERP-технологии АОУИ	Иностранный язык
Иванов Иван Иванович	7	7	5	8	9	5	6	7	8
Сидоров Кирилл Нико	5	7	8	9	6	7	8	7	7
Иваровская Екатерина	4	5	5	6	6	5	7	6	6
Саливончик Леонид В.	9	9	9	9	9	9	9	9	9
Петрова Елена Виктор	7	7	4	7	8	6	6	7	7
Кучер Валентин Олего	9	9	8	8	9	9	9	9	9
Оценка за предмет	Пов. коэфф.								
9	1,07								
8	1,07								
7	1,07								
6	0								
5	0								
4	0								

Рисунок 2 – Надбавка за знание ключевых предметов

Примечание – Источник: собственная разработка

Возможное решение:

Банковский представитель решил взять в аренду выпускника Саливончика Л. В. Аутстаффинговая компания выставила счет в размере 1440, 93 р. Почему именно такую сумму? Так как Саливончик Л. В. – отличник, то у него максимальный оклад в размере 870 р. По необходимым работодателю предметам у него максимальные баллы, что позволяет применить повышающий коэффициент ($870 * 1,07 = 930,9$ р.). В счет аренды также входит уплата взносов в ФСЗН и Белгосстрах (34 %, и 0,6 %). Таким образом, получаем $930,9 + (930,9 * (0,34 + 0,006)) = 930,9 + 332,09 = 1252,99$ р. Для осуществления своей деятельности аутстаффинговая компания в университете в счет аренды также заложила свой доход в размере 15 %. Итого, имеем $1252,99 \text{ р} * 1,15 = 1440, 93 \text{ р}$.

Таким образом, использование аутстаффинга работодателем является эффективным инструментом в снижении нагрузки на кадровую службу и бухгалтерию организации, что позволяет снизить общие административные издержки при принятии на работу сотрудника не на контракт и направить сэкономленные ресурсы на другие важные направления деятельности предприятия.

Социальный эффект от аутстаффинга: аутстаффинг способен оказывать определенный социальный эффект для работников. Например, вместо увольнения можно перевести сотрудника, который не подходит заказчику по определенным критериям, в другую организацию.

Список использованных источников

1. Примеры использования аутстаффинга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hr-portal.ru/blog/3-primera-primeneniya-autstaffinga>. – Дата доступа: 12.11.2022.
2. Сафарова, Е. Ю. Аутстаффинг, аутсорсинг, лизинг персонала: новые технологии бизнеса / Е. Ю. Сафарова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.labirint.ru/books/223896/>. –Дата доступа: 13.11.2022.

УДК 658

ИНТЕГРИРОВАННАЯ ОТЧЕТНОСТЬ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Гончарова А. А.

*Северо-Кавказский Федеральный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация
Научный руководитель: Белоусов А. И., д. э. н., профессор*

Ускорение оборачиваемости капитала, рост инвестиционной активности населения и участников российской предпринимательской среды определяет необходимость формирования информационной базы, обеспечивающей взвешенность принимаемых решений в отно-

шении отдельных экономических объектов. Для этого, в условиях активной реформации экономических условий, а также ускорения создания и внедрения инноваций, традиционный ретроспективный анализ хозяйственных связей должен быть преобразован таким образом, чтобы формировать отчетность, отражающую особенности, перспективы развития экономического объекта. С этой целью в российской действительности активно развиваются системы интегрированной отчетности.

В таблице 1 представлены наиболее распространенные подходы к сущности интегрированной отчетности, применяемые в практике её составления.

Таблица 1 – Подходы к определению сущности понятия интегрированной отчетности, применяемые в российской практике

Наименование организации, автора	Определение
Международный совет интегрированной отчетности	Интегрированная отчетность представляет собой объединенный вариант финансовой и нефинансовой отчетности, отражающий не только прибыльность, но и социально-экологическую ответственность компании, тем самым демонстрируя способность организации поддерживать свою стоимость на определенную перспективу
Компания EY	Результат процесса сбора, отбора и отражения определенных совокупностей количественных и качественных показателей деятельности организации, основанный на принципе «интегрированного мышления», то есть способности организации к созданию ценности не только в прошлых периодах, но и на перспективу
Компания «Делойтт»	Результат объединения различных типов отчетности (финансовая отчетность, комментарии менеджмента, управленческая отчетность и т. п.) в единое целое, основной целью чего является предоставление полной, прозрачной и достоверной информации о компании
В. Г. Гетьман	Интегрированная отчетность содержит информацию важную не только при управлении финансовыми потоками, но и иными видами капитала, имеет более высокий уровень прозрачности и позволяет отразить возможности организации не только за предыдущие периоды, но и на средне- и долгосрочную перспективу

Примечание – Источник: [7, с. 26–27]

При этом, сама по себе интегрированная отчетность, по мнению О. А. Любишиной, позволяет российским организациям получить ряд несомненных преимуществ:

- удовлетворение потребностей внешних пользователей информации (инвесторов, партнеров) в определении последствий взаимодействия с указанной компанией через анализ перспектив её деятельности в долгосрочной перспективе;

- обеспечение высокой степени информативности для принятия управленческих решений за счет демонстрации связи финансовых результатов деятельности организации с факторами ESG (факторы управления, социальные, экологические), тем самым позволяя более полно оценить результаты воздействия принимаемых управленческих решений на внутреннюю и окружающую среду;

- обеспечение базовых условий для перехода от оценки показателей работы в краткосрочной перспективе в долгосрочную;

- повышение эффективности управления рисками и реализации возможностей компании и т. п. [3, с. 4].

Тем не менее, на сегодняшний день существует ряд проблемных вопросов, препятствующих развитию практики составления интегрированной отчетности. Так, директор Департамента корпоративного управления и устойчивого развития В. Ю. Скобарев отметил, что на 2022 год существуют следующие проблемные вопросы в данной области:

- малое количество и отсутствие четкости сигналов со стороны государства о необходимости и целесообразности подготовки интегрированной отчетности;
- отсутствие четкого понимания у компаний о содержании и требованиях к интегрированной отчетности в связи с отсутствием официальных регламентов, русскоязычных стандартов и рекомендаций по ее составлению;
- необходимость регулярной отчетности РФ по показателю ЦУР ООН 12.6.1, связанному с минимальным набором основных показателей о вкладе в достижение ЦУР ООН [8].

Данные проблемы подтверждаются и при анализе материалов исследователей отечественных ученых. Так, Э. С. Алексеев отмечает проблему отсутствия единого переведенного стандарта интегральной отчетности IIRG и развитой методологической системы сближения международной системы стандартов интегрированной отчетности и отечественной практики финансового менеджмента [1, с. 34]. Г. С. Ковергина определяет ряд проблемных моментов: различия в представляемых системах показателей организациями, дороговизна и отсутствие методологического аппарата оценки показателей, который так же прослеживается и в исследованиях Н. А. Миславской [4, с. 19–20] [2, с. 63].

В связи с этим, отечественные компании, более чем в половине случаев на сегодняшний день не стремятся к активизации внедрения интегрированной отчетности в свою практику, о чем свидетельствует соответствующая статистика на начало 2020 года (рисунок 1).



Рисунок 1 – Доля интегрированных отчетов в общем количестве годовых отчетов, предоставленных компаниями каждой группы на 2020 г., %

Примечание – Источник: [5, с.11]

На основании вышеуказанных проблемных вопросов состояния в качестве цели была сформирована необходимость определения условий, обосновывающих необходимость развития интегрированной отчетности, а также установления подходов к системам организации интегрированной отчетности.

Первой проблемой, определенной В. Ю. Скобаревым, является отсутствие четкого понимания причин и предпосылок, обосновывающих необходимость введения интегрированной отчетности. Опираясь на анализ предпосылок и условий развития интегрированной отчетности за рубежом, предлагаемый Э. С. Алексеевым и В. А. Тупчиенко, можно сформулировать примерный перечень основных причин-условий, обосновывающих необходимость развития интегрированной отчетности на современном этапе:

- глобализация как предпосылка расширения взаимодействия за пределами региона и страны;
- рост политической активности, вызванный финансовыми кризисами и требующий активизировать не только традиционное ведение хозяйственной деятельности, но и инвестиционную политику, обеспечивающую повышение устойчивости в таких условиях;
- повышенные ожидания корпоративной прозрачности;
- рост борьбы за ресурсы и выгодное положение российских предприятий с точки зрения ресурсной базы, которое может стать угрозой для их деятельности при недостаточной инвестиционной активности по сравнению с иностранными компаниями;

– рост количества людей и проблемы экологии – данные вопросы напрямую определяют различные аспекты деятельности большинства крупных организаций [1], [9].

Все это указывает на необходимость перехода от стандартизированной финансовой отчетности к комбинированному виду, сочетающему в себе как финансовые, так и нефинансовые аспекты. Если же рассматривать интегрированную отчетность как частное проявление нефинансовой отчетности, то следует указать, что в современной российской практике существуют и другие системы для её составления, сравнительный анализ которых приведен в таблице 2.

Как видно из таблицы 2, помимо ставшей традиционной для интегральной отчетности, как таковой системы IIRC, существует множество и других систем, активность использования которых наряду с интегральной отчетностью, как таковой, может быть определена на основе рейтинговой структуры качества предоставляемой российскими организациями нефинансовой отчетности.

Таблица 2 – Сравнительный анализ популярных систем нефинансовой отчетности в России

	GRI	ЦУР (ЮНКНАД)	TCFD	SASB	IIRC	ГД ООН
Пользователи информации/адресаты	Широкий круг	Широкий круг	Инвесторы	Инвесторы	Инвесторы	Широкий круг
Понимание существенности показателей	Существенность воздействий	–	–	Финансовая существенность	Финансовая существенность	–
Степень детализации требований	Стандарт	Стандарт	Стандарт	Стандарт	Рамочный документ	Рамочный документ
Учет отраслевой специфики	Универсальные отраслевые	Универсальные отраслевые	Универсальные отраслевые	Отраслевые	Универсальные	Универсальные
Охват областей и тем	Широкий круг	Вклад в ЦУР	Климат	Широкий круг	Широкий круг	Широкий круг

Примечание – Источник: [8]

Изменения в структуре качества предоставляемых годовых нефинансовых отчетов по пятибалльной шкале представлены на рисунке 2.

Основываясь на рисунке 2 и сопоставляя его с данными рисунка 1, следует отметить, что не смотря на ряд препятствий и проблем, связанных с внедрением именно интегрированной отчетности по системе принципов IIRC, качество российской годовой отчетности значительно растет и к 2022 году среди предоставленной отчетности отсутствовали отчеты удовлетворительного и приемлемого качества, в то время как рост отчетности высшего качества за последние 5 лет является, по нашему мнению, достаточно значительным.

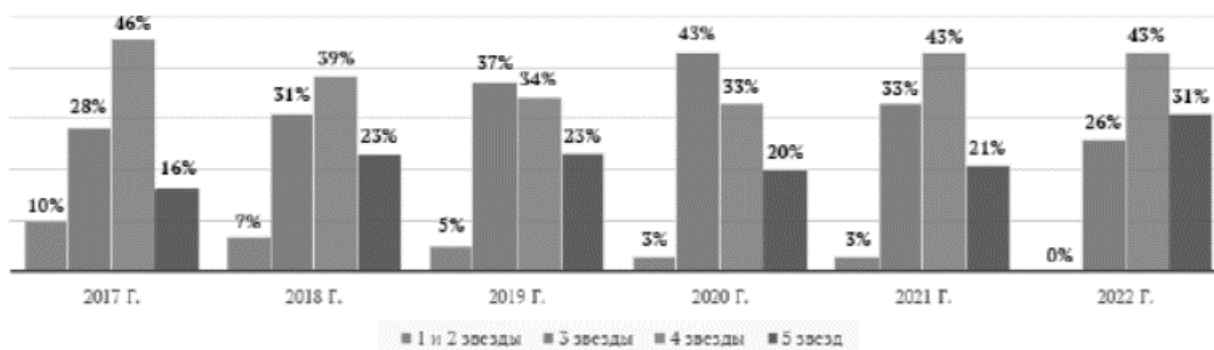


Рисунок 2 – Распределение предоставленных нефинансовых отчетов организаций по рейтинговым классам

Примечание – Источник: [6]

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод о наличии ряда проблем во внедрении интегрированной отчетности по системе ИРС, как таковой, не смотря на сформированность и активизацию воздействия причин-условий развития данных процессов. При этом в связи с развитием и внедрением других систем составления нефинансовой отчетности её качество в России постепенно растет.

Основываясь на всем вышеизложенном, в качестве перспектив развития интегрированной отчетности в России можно выделить следующие направления:

- изменение национальной парадигмы отчетности за счет смещения акцента с поддержания концептуальных основ финансовой отчетности на сближение финансовой и нефинансовой отчетности на основании международных стандартов на государственном, а не только предпринимательском мезо- и макрохозяйственном уровнях;

- автоматизация отдельных процессов выборки информации за счет разработки соответствующих программных комплексов, обеспечившая бы реальность составления подобной отчетности при поддержке государства;

- регламентации содержания и методологии составления интегральной и нефинансовой отчетности в принципе на нормативно-правовом государственном уровне, а также, что немаловажно, законодательно утвержденного обязательства отдельных категорий компаний, как это применено, например, в Швеции или Дании, к периодическому составлению данной отчетности [10, с.11];

- поиск путей сближения существующих систем составления нефинансовой отчетности, их унификация при сохранении вариативности и адаптации под национальные условия.

Список использованных источников

1. Алексеев, Э. А. Современное состояние и перспективы развития интегрированной отчетности в России / Э. А. Алексеев // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2016. – № 4. – С.32 –36.

2. Ковергина, Г. С. Проблемы внедрения и перспективы применения интегрированной отчетности в российской практике/ Г. С. Ковергина // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2017. – №1. – С.62 –64.

3. Любишина, О. А. Интегрированная отчетность как инструмент оценки эффективности деятельности организации/ О. А. Любишина // Электронный научный журнал «Вектор экономики». – 2018. - №12 – с.1-11 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2018/12/accounting/Lyubishina.pdf>. Дата обращения: 01.12.2022.

4. Миславская, Н. А. Интегрированная отчетность: проблемы становления / Н. А. Миславская – // Учет, анализ, аудит. – 2020. - № 7(4). – С. 18 –24.

5. Обзор годовых отчетов за 2019 год – [Электронный ресурс]. Аналитическое рейтинговое агентство «РАЕХ». Режим доступа: https://raex-a.ru/files/KGO_2019_Analytica_Block_Web.pdf. Дата обращения: 03.12.2022.
6. Обзор годовых отчетов за 2021 год – [Электронный ресурс]. Аналитическое рейтинговое агентство «РАЕХ». Режим доступа: https://raex-a.ru/files/files/KGO2022_Analytica.pdf.
7. Серебрякова, Т. Ю. Интегрированный учет и отчетность: институциональный подход / Т. Ю. Серебрякова // Учет, анализ, аудит – 2016. – № 2 С. 24 –33.
8. Скобарев, В. Ю. Нефинансовая отчетность: 2022 и далее / В. Ю. Скобарев // Официальный сайт Российского Союза промышленников и предпринимателей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rspp.ru/upload/content/57d/ru9bt64xmbrt2i236kzi3brzwvy8i03k/Sovet-RSPP_Skobarev-06_10_22.pdf.
9. Тупчиенко, В. А. Интегрированная отчетность как форма инновационного развития / В. А. Тупчиенко // Известия высших учебных заведений. – 2016. – № 4 (40). – С. 228 –238.
10. Хакимзянова, Л. Х. Интегрированная отчетность: сущность и проблемы развития в России / Л. Х. Хакимзянова // Альманах современной науки и образования. – 2016. – № 8. – С.109 –114.

УДК 658

СТРАХОВОЙ РЫНОК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ «НОВОЙ НОРМАЛЬНОСТИ»

Крисюк К. А.

*Брестский государственный технический университет, г. Брест, Республика Беларусь
Научный руководитель: Семенюк Е. В., м. э. н., старший преподаватель*

Данная работа является весьма актуальной в силу вынужденного существования Республики Беларусь в условиях «новой нормальности».

Цель данной работы – оценить степень влияния внешних факторов на страховой рынок Республики Беларусь.

При написании работы были использованы следующие методы: анализ, абстрагирование, дедукция, индукция.

Благодаря экономическим вызовам XXI века, причинами которых становились мировой финансово-экономический кризис 2008 –2009 гг., пандемия COVID-19 в 2020 –2021 гг., напряженная геополитическая обстановка в Восточно-Европейском регионе вследствие военных действий Российской Федерации и введенной в ответ санкционной политики западных стран в отношении Российской Федерации и Беларуси в 2022 году, обозначили новые задачи экономической политики страны. Переосмысление факторов мирового экономического развития привело к возникновению в научной и политической среде категории «новая нормальность» [1].

В свою очередь, термин «новая нормальность» появился в экономической науке в 1930-е гг. в США во времена Великой депрессии, а в широкое употребление вошел после мирового финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. Несмотря на частое использование данного термина в описании новых мировых экономических процессов, его содержание не является устоявшимся. Например, М. А. Эль-Эриан про «новую нормальность» говорил: «Длительный процесс нормализации экономики после мирового кризиса», а М. А. Эскиндаров считал, что если в относительно недалеком прошлом смена сложившихся политических, экономических, социальных отношений в национально-государственной или международной жизни расценивалась как отклонение от нормы, то ныне нормой являются их постоянные изменения. Таким образом, «новая нормальность» – долгосрочное состояние трансформации социально-экономических аспектов страны под воздействием внешних факторов [1]. И в такой «новой нормальности» мы вынуждены существовать.

Проведем анализ страхового рынка Республики Беларусь и Российской Федерации в условиях «новой нормальности», поскольку обе страны входят в Союзное государство и обладают схожими проблемами в нынешних реалиях.