

- 7) повысить качество образования и развить новые профессиональные компетенции в соответствии с потребностями экономики;
- 8) обеспечить устойчивость бюджетной системы, развивать финансовый рынок;
- 9) реализовать региональную политику, нацеленную на создание комфортной среды проживания и новых рабочих мест, гарантирующих достойную оплату за эффективный труд [6].

Подытожив все вышесказанное, можно сделать вывод, что все вышеперечисленные нормативно-правовые акты регулирует разные аспекты бюджета. Непосредственное составление и принципы бюджетного законодательства описаны в бюджетном кодексе Республики Беларусь. Доходы государственного бюджета Республики Беларусь регулируются налоговым кодексом. Величина каждого элемента, в том числе и доходов, бюджета описаны в законе о государственном бюджете.

Список используемых источников

1. Бюджетный кодекс Республики Беларусь № 412-3 : принят Палатой представителей 17 июня 2008 года ; одобр. Советом Республики 28 июня 2008 г. ; текст Кодекса по состоянию на 16 июля 2008 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=hk0800412>. – Дата доступа: 04.12.2022.
2. Налоговый кодекс Республики Беларусь (общая часть) : принят Палатой представителей 15 ноября 2002 г. ; одобр. Советом Республики 2 декабря 2002 г.. ; текст Кодекса по состоянию на 19 декабря 2002 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0200166>. – Дата доступа: 04.12.2022.
3. Налоговый кодекс Республики Беларусь (особенная часть) : принят Палатой представителей 11 декабря 2009 г. ; одобр. Советом Республики 18 декабря 2009 г.. ; текст Кодекса по состоянию на 9 июля 2022 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0900071>. – Дата доступа: 04.12.2022.
4. О бюджетной классификации Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь от 31 декабря 2008 г. № 208 [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <https://www.minfin.gov.by/upload/bp/act/postmf311208208.pdf>. – Дата доступа: 04.12.2022.
5. О республиканском бюджете на 2022 год: Закон Респ. Беларусь от 31 декабря 2021 года № 142-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.minfin.gov.by/upload/bp/act/zakon311221142z.pdf>. – Дата доступа: 05.12.2022.
6. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы; утв. Указом Президента Республики Беларусь 29 июля 2021 г. № 292 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32100292> – Дата доступа: 05.12.2022.

УДК 657

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ

Шиловец А. А.

*Белорусский Государственный экономический университет, г. Минск,
Республика Беларусь*

Научный руководитель: Лебедева С. О., к.э. н., доцент

Самобытная культура Беларуси формировалась на протяжении многих лет. Веками из поколения в поколение передавались богатейшие духовные ценности, прославляющие белорусский народ и нашу страну [1].

На сегодняшний день в сфере культуры функционирует приблизительно 5,6 тыс. государственных организаций: клубы (2593), публичные библиотеки (2509), музеи (160), театрально-зрелищные организации (52, в том числе: 28 театров, 22 концертные организации, 2 цирка), парки (11), зоопарки (5), методические центры народного творчества (12).

Согласно Государственной программе «Культура Беларуси» в 2022 г. на развитие сферы культуры в Республике Беларусь планируется выделить финансирование в размере 797 млн руб., для сравнения, в 2021 г. эта сумма составляла 763 млн руб., однако, в 2023 г. сумма финансирования составит 811 млн руб. Из данных показателей видно, что финансирование организаций сферы культуры с каждым годом увеличивается, поэтому непосредственно само государство заинтересовано в оценке эффективности деятельности организаций культуры, так как необходимо проанализировать целесообразность финансирования данной сферы жизни населения.

Несмотря на то, что культурное обогащение населения Республики Беларусь и является частью социально ориентированной рыночной экономики, в целом в структуре расходов республиканского бюджета культура занимает одно из последних мест. Расходы на физическую культуру, культуру и средства массовой информации, по данным Министерства финансов, составляют всего 1,8 % от всех расходов в 2022 г., в 2021 г. данный показатель составлял 1,86 %, в этом случае можно заметить негативную тенденцию в сторону снижения финансирования в общей массе. Для сравнения: в 2022 г. расходы на образование составят 4,8 %, здравоохранение – 6,10 %, национальную оборону – 5,9 %, эти же показатели в 2021 г. составляли 4,72 %, 6,10 % и 5,35 % соответственно. Это является достаточно большой проблемой и для оценки эффективности организаций культуры, так как из общей массы финансирования в данные организации в местные и республиканский бюджет поступают незначительные суммы.

Важной составляющей оценки эффективности являются и сами работники организаций культуры, так как непосредственно благодаря их работе существует возможность оценивать эффективность работы культурных организаций. Так, по данным Белта, в среднем 96 % учреждений культуры обеспечены сотрудниками и на 1 февраля 2022 г. штатная численность работников составила 63900 человек [2].

На данный момент также существует проблема в формировании показателей оценки. Это связано с тем, что мы не вполне способны оценить количество затраченного труда одним сотрудником при выполнении той или иной работы, как это можно сделать в производстве. Также проблема заключается в том, что эффективность исследуется только с содержательной стороны, что не дает возможности ее практического определения.

Но все же существуют некоторые показатели, способные дать оценку эффективности деятельности сферы культуры. Например, для оценки достижения цели используется сводный целевой показатель «количество посещений организаций культуры на 1000 человек населения», благодаря этому показателю мы можем оценить заинтересованность населения в культурных мероприятиях и тем самым определим, насколько эффективно организации сферы культуры работают в вопросе привлечения граждан к социально-культурной жизни своей страны.

Также важной оценкой эффективности является сопоставление плановых и фактических данных, так как благодаря данному показателю мы сможем точно отразить умение коллектива справляться с поставленными задачами, например, количество проведенных спектаклей в отчетном году по сравнению с плановым, количество проведенных конкурсов, проектов в отчетном году по сравнению с планом.

Мы предлагаем оценивать индикатор разнообразия – количество творческих видов деятельности относительно выбранной идеальной модели; индикатор конкурсной деятельности – число участвующих в конкурсах относительно количества занимающихся, или число номинантов относительно количества занимающихся; индикатор массовости – число постоянно занимающихся в клубе относительно количества возможных посещений. Из экономических критериев должно следовать, сколько услуг предоставлено на рубль затрат.

Необходимо сделать акцент на том, что эффективность деятельности организаций в сфере культуры можно оценивать не только с экономической, но и социальной точки зрения. Организация творческого, социально значимого досуга населения, формирование навыков творческого мышления и творческой деятельности, организация массовых праздников и активных социальных взаимодействий, сохранение и передача нематериального культурного наследия – все эти элементы помогают дать оценку эффективности в сфере культуры. Долж-

на прослеживаться общественная значимость услуг (например, динамика спроса, а также их доступность).

Исходя из вышенаписанного видно, что предложенные показатели, которые позволят в современных рыночных условиях методологически обосновать новый подход к анализу эффективности деятельности в сфере культуры, могут способствовать решению существующих проблем оценки эффективности деятельности организаций в сфере культуры.

Список использованных источников

1. Общая характеристика отрасли культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/belarus/social/culture>. – Дата доступа: 01.12.2022.

2. Средняя обеспеченность культурных учреждений работниками составляет 96 % [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/srednjaja-obespechennost-kulturnyh-uchrezhdenij-rabotnikami-sostavljaet-96-484053-2022/>. – Дата доступа: 01.12.2022.

УДК 657

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ ОРГАНИЗАЦИИ

Касьянчик В. А.

*Брестский государственный технический университет, г. Брест, Республика Беларусь
Научный руководитель: Потапова Н. В., к. э. н., доцент*

Бухгалтерский учет в бюджетных организациях регулируется достаточно большим перечнем законодательных и нормативных правовых актов. Основными документами являются Закон Республики Беларусь от 12.07.2013 г. № 57-З «О бухгалтерском учете и отчетности» [1] и постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 22.04.2010 г. № 50 [2], которым утвержден План счетов бухгалтерского учета бюджетных организаций. Отдельной полной инструкции по применению плана счетов для данной категории организаций нет.

Учет материальных ресурсов ведется в соответствии с Методическими указаниями, утвержденными Министерством финансов Республики Беларусь от 11.12.1997 г. № 59 [3].

Данный документ определяет, прежде всего, состав материальных ресурсов: строительные материалы, принадлежащие учреждению, оборудование к установке, материалы, продукты питания, запасные части к машинам и оборудованию и др.

Методическими указаниями также определяются основные задачи учета материальных ресурсов:

- обеспечение сохранности и контроля за движением и правильным использованием всех материальных ценностей;
- соблюдение установленных норм запасов и расходов, своевременное выявление неиспользуемых материалов, подлежащих реализации в установленном порядке;
- получение точных сведений об остатках, находящихся на складах учреждений.

Эффективность управления материальными ресурсами имеет большое значение в деятельности любой организации, в том числе и бюджетного учреждения.

Деятельность бюджетного учреждения невозможна без использования канцелярских товаров, хозяйственных товаров, товаров медицинского назначения, запчастей к оргтехнике и т. п. Материальные ресурсы принимаются по фактической себестоимости с учетом сумм НДС, предъявленных к счету-фактуре и накладным поставщиками и подрядчиками учреждения. Финансовый контроль за расходованием материальных ресурсов в структурных подразделениях бюджетного учреждения имеет свои особенности. Обеспечение финансового контроля за исполнением смет доходов и расходов, состоянием договоров с юридическими и физическими лицами, сохранностью денежных средств и материальных ценностей является