

3. Интерактивное исключение из дальнейшего анализа тех объектов из исходного множества  $Y = (Y_1, Y_2, \dots, Y_n)$ , которые признаны заведомо не наилучшими.

Решение продолжается с п.1 до тех пор, пока на некоторой итерации в сокращенном множестве объектов не останется наиболее предпочтительный объект. В рассматриваемом примере решение получилось на первой итерации – в качестве оптимального выступает проект  $Y_3$ .

#### Литература

1. Емельянов С.В. Многокритериальные методы принятия решений. - М.: Наука, 1985.

2. Разработка бизнес-приложений в экономике на базе MS Excel / Под общ. ред. к.т.н. А.И. Афоничкина. – М.: ДИАЛОГ-МИФИ, 2003.

### **КЛАССИФИКАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ХЛЕБОПРОДУКТОВ, МЕТОДЫ ИХ ИЗМЕРЕНИЯ**

**Е.Е. Банцевич,**

*МГУП, Могилёв, Республика Беларусь*

Материальные ресурсы мукомольно-крупяной промышленности базируются на растительной продукции сельского хозяйства. Сравнительно невысокие темпы роста продукции зернового сектора сельского хозяйства требуют в масштабах государства и каждого предприятия хлебопродуктов усиления режима экономии материальных ресурсов, совершенствования анализа их использования.

Экономическая эффективность использования материальных ресурсов получает свое выражение в соответствующих показателях. Л.А. Богдановская справедливо отмечает, что для анализа эффективности использования материальных ресурсов «наибольшее распространение получили показатели, в расчете которых используется сумма материальных затрат, а не материальных ресурсов» [1, с.435]. Это происходит потому, что «в процессе потребления материальных ресурсов происходит их трансформация в материальные затраты или, другими словами, в широком смысле стоимость использованных, израсходованных материальных ресурсов выражается материальными затратами» [1, с.435].

Вместе с тем, представляется обоснованным мнение К.А. Смирнова, который отмечает, что «перечень показателей, оценивающих использование материальных ресурсов, удобно изучать в виде совокупности двух групп» [2, с. 25]. Первую группу, по мнению К.А. Смирнова, должны составлять показатели расхода, полезного использования, эффективности и экономии материальных ресурсов. Вторая группа – это показатели расчетно-аналитические. Они являются производными от показателей первой группы и используются при количественном анализе структуры и динамики потребления материальных ресурсов.

Расход сырья, материалов, топлива и электроэнергии в мукомольно-крупяной промышленности представляет собой их производственное потребление. В практике различают расход общий и удельный.

Удельный расход материальных ресурсов исчисляется только в натуральном измерении, так как с его помощью можно осуществить: а) сравнение текущего расхода с установленной нормой и с расходом за предыдущие периоды; б) расчеты по экономии или перерасходу конкретных видов сырья, материалов, топлива, электроэнергии.

Основные показатели уровня полезного использования материальных ресурсов по направлениям их производственного потребления, встречающиеся в экономических исследованиях, – выход годной продукции, коэффициент полезного использования, расходный коэффициент. Все эти показатели используются в виде плановых (нормативных) и отчетных (фактических).

Выход годной продукции – извлечение годного продукта из перерабатываемого сырья (зерна) – применяют в зерноперерабатывающей промышленности в качестве главного аналитического показателя уровня использования материальных ресурсов. Характерной особенностью показателя ВГ является использование для оценки его предельного значения известного количества извлекаемого продукта в исходном сырье.

В мукомольно-крупяной промышленности различают плановые, расчетные и фактические выходы продукции. Плановые и расчетные выходы продукции отличаются по качеству фактически поступившего в переработку зерна по сравнению с запланированным, а расчетные и фактические выходы – по организации и соблюдению технологического процесса.

Коэффициент полезного использования (КПИ) материальных ресурсов на производство продукции ( $k_n$ ) определяется в экономических исследованиях как отношение полезного расхода к общему расходу.

Коэффициент использования меньше единицы на величину учтенных в норме потерь и отходов. Он должен стремиться к единице за счет систематического снижения потерь и отходов, выраженных в ее долях от нормы.

Этот коэффициент – основной показатель эффективности использования материальных ресурсов и технического уровня производства в отраслях машиностроения. По нашему мнению, КПИ материальных ресурсов может быть применен на предприятиях хлебопродуктов для анализа уровня полезного использования зерна и электроэнергии. Коэффициент  $k_n$  можно исчислить с различной степенью укрупненности: для каждой зерновой культуры и вида продукции, по помольной партии, по виду производства, по предприятию и в целом по отрасли.

Смысл этого показателя во всех случаях один и тот же, однако приемы его расчета могут несколько изменяться. Для отдельного вида продукции коэффициент полезного использования может быть исчислен как отношение чистого веса муки или крупы (с учетом влажности) к весу зерна (с учетом влажности).

## Литература

- 1 Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: Учебник / В.И. Стражев, Л.А. Богдановская, О.Ф. Мигун др.; Под общ. ред. В.И. Стражева. – 5-е изд., перераб. и доп. – Мн.: Вышэйшая школа, 2003. – 480 с.
- 2 Смирнов К.А. Нормирование и рациональное использование материальных ресурсов: Учебное пособие для инж.-экон. спец. вузов. – М.: Высшая школа, 1990. – 304 с.

## ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИОННОГО ФАКТОРА НА ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ СЕКТОР РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Н.П. Богдан

*УО «Брестский государственный технический университет»,  
Республика Беларусь*

В Республике Беларусь, как и во всех республиках бывшего СССР, переход к рыночной экономике начался с разрушения административно-плановой системы. Переходный процесс стал мощным стимулом для развертывания кризисных явлений. Первые серьезные диспропорции возникли на денежно-финансовом рынке страны, выразившись в резком подъеме уровня цен.

Инфляцию нельзя однозначно трактовать как негативное явление, так как последствия ее неоднозначны и зависят от масштаба явления. Многие экономисты склонны считать невысокую инфляцию неотъемлемым условием экономической эволюции.



Рис 1. Динамика индекса цен производителей на продукцию производственно-технического назначения в РБ.[1]

На рисунке 1 представлена динамика индекса цен производителей на продукцию производственно-технического назначения в Белоруссии в период 1992-2003 гг. Резкий подъем уровня цен в 1992 году явился следствием уже упомянутого переходного периода. Гиперинфляционная черта была достигнута данным показателем в 1995, 1998, 1999 и 2000 годах, с критическим значением в 1999 году. Стоит отметить, что для относительной стабилизации уровня цен правительству понадобилось практически десятилетие. Несмотря на значительное снижение уровня