

граммы инвестирования и соответствующих организационно-правовых механизмов. Режим взлотекущего процесса характеризуется отсутствием взвешенных программ инвестирования, необходимых ресурсов и механизмов, а также переоценкой организаторами санации возможностей разрешения депрессивной ситуации.

Важным является выбор эффективных инвестиционных проектов. Анализ альтернативных проектов должен учитывать финансовую неопределенность и риск. Современные методики предлагают различные подходы к оценке однопериодных и многопериодных инвестиционных проектов, программ, находящихся на самофинансировании, со смещенным и внешним способами финансирования.

Повышение инвестиционной активности субъектов экономики Гомельской области требует, прежде всего, снятия ограничений саморазвития создания стимулов нормальной воспроизводственной деятельности системного подхода к выбору приоритетов развития.

ФИНАНСОВО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ В ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

Х. Дья, Ю.Н. Райков, А.М. Галкин

*Ченстоховская политехника г. Ченстохова, Польша
ОАО «Институт цветметобработка» г. Москва, Россия*

1. Введение.

Цветная металлургия России с 1991г. находится в сложных условиях становления рыночной экономики. Вплоть до 1996г. непрерывно и существенно снижались объемы выпуска проката тяжелых и легких цветных металлов во всем ассортиментном спектре. Особенно резкое падение выпуска продукции наблюдалось по прокату из бронзы и сплавов никеля в связи с резким сокращением заказов от наукоемких и высокотехнологичных машиностроительных отраслей. Начиная с 1997г. наметилась определенная стабилизация выпуска латунного и медного проката, сплавов цинка и медноникелевых сплавов [1] и все же обвальная либерализация цен на продукцию цветной металлургии, несовершенная налоговая и кредитно-финансовая системы и в последние годы отрицательно сказываются на производственно-хозяйственной деятельности предприятий по обработке цветных металлов (ОЦМ).

2. Особенности ценообразования в российской металлургии.

Темпы роста затрат на производство и реализацию проката из цветных металлов и сплавов в последние годы резко увеличились. В значительной степени это связано с ростом цен на сырье, материалы, энергоносители, транспортные услуги и с прямой зависимостью металлургии от ценовой политики естественных монополий. При этом темпы роста цен на продукцию и услуги отраслей-монополистов постоянно превышают темпы роста цен на металлпрокат.

Очевиден и явный дисбаланс структуры себестоимости и отпускных

цен на продукцию предприятий ОЦМ. Так, уровень оплаты труда в них как минимум в 3-4 раза ниже уровня, характерного для развитых стран. Доля затрат на сырье и основные материалы в себестоимости металлопроката за эти годы уменьшилась с 80-85% до 60-70%. Такое снижение связано прежде всего с падением производства и реализации продукции, поскольку постоянные расходы, не связанные с объемами производства, остались примерно на том же уровне. Практически на всех заводах ОЦМ заметно возрос уровень общепроизводственных и особенно общехозяйственных расходов. Если в 1990г. общехозяйственные расходы по предприятиям ОЦМ составляли 2-3% полной себестоимости продукции, то в последние годы они стабильно держатся на уровне 12-14%. Специфической особенностью металлургических предприятий является большой удельный вес основных фондов в общей структуре активов [2]. Соответственно и уровень амортизационных отчислений в общей структуре затрат достаточно высок. Это и определяет размер постоянных затрат на производство и реализацию металлопроката. Кроме того, постоянные затраты в меньшей степени поддаются быстрому изменению. Поэтому металлургические предприятия, имеющие высокий коэффициент операционного рычага, теряют гибкость в управлении своими издержками [3].

Тревожным симптомом является падение на заводах ОЦМ доли амортизации в общей сумме затрат. Явно назрела необходимость в очередной переоценке основных фондов, что позволит увеличить объем амортизационных отчислений и в известной степени облегчить процесс обновления основных фондов предприятий. Крайне высокий износ основных фондов в металлургии неизбежно приводит ко все более негативным последствиям. Это связано не только со значительными издержками на ремонт и обслуживание изношенного оборудования, но и с ростом опасности аварий и техногенных катастроф в ближайшем будущем.

3. Анализ финансовых показателей предприятий ОЦМ.

Данные бухгалтерской отчетности предприятий ОЦМ показывают, что имущество (активы) в целом имеет тенденцию к увеличению. Росте активов произошел за счет увеличения стоимости оборотных средств, некоторого оживления деловой активности после августа 1998г. и под влиянием инфляции. В то же время стоимость «неподвижного» имущества несколько снизилась (на 12-14%) за счет уменьшения объемов основных средств. Причиной этому явилось не только старение основных фондов, но и вынужденный выход из оборота части производственного оборудования из-за его незагруженности и налогового давления.

Положительным можно считать увеличение ликвидных активов, произошедшее в основном за счет дебиторской задолженности. Показатели ликвидности предприятий ОЦМ, позволяющие определить их способность оплатить краткосрочные обязательства, также имеют некоторую тенденцию к улучшению. Однако эти показатели по-прежнему остаются ниже рекомендуемого уровня, поэтому назвать предприятия ОЦМ

надежно платежеспособными пока нельзя.

Состав источников финансирования заводов цветной металлургии характеризуется тенденцией к уменьшению доли собственного капитала в общей сумме источников (с 65-70% в 1998г. до 32-35% в 2003г.). Это привело к росту удельного веса кредиторской задолженности с 42% в 1998г. до 56-57% в 2003г. Уровень рентабельности активов был отрицательным, поскольку величина банковского процента по ставке рефинансирования ЦБ РФ значительно превосходит показатели рентабельности большинства заводов ОЦМ.

Как известно, материальные оборотные средства можно обеспечить в том числе и за счет неплатежей, а также бартера, векселей, взаимозачетов. Можно воспользоваться также и внутренними источниками пополнения оборотных средств – прибылью. Однако такой источник на большинстве предприятий отсутствует.

Литература

1. Райков Ю.Н. Экономика предприятий обработки цветных металлов – М.: Интермет Инжиниринг, 2003, 336с: илл.
2. Юзов О.В., Седых А.М. Анализ производственно – хозяйственной деятельности металлургических предприятий – М.: МИСиС, 2002, 360с.
3. Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С., Негашков Е.В. Методика финансового анализа – М.: ИНФРА-М, 2002, 208с.

РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

П.Н. Иваровский

РУСП «Стройтрест № 8»

Строительно-монтажные организации должны иметь определенную величину прибыли. Она является источником развития организации и стимулирования труда работников. Прибыль может быть получена от реализации строительно-монтажных работ или услуг, от внереализационных доходов и от прочей реализации.

Основная масса прибыли получается от реализации строительно-монтажных работ. Она рассчитывается от величины плановых накоплений и снижения себестоимости по статьям затрат (материалы, заработная плата, эксплуатация машин и механизмов, накладные расходы). Однако по сумме прибыли сложно определить эффективность работы организации. Для нормальной работы минимальная рентабельность строительной организации должна быть не менее 10 - 12%.

Эта величина определяется направлениями использования прибыли, из которой организации платят налоги на недвижимость, прибыль, местные, пополняют собственные оборотные средства, содержат социальную сферу. На эти цели уходит 3 - 6% рентабельности в зависимости от наличия объектов социальной инфраструктуры и собственной производственной базы. На обновление основного капитала нужно 3 - 4% рента-