

РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Е.П. Борушко

НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь г. Минск

Государство всегда играло важную роль в функционировании и развитии любой экономики. Государственный сектор включает в себя унитарные предприятия и учреждения, объекты недвижимости, а также акции и доли государства в уставных капиталах хозяйственных обществ и товариществ, управление которыми осуществляется через органы власти. Государственный сектор экономики в нашей стране значителен по своим масштабам, что затрудняет эффективное управление им, которое в переходный период является одной из наиболее сложных и малоразработанных проблем в экономической науке. В общем количестве предприятий и организаций в стране, составляющем ориентировочно 9 тыс. ед. (без учреждений), количество государственных унитарных предприятий (УП) составляет около 5,0 тыс. (55%), в том числе республиканской формы собственности 1,9 тыс. ед. (38%, а в РФ – около 20%) и коммунальной – 3,1 тыс. (62%). Для сравнения государственные предприятия в странах – членах ЕС составляют 10% от суммарного производства, на их долю приходится 12,5% вновь созданной стоимости и трудятся на них более 10% занятых.

Причинами наличия большого количества УП являются: во-первых, неудовлетворительное проведение в нашей стране приватизации, во-вторых, выбор большинством субъектов хозяйствования и органов государственного управления без какого-либо обоснования данной организационно-правовой формы после введения в действие нового Гражданского кодекса (ГК). Сегодня УП вместо присущих им сугубо государственных функций, как это определено, например, в России, занимаются широчайшей деятельностью и функционируют, где нужно и где не нужно. Как показал последующий опыт, функционирование указанных субъектов не вполне оправдало данный выбор: основная их деятельность не всегда отвечает интересам государства. Многие из них вообще не отвечают своему предназначению, не осуществляют должную отдачу.

Важной особенностью статуса унитарных предприятий, основанных либо на праве хозяйственного ведения, либо оперативного управления (казенные), выступает то, что они не являются собственниками закрепленного за ним имущества. Присутствие юридических лиц – несобственников не характерно для развитого гражданского оборота.

Достижение оптимального размера сектора государственных предприятий выступает залогом успешного развития экономики страны. В России принят ряд дополнительных правовых документов и последовательно проводится работа по уменьшению количества УП, по реорганизации и приватизации как можно большего их количества. В нашей стране отсутствует необходимая правовая база, определяющая предмет деятельности и порядок функционирования УП, разграничение функций собственника иму-

щества и руководителя предприятия и др. Принятое недавно постановление Правительства РБ (от 23.07.2004 г. №913) о порядке создания унитарных предприятий и учреждений частично восполняет указанный правовой пробел. Однако правовой режим для унитарных предприятий, выполняющих сугубо государственные функции, по-прежнему не регламентирован.

Совершенно новой организационной формой являются казенные предприятия, которые создаются по решению Правительства. В стране их несколько. В РФ казенные предприятия создаются на базе ликвидированных государственных унитарных. Аналогичный путь, очевидно, должна пройти и Беларусь, безусловно, исходя из своих особенностей и возможностей бюджета. Проблемным остается вопрос, как содержать казенные предприятия. Ведь эти предприятия финансируются как из бюджета, так и за счет доходов от хозяйственной деятельности. И государство, исходя из задач, решаемых на определенном этапе развития, определяет какое количество казенных предприятий необходимо и допустимо с точки зрения нагрузки на бюджет.

В России законодательно сформулированы критерии сохранения унитарных и казенных предприятий в существующей организационно-правовой форме. К ним относятся предприятия, осуществляющие следующие виды деятельности: транспортное обеспечение, связь, оборона, безопасность, экология, социальные программы и др. Если деятельность предприятий не подпадает под указанные критерии, они должны быть преобразованы в акционерные общества или другие формы хозяйствования.

В стране назрела необходимость пересмотра и конкретизации подходов, задач и механизмов в области управления государственными УП, которое представляет собой целенаправленное воздействие государства в лице органов власти на их имущество. К ним относятся: установление критериев и отнесение государственного имущества унитарных предприятий к числу таких, на которые возлагается выполнение государственных функций; осуществление оптимизации (уменьшения) количества предприятий, предназначенных для выполнения задач и функций государства; регулирование деятельности УП; преобразование выявленных предприятий в другие оргформы; практическое введение в стране казенных предприятий.

Сокращение количества УП представляется необходимым и в конечном счете неизбежным, о чем свидетельствуют предложения некоторых отраслевых органов госуправления и ученых-экономистов. Предварительные расчеты показывают необходимость последовательно сократить в Беларуси количество УП, как минимум на одну треть. Их преобразование возможно осуществить различными способами (в акционерные общества или казенные предприятия, продажа как имущественного комплекса, ликвидация и др.).

Своего решения требует подготовка и реализация ряда первоочередных нормативно-правовых документов: законопроекта о государственном унитарном предприятии; правила разработки и утверждения программ деятельности УП в новом качестве; положения об установлении показателей эффективности УП и др. В особом подходе нуждаются казенные предприятия, для функционирования которых требуется разработка необходимых организационно-регламентирующих и методических документов. Законодательного закрепления требует более четкое разграничение функций и полномочий между республиканским органом управления госимуществом и органами власти и управления. Нуждаются в большей конкретизации функции, осуществляемые указанными органами.

В условиях функционирования УП важно найти пропорции в использовании методов управления. Во-первых, в организационно-правовом (хозяйственное ведение, оперативное управление, аренда, наем и безвозмездное пользование, залог и др.) и, во-вторых, организационно-экономическом (планирование, маркетинг, контроль и мониторинг, аудит, оценка, консалтинг, учет).

Система управления государственным сектором экономики должна смещаться больше в сторону многоуровневого управления (вместо прямого), осуществляемого посредством управляющих корпоративных компаний. Поэтому актуальным является решение проблемы расширения типов организационно-правовых форм и механизма их реализации, предусматривающих создание или развитие корпоративных структур (ФПГ, холдинги, концерны) на базе функционирующих, а также подлежащих реструктуризации крупных отечественных предприятий и организаций.

С целью обеспечения системы контроля за качеством управления государственными предприятиями необходимо: осуществить мониторинг, сформировать и постоянно поддерживать банк данных о деятельности, финансово-экономическом состоянии предприятий; унифицировать документацию; проводить обязательные ежегодные аудиторские проверки и др.

ГЕНДЕРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В УПРАВЛЕНИИ

Л.А. Захарченко

Институт современных знаний им. А.М. Широкова (Брестский филиал)

Ж. Г. Плескач

УО «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина»

Главная тенденция и отличительная особенность начала нового десятилетия во всем мире - усиливающиеся изменения в социальной и профессиональной роли женщины в современном обществе. Однако по результатам проводимых исследований можно утверждать, что в нашей экономике сложилась гендерная асимметрия, приведшая к скрытой дискриминации женщин в сфере управления.