

Таблица 1. Нормативная шкала инвестиционной активности строительного предприятия

Номер группы	Величина инвестиционной активности	Качественная характеристика инвестиционной активности
1	<-0,17	очень низкая
2	-0,17 - 0,00	низкая
3	0,00 - 0,18	ниже средней
4	0,18 - 1,33	средняя
5	1,33 - 1,53	выше средней
6	1,53 - 1,65	умеренно повышенная
7	1,65 - 2,78	высокая
8	>2,78	очень высокая

Литература

1. Интернет: <http://optimizer.by.ru/cluster.htm>

ИННОВАЦИОННЫЕ ЦЕНТРЫ КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Ю.И. Меркулова

НТУУ «КПИ», Украина

За последние 5 лет уровень интеллекта многих наций нашей планеты вырос на 15 баллов (IQ). Причём наиболее интеллектуально сильной является возрастная категория 16-23 лет - период способности человека на активную мозговую деятельность – новые идеи, нестандартные исследования и открытия. Причём нереализация последних приводит к финансовым потерям экономики страны в целом.

В этом случае актуальным является создание связующего звена – инновационного центра, ориентированного на привлечение молодых учёных, талантливых студентов, а также школьников старших классов, нацеленных на коммерческий результат своих разработок. Необходимое условие существования центра – сотрудничество с технопарком и его базовыми предприятиями, которые уже успешно функционируют на рынке высокотехнологической продукции. Так как именно с поддержки и продвижения разработок для этих предприятий начинает работу инновационный центр. Также его функции охватывают процесс адаптации молодых специалистов к выполнению разработок, формирования тематики проектов для творческого коллектива, помощи в сотрудничестве коллектива с технопарком в вопросах подготовки индивидуальных бизнес-планов и консультирования по планированию собственного бизнеса. То есть, работая в инновационном центре, его участники имеют возможность развивать свои творческие идеи и профессиональный опыт, а также получать помощь по получению прав на интеллектуальную собственность.

Наиболее важным проблемным аспектом работы центра является финансирование подготовленных проектов. Ведь коммерциализация научно-технических исследований – это область, где перспективы не гарантированы, а степень риска выше среднего. Из каждых 100 научно-технических проектов после финансирования и реализации 80 погибает, зато остальные 20 приносят своим вкладчикам до 2000 % прибыли [2]. Но в область, где нет гарантий и собственного капитала, а имеет место

создание специальной фирмы под абсолютно новую идею, при объективных условиях банковский капитал не придёт.

В такой ситуации единственным возможным вариантом остаётся венчурное (рисковое) финансирование, которое не требует гарантий и залогов, чем выгодно отличается от банков. Но беря на себя высокий риск, венчурный инвестор ожидает и высокую прибыль. В условиях развитой рыночной экономики требуемая отдача на венчурные инвестиции должна составлять от 30 до 60 % [3]. На постсоциалистическом пространстве, как считают западные эксперты, с учётом всех существующих рисков, норма отдачи должна быть значительно выше.

На практике для малых предприятий инвестиции направляются в виде инвестиционного кредита на срок от 3 до 10 лет. Но венчурный инвестор существенно отличается от «стратегического инвестора» или партнёра, так как стремится контролировать предприятие менее чем на 50 %, то есть заинтересован в финансовых стимулах для самого владельца. Предприятия, которые организовываются вследствие работы инновационного центра можно разделить на 2 типа: seed – только проект, который необходимо профинансировать для проведения дополнительных исследований или создания пилотных образцов продукции перед выходом на рынок; start-up – недавно образованная компания, требующая финансирования для проведения научно-исследовательских работ и начала продаж.

Своеобразным аккумулятором денежных средств венчурных инвесторов являются венчурные фонды – посредники между коллективными инвесторами и предпринимателем. Повсеместно принята практика регистрации коммерческих венчурных фондов в оффшорных зонах для того, чтобы избежать двойного налогообложения и упростить процедуру оформления. Именно поэтому наблюдается объективная необходимость создания государственных фондов, финансирование которых осуществляется из бюджета. Подобные фонды уже длительное время функционируют на территории Российской Федерации. Их финансирование достигает 1,5 % средств федерального бюджета на гражданскую науку, что составляет мизерную часть от потребностей и не распространяется на финансирование технопарков и инновационного фонда. В Украине только в 2004 году был создан венчурный фонд, который ещё не приступил к непосредственной работе. Среди основных целей этого фонда – прямое инвестирование и гарантирование банковских кредитов, не планируется помощь или частичное субсидирование работы технопарков, организации инновационных центров. Хотя эти процессы существенно бы повысили эффективность внедрения венчурного капитала в Украине. Ведь без этих элементов конечный процесс венчурования останется без научно-технической базы. Центральное место в которой могут занимать инновационные центры.

Литература

1. <http://www.tech-park.ru>
2. Венчурное финансирование инновационных проектов/ Сост. А.М. Балабан, М.А. Балабан. М.: АНХ, 1999.
3. Венчурное финансирование: теория и практика/ Сост. Н.М. Фонштейн. М.: АНХ, 1998
4. <http://www.inauka.ru/blogs/article50732.html>