

f – коэффициент, который характеризует естественный уровень закрытия или банкротства предприятий по каким-либо причинам;

g – количество предприятий, закрываемых государственными органами за определённые нарушения (например, несоблюдение национального законодательства) или по другим оговоренным причинам;

d – коэффициент, который характеризует возможность увеличения числа предприятий с иностранным капиталом за счёт их взаимодействия с национальными предприятиями.

Заметим, что процесс разработки и принятия инвестиционной стратегии должен осуществляться заранее, до наступления момента массового притока ПИИ в экономику страны. На наш взгляд, для Республики Беларусь это наиболее подходящее время, т. к. в ближайшие годы прогнозируются значительные объёмы поступлений иностранных инвестиций в экономику республики [5]. В Республике Беларусь наметилась очень благоприятная тенденция по привлечению в экономику страны ПИИ, что связано с конкретными шагами Правительства республики в этом направлении (проведение 18 ноября 2008 года Белорусского инвестиционного форума в Лондоне, либерализация национального экономического законодательства). Однако на текущий момент времени объёмы привлечения ПИИ пока не позволяют говорить о вступлении Республики Беларусь ни в одну из трёх рассмотренных фаз инвестиционного процесса, а скорее свидетельствуют о том, что республика находится в преддверии первой стадии.

Литература

1. <http://www.geisherik.ru> – Гейшерик М. Я. Прямые иностранные инвестиции в экономику развивающихся стран Азии.
2. Фишер П. Прямые иностранные инвестиции для России: стратегия возрождения промышленности. – М.: Финансы и статистика, 1999. – 512 с.
3. Славянов А. Влияние прямых иностранных инвестиций на развитие стран с переходной экономикой // Инвестиции в России. – 2008. – № 8. – С. 10-15.
4. <http://www.cdo.susu.ac.ru/journal/numero3/pedaq/kipnis/kipnis.html> – Кипнис М. М. Модели социальных явлений в коротком курсе математики.
5. <http://www.government.by> – Официальный сайт Совета министров Республики Беларусь.

УДК 631.16:658.14.012.2

Листратенко Ю.Л.

Научный руководитель: ассистент Крюкова А.А.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки

СУЩНОСТЬ И АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ КАК НЕОБХОДИМАЯ ПРЕДПОСЫЛКА УКРЕПЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

В настоящее время финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий республики оставляет желать лучшего. Многие из них работают неэффективно, некоторые убыточны. Так, к началу 2008 года ряд сельскохозяйственных предприятий вообще не имели собственных оборотных средств, наличие которых является весьма важным критерием для определения удовлетворительности структуры баланса. Некоторые сельскохозяйственные предприятия имели собственные оборотные средства в количестве ниже нормативного (норматив не менее 0,2). Значение коэффициента текущей ликвидности в целом по отраслям сельского хозяйства находилось ниже нормативного (норматив не менее 1,5). К такой же категории с/х предприятий относится и РСУП «Племзавод «Ленино» Могилёвской области.

Успешное решение данной проблемы в РСУП «Племзавод «Ленино» во многом определяется внедрением эффективной системы финансового планирования, направленной на укрепление платёжеспособности предприятия.

Многие с/х предприятия недооценивают такой метод управления финансами. Однако логика развития рыночных отношений обуславливает острую потребность планирования финансовых ресурсов, поскольку отсутствие планов обычно сопровождается ошибочными действиями, несвоевременной переменной ориентации, что и приводит к состоянию ухудшения дел предприятия, а в худшем случае к её краху.

В современных условиях, на наш взгляд, финансовое планирование должно отражать действия субъекта по рационализации структуры баланса, а также финансовое обоснование производственных заданий, что позволит определить существующие проблемы и подготовиться к использованию возникающих в будущем благоприятных условий.

С методической точки зрения, на современном этапе важным моментом в процессе финансового планирования является его взаимосвязь с анализом размещения имущества и источников его образования.

В качестве примера рассмотрим бухгалтерский баланс РСУП «Племзавод «Ленино» (табл. 1).

Таблица 1- Структура имущества и источники формирования РСУП «Племзавод «Ленино», млн.руб.

АКТИВ	На начало отчётного периода	На конец отчётного периода	Абсолют- ное от- клонение	Темп роста
1.ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ, всего	21096	23317	2221	110,5
Основные средства	20788	23029	2241	110,8
Вложения во внеоборотные активы	308	288	-20	93,5
2.ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ, всего	6616	7595	979	114,8
Запасы и затраты	6404	7110	706	111,0
в т.ч. готовая продукция и товары для реализации	14	31	17	221
Налоги по приобретённым активам	85	89	4	104,7
Дебиторская задолженность	92	351	259	381,5
Денежные средства	24	3	-21	12,5
Финансовые вложения	9	9	0	100,0
Прочие оборотные активы	2	2	0	100,0
БАЛАНС	27712	30912	3200	11,5
ПАССИВ	На начало отчётного периода	На конец отчётного периода	Абсолют- ное от- клонение	Темп роста
3.КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ, всего	16148	18752	2604	116,1
Уставный фонд	17	17	0	100,0
Добавочный фонд	15432	17139	1707	111,1
Нераспределённая прибыль	699	1596	897	228,3
4.ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, всего	11564	12160	596	105,2
Долгосрочные кредиты и займы	2566	2500	-66	97,4
Краткосрочные кредиты и займы	1066	1764	698	165,5
Кредиторская задолженность	7032	7896	864	112,3
БАЛАНС	27712	30912	3200	11,5

Для оценки структуры приведённого баланса воспользуемся инструкцией по анализу и контролю за финансовым состоянием и платёжеспособностью субъектов предпринимательской деятельности. Согласно данной инструкции, для характеристики структуры баланса рассчитывают 3 показателя: 1)коэффициент текущей ликвидности; 2)коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами; 3)коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами.

Кроме того, инструкцией предусмотрены и нормативные значения данных коэффициентов. В случае, если один из двух первых коэффициентов не удовлетворяет его нормативному значению, то структура баланса признаётся неудовлетворительной.

Рассчитаем коэффициенты на нашем примере и проанализируем их изменение (табл. 2). Как видно из приведенных данных, структура баланса на начало отчётного периода удовлетворительной не являлась. Более того, за отчётный период положение усугубилось – она изменилась в отрицательную сторону.

Таблица 2. Показатели, характеризующие структуру баланса

Показатели	Нормативное значение в среднем по сельскому хозяйству	На начало отчётного периода	На конец отчётного периода	Абсолютное изменение
Коэффициент текущей ликвидности	>1,5	0,7	0,6	-0,1
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	>0,2	-0,75	-0,81	-0,06
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	<0,85	0,40	0,41	0,1

Кроме негативной динамики данных коэффициентов необходимо отметить и отрицательную динамику некоторых статей баланса. Так, из данных таблицы 1 видно, что за отчётный период произошло значительное движение величины денежных средств, что свидетельствует о необходимости осуществления в организации более качественного управления денежными средствами. Также происходит существенное увеличение дебиторской задолженности и готовой продукции. Это означает, что в первую очередь организации необходимо спланировать структуру имущества и источников его формирования, а затем разработать мероприятия, которые позволят осуществить выполнение плана.

Методика определения плановой структуры имущества может выглядеть следующим образом: в первую очередь необходимо задать определённые значения коэффициентов, характеризующих структуру бухгалтерского баланса. Затем необходимо спланировать хотя бы один из его разделов. В большинстве случаев более просто спланировать первый раздел, поскольку внеоборотные активы обладают наименьшей мобильностью. Заданные значения подставляем в следующую систему уравнений:

$$Z = \frac{\text{оборотные..активы} * (1 - Y)}{ВА - \text{оборотные..активы}};$$

валюта баланса = оборотные активы + ВА = капитал и резервы + обязательства;

$$Z = \frac{\text{обязательства}}{\text{валюта.баланса}};$$

оборотные активы = X * (обязательства – долгосрочные кредиты и займы), где X – значение коэффициента текущей ликвидности; Y – значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами; Z – значение коэффициента обеспеченности финансовых обязательств активами; ВА – внеоборотные активы.

Решив данную систему, определяем плановую стоимость оборотных и внеоборотных активов, а также величину капитала, резервов и обязательств.

Расчёт плановых значений разделов баланса рассмотрим на нашем примере. Так, запланируем значение коэффициента текущей ликвидности в размере 1,5; значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами в размере 0,2; значение коэффициента обеспеченности финансовых обязательств активами в размере 0,4, поскольку такая его величина будет означать способность организации рассчитаться по своим обязательствам.

Величину внеоборотных активов с учётом их тенденции развития запланируем в размере 20000 млн. руб. Рассчитаем величины остальных разделов баланса и его валюту, получим: 1)внеоборотные активы = 20000 млн. руб.; 2)оборотные активы = 20000 млн. руб.; 3)капитал и резервы = 16000 млн. руб.; 4)обязательства = 24000 млн. руб.; 5)долгосрочные кредиты и займы = 10660 млн. руб.; 6)валюта баланса = 40000 млн. руб.

Таким образом, плановая структура имущества и источников его образования будет выглядеть следующим образом (табл.3).

Таблица 3. Плановая структура имущества и источников его образования, млн. руб.

АКТИВ	Сумма	ПАССИВ	Сумма
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ, всего	20000	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ	16000
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ, всего	20000	IV. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, всего	24000
		Краткосрочные кредиты и займы	10660
		Долгосрочные кредиты и займы	29340
БАЛАНС	40000	БАЛАНС	Сумма

Такая структура баланса является удовлетворительной. Конечно, на практике невозможно в точности получить такие круглые величины. Однако посредством составления такого приблизительного плана структуры реализуется одна из функций финансового планирования, состоящая в разработке направлений действия сельскохозяйственного предприятия. Такие направления определяются в ходе сравнения плановой структуры баланса с действующей.

Таким образом, наблюдается значительное отклонение плановых величин оборотных активов и заёмных источников от их фактических значений. Это вызывает необходимость сокращения заёмного капитала.

Кроме этого, как отмечалось выше, существуют и проблемы состава оборотных активов: дефицит денежных средств, увеличение дебиторской задолженности и готовой продукции.

Для приближения фактических показателей к плановым, а также для совершенствования состава оборотных активов, предприятию необходимо наметить ряд мероприятий: 1) к мероприятиям краткосрочного характера можно отнести увеличение по согласованности с поставщиками сроков предоставления предприятиям товарного кредита; обеспечение частичной или полной предоплаты за продукцию, которая пользуется большим спросом на рынке; реструктуризация кредитов путём перевода краткосрочных в долгосрочные; 2) к мероприятиям долгосрочного характера можно отнести привлечение стратегических инвесторов, а также продажу части долгосрочных вложений.

Для оперативного управления положительными и отрицательными денежными потоками целесообразно составлять платёжный календарь, в котором, с одной стороны, отражается график поступления денежных средств от всех видов деятельности в период прогнозного периода времени (5, 10, 15, 30 дней), а с другой стороны – график предстоящих платежей (налогов, заработной платы, формирования запасов, погашения кредитов и процентов по ним и т.д.). Платёжный календарь даёт возможность вовремя принимать корректирующие меры по сбалансированности потоков и обеспечению стабильной платёжеспособности предприятия.

В заключение необходимо отметить, что внедрение системы финансового планирования в предприятии заключается в решении основной трудности при планировании – внедрении. Составить план не так сложно, как сделать, чтобы он заработал. Для этого планы должны быть «работоспособными», необходимо, чтобы в их реализации участвовали руководители и ведущие специалисты предприятия.

УДК 657.412.7 (1-87)

Чепелова А.И.

Научный руководитель: старший преподаватель Сницарева В.М.

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», г. Горки

ПРОБЛЕМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПО ОПЫТУ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Пенсионная система Беларуси является важнейшей частью системы социальной защиты населения. В 2007 году расходы ФСЗН на пенсии составили 80,4% от общего объёма расходов. Вопрос пенсионного обеспечения затрагивает жизненно важные интересы не только пенсионеров, но и тех, кто, будучи в трудоспособном возрасте, участвует в ее финансировании и тем самым «зарабатывает» себе будущую пенсию.

С проблемами пенсионного обеспечения на определенном этапе развития сталкиваются многие государства. За поиском оптимального решения следует обратиться к мировому опыту финансового обеспечения пенсионных систем.