

НЕЛИНЕЙНЫЕ КОЛЕБАНИЯ ГИДРОУПРУГИХ АМОРТИЗАТОРОВ

¹Докузова Н.А., ²Мартыненко М.Д., ³Кафтайкина Е.Н.¹Международный институт трудовых и социальных отношений,²Белорусский государственный университет,³ГНУ Объединенный институт машиностроения НАН Беларуси, г. Минск

Актуальность проектирования гидравлических амортизаторов с заданными функциональными свойствами, значительно улучшающими виброзащитные характеристики мобильных машин, обусловлена запросами современного машиностроения. Эта задача связана с решением нелинейных дифференциальных уравнений, неразрешимых в конечном виде. Для исследования подобных механических систем целесообразно воспользоваться приближенными методами, позволяющими на теоретическом уровне установить закономерности между параметрами, в частности общим методом численно-аналитического исследования колебательных процессов для решения нелинейных дифференциальных уравнений, развитый авторами в [1, 2, 3].

Общая система нелинейных дифференциальных уравнений динамики гидропоры имеет вид [4, 5]:

$$\begin{aligned} \ddot{x}_1 &= 2n_1(\dot{x}_2 - \dot{x}_1) + \omega_1^2(x_2 - x_1) - f_1(1 - \delta)\cos\omega t + \eta \operatorname{sign}(\dot{x}_2 - \dot{x}_1)(\dot{x}_2 - \dot{x}_1)^2, \\ \ddot{x}_2 &= 2n_2(\dot{x}_1 - \dot{x}_2) + \omega_3^2(x_1 - x_2) - \omega_2^2x_2 + f_2\cos vt - k f_1\cos\omega t - \\ &\quad - k\eta \operatorname{sign}(\dot{x}_1 - \dot{x}_2)(\dot{x}_1 - \dot{x}_2)^2. \end{aligned} \quad (1)$$

В общем случае проинтегрировать систему уравнений (1) не представляется возможным. С целью избежания этой особенности воспользуемся методом эквивалентной линеаризации для вывода простых аналитических зависимостей, следуя которому функция $\eta \operatorname{sign}(\dot{x}_1 - \dot{x}_2)(\dot{x}_1 - \dot{x}_2)^2$ линеаризуются путем замены:

$$\eta \operatorname{sign}(\dot{x}_1 - \dot{x}_2)(\dot{x}_1 - \dot{x}_2)^2 \rightarrow K_2(\dot{\tilde{x}}_2 - \dot{\tilde{x}}_2^0 - \dot{\tilde{x}}_1 + \dot{\tilde{x}}_1^0) + K_1(\tilde{x}_2 - \tilde{x}_1) \quad (2)$$

Здесь \tilde{x}_1 и \tilde{x}_2 означают приближенные решения по отношению к точным x_1 и x_2 ,

$$K_1 = \frac{\eta \operatorname{sign}(\dot{x}_2^0 - \dot{x}_1^0)(\dot{x}_2^0 - \dot{x}_1^0)^2}{x_2^0 - x_1^0}, \quad K_2 = K_1 \text{ или же } K_2 \equiv 0, \quad (3)$$

$x_1^0, \dot{x}_1^0, x_2^0, \dot{x}_2^0$ суть $x_1(0), \dot{x}_1(0), x_2(0), \dot{x}_2(0)$. Условие $x_2^0 - x_1^0 \neq 0$ достигается выбором в качестве начальных значений x_1^0 и x_2^0 условий устойчивого стационарного решения системы дифференциальных уравнений (1), следуя которому резонансные колебания динамической системы исследуются методом медленно меняющихся амплитуд.

Положим, что $\dot{x}_2^0 - \dot{x}_1^0 \neq 0$. Таким образом, решение системы нелинейных дифференциальных уравнений (1) приводит к решению системы обыкновенных дифференциальных уравнений

$$\begin{aligned} \ddot{\tilde{x}}_1 &= 2n_1(\dot{\tilde{x}}_2 - \dot{\tilde{x}}_1) + \omega_1^2(\tilde{x}_2 - \tilde{x}_1) - f_1(1 - \delta)\cos\omega t + K_2(\dot{\tilde{x}}_2 - \dot{\tilde{x}}_2^0 - \dot{\tilde{x}}_1 + \dot{\tilde{x}}_1^0) + K_1(\tilde{x}_2 - \tilde{x}_1) \\ \ddot{\tilde{x}}_2 &= 2n_2(\dot{\tilde{x}}_1 - \dot{\tilde{x}}_2) + \omega_3^2(\tilde{x}_1 - \tilde{x}_2) - \omega_2^2\tilde{x}_2 + f_2\cos vt - k f_1\delta\cos\omega t - \\ &\quad - k\left(K_2(\dot{\tilde{x}}_2 - \dot{\tilde{x}}_2^0 - \dot{\tilde{x}}_1 + \dot{\tilde{x}}_1^0) + K_1(\tilde{x}_2 - \tilde{x}_1)\right). \end{aligned} \quad (4)$$

Интегрирование системы дифференциальных уравнений (4) не представляет трудностей. Оценим погрешность между точным и приближенным решениями

$$z_1(t) = x_1(t) - \tilde{x}_1(t), \quad z_2(t) = x_2(t) - \tilde{x}_2(t). \quad (5)$$

Для этого вычтем соответственно из системы уравнений (1) уравнения (4), получим:

$$\ddot{z}_1(t) = 2n_1(\dot{z}_2 - \dot{z}_1) + \omega_1^2(z_2 - z_1) - Q_1(t),$$

$$\ddot{z}_2(t) = 2n_2(\dot{z}_1 - \dot{z}_2) + \omega_3^2(z_1 - z_2) - \omega_2^2 z_2 - k Q_1(t), \quad (6)$$

где $Q_1(t) = K_2(\Delta\dot{x}_2 - \Delta\dot{x}_1) + K_1(\tilde{x}_2 - \tilde{x}_1) - r(t)$, $\Delta\tilde{x}_i = \tilde{x}_i - x_i^0$, $i = \overline{1,2}$. Проинтегрируем (6) дважды по t , получим:

$$z_1(t) = \frac{1}{2} \int_0^t (t - \tau) \{2n_1(\dot{z}_2 - \dot{z}_1) + \omega_1^2(z_2 - z_1) - Q_1(t)\} dt,$$

$$z_2(t) = \frac{1}{2} \int_0^t (t - \tau) \{2n_2(\dot{z}_1 - \dot{z}_2) + \omega_3^2(z_1 - z_2) - \omega_2^2 z_2 - k Q_1(t)\} dt. \quad (7)$$

Введем следующую норму:

$$\|z_i\|_\lambda = \max_t \{ \exp(-\lambda t) (|z_i(t)| + |\dot{z}_i(t)|) \}, \quad \lambda > 0, \quad i = \overline{1,2}. \quad (8)$$

Оценим по модулю полученные выражения, учитывая, что $r(t)$ удовлетворяет условию Липшица на отрезке $[0, T]$

$$|r(\dot{x}_1, \dot{x}_2) - r(\dot{x}_1^0, \dot{x}_2^0)| \leq M (|\dot{x}_1 - \dot{x}_1^0| + |\dot{x}_2 - \dot{x}_2^0|),$$

а постоянные A_* , B_* , G_* , H_* выберем из следующих условий

$$A_* = \max_{t, x_1^0, x_2^0, x_1^0, x_2^0} \{2n_1 + |K_2|, \omega_1^2 + |K_2|\}, \quad B_* = \max_{t, x_1^0, x_2^0, x_1^0, x_2^0} \{M + |K_2|, |K_2|\} = M + |K_2|,$$

$$G_* = \max_{t, x_1^0, x_2^0, x_1^0, x_2^0} \{k(2n_1 + |K_2|), k(\omega_1^2 + |K_2|) + \omega_2^2\},$$

$$H_* = \max_{t, x_1^0, x_2^0, x_1^0, x_2^0} \{k(M + |K_2|), k|K_2|\} = k(M + |K_2|). \quad (9)$$

Учитывая, что $n_2 = k n_1$, получим

$$\|z_1\|_\lambda \leq \frac{1}{2} (A_* (\|z_1\|_\lambda + \|z_2\|_\lambda) + B_* (\|\Delta x_1\|_\lambda + \|\Delta x_2\|_\lambda)) C(\lambda, t),$$

$$\|z_2\|_\lambda \leq \frac{1}{2} (G_* (\|z_1\|_\lambda + \|z_2\|_\lambda) + H_* (\|\Delta x_1\|_\lambda + \|\Delta x_2\|_\lambda)) C(\lambda, t),$$

где

$$C(\lambda, t) = (\lambda^{-1} + \lambda^{-2})(1 - \exp(-\lambda t)) - T \lambda^{-1} \exp(-\lambda t). \quad (10)$$

Функциональная зависимость $C(\lambda, t)$ имеет горизонтальную асимптоту $C_*(\lambda, t) = \frac{\lambda + 1}{\lambda^2}$ при $t \rightarrow \infty$. Из (10) следует, что погрешность между точным решением (1) и приближенным (3) не превышает величины

$$\|z_1\|_\lambda \leq \frac{B_* C(\lambda, T)}{2 - A_*(k+1)C(\lambda, T)} (\|x_1 - x_1^0\|_\lambda + \|x_2 - x_2^0\|_\lambda),$$

$$\|z_2\|_\lambda \leq \frac{kB_* C(\lambda, T)}{2 - A_*(k+1)C(\lambda, T)} (\|x_1 - x_1^0\|_\lambda + \|x_2 - x_2^0\|_\lambda). \quad (11)$$

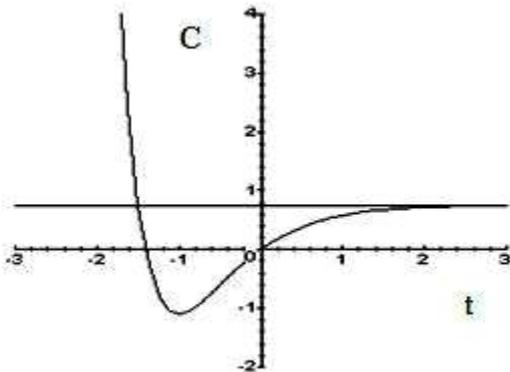


Рисунок 1. График зависимости $C(\lambda, t)$ и $C_*(\lambda, t)$ при $\lambda = 2,0$

Произвольный параметр λ зафиксируем условием:

$$C(\lambda, T) < \frac{2}{(k+1)A_* + kB_*}. \quad (12)$$

Представлен метод эквивалентной линеаризации, позволяющий исследовать колебательные процессы в нелинейных механических системах общего вида. Выписанные явные уравнения (7) для линеаризованного решения и оценки (11) доказывают его близость к искомому точному решению при соответствующем выборе параметра λ . Поэтому предложенная линеаризация (3) позволяет представить нелинейные дифференциальные уравнения колебаний гидроупругого амортизатора в удобном для анализа виде с целью выяснения влияния нелинейных факторов на механическую систему в целом.

Литература

1. Докукова Н.А., Мартыненко М.Д. Метод линеаризации и его применение для анализа нелинейных колебательных систем// Известия НАН Беларуси. 1999. Сер. физ.-техн. наук, № 3. С. 108-111.
2. Мартыненко М.Д., Докукова Н.А., Бойко Л.И. О колебательных процессах в механических системах// Инженерно-физический журнал. 1999. Т. 72, № 3. С. 491-494.
3. Докукова Н.А., Мартыненко М.Д. Линеаризация в нестационарных задачах изгиба балок при нелинейном законе упругости// Известия НАН Беларуси. 1988. Сер. физ.-техн. наук, № 1. С. 38-43.
4. Левитский Н.И. Колебания в механизмах. - М., 1988.
5. Тондл А. Нелинейные колебания механических систем. - М.: Мир, 1973.- 336 с.