

но к социальной среде, находится в соответствии с коллективной жизнью, но не проявляет социальной активности; 3) человек одинок и не социален – «я» не приспособлено к социальной среде и не находится в гармонии с коллективом; личность такого типа уединяется от духовной среды, уходит от нее в свой внутренний мир; Бердяев отмечает, что люди этого типа легко идут на компромисс с социальной средой, когда этого требует их спокойное существование; 4) человек одинок и социален – «я» переживает конфликт с социальным коллективом и общественным мнением, но заинтересовано в том, чтобы решительным образом их изменить: «Таковыми бывают творческие инициаторы, новаторы, реформаторы, революционеры духа» [2, с. 95].

Резюмируя сказанное, можно отметить, что Бердяев противопоставляет свое понимание личности традиционному рассмотрению человека как познающего субъекта в классической европейской философии. По его мнению, личность представляет собой единство в многообразии, она сохраняет свою цельность и неповторимость в постоянном изменении, творчестве и активности. Личность как живое динамичное бытие противоречива: во-первых, она содержит темное, страстное, иррациональное начало, но при этом способна одерживать над ним победу; во-вторых, она имеет бессознательную основу, но обладает самосознанием и чувством внутреннего единства; в-третьих, личность открыта для влияния социальной и природной среды, но не растворяется в космосе или в социуме. «Личность не может быть частью в отношении к какому-либо целому, космическому или социальному, она обладает самоценностью, она не может быть обращена в средство» [2, с. 147–148]. Поэтому личность нельзя определять как частное и индивидуальное в противоположность общему и универсальному, в ней это противопоставление снимается.

Общее (универсальное), с точки зрения Бердяева, не экзистенциально, а социально: «То общее, которое противопоставляется индивидуальному, реально лишь постольку, поскольку оно само индивидуально и единично. Общее же, которое не индивидуально, носит логический, а не онтологический характер, и его логическое значение определяется ступенью общности сознаний без общения сознаний, т.е. в сущности имеет социологическую природу» [2, с. 159]. Общее устанавливает сходство, в том числе и в социальных отношениях, но не выражает родства и подлинной связи. Поэтому Бердяев считает ложными обе противоположные установки – универсализм и партикуляризм, – отмечая, что они в одинаковой степени

порождаются рационалистической ограниченностью мышления. Любая попытка выдать частное за универсальное так же непродуктивна, как и стремление вывести единичное из всеобщего путем отвлеченного размышления. Эта коллизия, тем не менее, составляет суть личности, которая, будучи единичной, может заключать в себе универсальное содержание: «Личность есть единство во множестве, охватывающее универсум. Поэтому существование личности есть парадокс для объективированного мира. Личность есть живое противоречие – противоречие между личным и социальным, между формой и содержанием, между конечным и бесконечным, между свободой и судьбой» [2, с. 159].

В социальном мире существуют различные уровни индивидуализации общечеловеческого, само же человечество представляет собой не абстрактную всеобщность, а качественно конкретное единство, включающее в себя все эти уровни. Ценности национальной, социальной или религиозной общности людей могут представляться более высокими, нежели ценности личности, однако в иерархии ценностей сама личность занимает, по мнению Бердяева, высшее положение: «Личность реализует свой образ через качественные ценности, связанные с ее отношением к той или иной социальной группе, обществу, национальности, человечеству. Но личность обладает гораздо большей силой онтологической реальности, чем те сверхлические реальности, которые в объективированном мире представляются наиболее сильными...» [2, с. 162].

**Заключение.** В рамках классического европейского рационализма крупнейшим представителем которого является Г. Гегель, всеобщее (универсальное) имеет безусловный логический, онтологический и аксиологический приоритет по отношению к единичному (индивидуальному). С позиций экзистенциальной философии, одним из предшественников которой является Н.А. Бердяев, личность как единичное содержит в себе универсальное, что определяет ее высшее положение в иерархии ценностей.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гегель, Г. Феноменология духа. Философия истории. – М.: Эксмо, 2007. – 880 с.
2. Бердяев, Н.А. Я и мир объектов. Опыт философии одиночества и общения. – Париж: Имка-Пресс, 1935. – 195 с.

*Материал поступил в редакцию 26.09.12*

#### VARICH V.N. Universal and individual in values of the personality

In the classical European rationalism universal have unconditional logical, ontological and axiological priority over the individual. From the point of existential philosophy as a single person has a universal, and this determines its top position in the hierarchy of values.

УДК 806.0(0.75)

**Венкович М.С., Шпудейко Л.Н.**

### ФОРМЫ И СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ВНЕАУДИТОРНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В РАМКАХ ИНТЕГРАТИВНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

**1. Введение.** Одной из составляющих Болонского процесса является увеличение числа часов, отводимых на внеаудиторную самостоятельную работу обучающихся при одновременном сокращении часов аудиторных занятий. Считается, что специалист с высшим образованием должен постоянно самостоятельно совершенствовать свои знания, чему соответствует концепция непрерывного образования: студент должен получить навыки самостоятельного овладения знаниями, их пополнения и обновления. А для этого необходимо

уметь самостоятельно приобретать знания.

Организация самостоятельной работы студентов выступает одним из ключевых вопросов в современном образовательном процессе. Это связано не только с долей увеличения самостоятельной работы при освоении учебных дисциплин, но, прежде всего, с современным пониманием образования как выстраиванием жизненной стратегии личности после окончания вуза, включением в самосовершенствование и «образование длиною в жизнь».

*Венкович Михаил Станиславович, кандидат филологических наук, зав. кафедрой иностранных языков технических специальностей Брестского государственного технического университета.*

*Шпудейко Людмила Николаевна, ст. преподаватель кафедры иностранных языков технических специальностей Брестского государственного технического университета.*

*Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*

Целью реформирования системы образования в Республике Беларусь является подготовка специалиста нового типа, способного максимально реализовать интеллектуальный и креативный потенциал, обладающего высоким уровнем профессиональной подготовки, сочетающего профессиональную деятельность с научно-исследовательской работой и обладающего осознанной потребностью в непрерывном повышении своей квалификации, в саморазвитии [1].

Современное понимание самостоятельной работы как вида учебно-познавательной деятельности по освоению профессиональной образовательной программы, осуществляемой в определенной системе, при партнерском участии преподавателя в ее планировании и оценке достижения конкретного результата требует от преподавателя переосмысления подходов к организации самостоятельной работы студентов [2].

Мы уже обращались к вопросу организации и контроля аудиторной самостоятельной работы студентов на занятиях по иностранному языку в техническом вузе [3]. Предметом рассмотрения данной статьи является внеаудиторная самостоятельная работа студентов, формы и способы её организации в рамках интегративной технологии, объединяющей учебную деятельность с профессиональным наполнением и основанной на работе с разнообразными источниками информации и средствами обучения.

**2. Формы и способы организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов технического вуза в рамках интегративной технологии.** Самостоятельная внеаудиторная работа проводится с целью систематизации, закрепления и углубления полученных теоретических знаний и практических умений студентов, с целью формирования умений использовать справочную и специальную литературу, развития познавательных способностей и активности студентов (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности), формирования самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию, а также с целью развития исследовательских навыков.

В отличие от аудиторной самостоятельной работы студентов, которая выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию, внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. Объем времени, отведенный на внеаудиторную самостоятельную работу, находит отражение в рабочих программах по иностранному языку с распределением по разделам и темам. Распределение объема времени на внеаудиторную самостоятельную работу в режиме дня студента регламентируется расписанием. Преподаватель эмпирически определяет затраты времени на самостоятельное выполнение конкретного содержания учебного задания: на основании наблюдения за выполнением студентами аудиторной самостоятельной работы, опроса студентов о затратах времени на то или иное задание, хронометража собственных затрат на решение той или иной задачи с внесением поправочного коэффициента из расчета уровня знаний и умений студентов.

Чтобы упорядочить процесс организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов, можно рассчитать количество часов на самостоятельную работу по дисциплине в семестре по следующей формуле:

$$C_c = TPC - A_c,$$

где  $C_c$  – количество часов на самостоятельную работу в семестре;

$TPC$  – трудоемкость дисциплины в семестре;

$A_c$  – аудиторное количество часов по дисциплине в семестре.

В свою очередь трудоемкость дисциплины на семестр рекомендуется рассчитывать по формуле (для дисциплин, которые изучаются несколько семестров):

$$TPC = \frac{A_c \times TPO}{A_o},$$

где  $TPC$  – трудоемкость дисциплины в семестре;

$TPO$  – общая трудоемкость дисциплины, представляющая собой общее количество часов по дисциплине за весь период обучения (трудоемкость 1 з.е. соответствует 36 академическим часам);

$A_c$  – аудиторное количество часов по дисциплине в семестре;

$A_o$  – общее аудиторное количество часов по дисциплине [4].

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий согласно рабочей программе по иностранному языку.

В организации процесса внеаудиторной самостоятельной работы выделяют следующие этапы: подготовительный (определение целей, составление программы, плана занятий, подготовка методического обеспечения, оборудования), основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы), заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

Перед непосредственным распределением заданий на групповых или индивидуальных консультациях преподавателем проводится соответствующий инструктаж, который включает цель задания, его содержание, алгоритм выполнения, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки.

Традиционными видами заданий по иностранному языку для самостоятельного внеаудиторного выполнения, предусмотренных учебной программой, являются выполнение переводов, чтение текста, его письменная компрессия, реферирование, аннотирование, контент-анализ, составление монологических устных высказываний на основе опор (плана) и без них, письменное выполнение домашних лексико-грамматических упражнений, работа с периодической печатью, подготовка глоссариев, использование аудио- и видеозаписей, компьютерной техники и Интернета, оформление мультимедийных презентаций учебных тем, слайдового сопровождения докладов, подготовка к деловым играм, подготовка к участию в научно-практических конференциях как внутри, так и вне вуза. В зависимости от особенностей той или иной специальности (направления) могут вноситься коррективы и дополнения в предложенный перечень видов самостоятельной деятельности. Формы самостоятельной работы студентов определяются с учетом курса обучения, степени подготовленности студентов и других факторов.

Эффективность самостоятельной внеаудиторной работы студентов в значительной мере зависит от организации ее контроля со стороны преподавателя. Контроль результатов внеаудиторной самостоятельной работы может проходить в устной, письменной или смешанной форме, с представлением продукта творческой деятельности студента. Это могут быть тестирование, контрольные работы, самоотчеты, балльно-рейтинговая система в оценке знаний студентов, Интернет-экзамен, защита творческих работ и др. Важнейшую роль в руководстве самостоятельной работой студентов играют индивидуальные собеседования преподавателя и студента. Регулярные консультации обеспечивают устойчивую обратную связь с обучаемыми и позволяют, при необходимости, быстро проводить коррекцию в организации учебного процесса по отношению к отдельному студенту или к конкретной группе.

Наш опыт показывает, что проверка преподавателем на занятиях результатов выполнения самостоятельных внеаудиторных заданий приучает студентов грамотно пользоваться имеющимися теоретическими знаниями, справочной литературой. Изучаемый материал усваивается более глубоко, у студентов меняется отношение к предмету, к посещаемости практических занятий, к объяснениям преподавателя, так как без понимания теории предмета, без хорошего конспекта трудно рассчитывать на успех в самостоятельном выполнении задания.

Конкретные формы и методы контроля внеаудиторной самостоятельной работы должны быть гибкими, обстоятельно продуманными, чтобы студенты не чувствовали сильного давления на организацию их индивидуальной самостоятельной работы, а, наоборот, воспринимали их как необходимую помощь и средство повышения познавательной активности [5].

Критериями оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента могут являться уровень освоения студентом учебного материала, умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических задач, обоснованность и чет-

кость изложения ответа, оформление материала в соответствии с требованиями [6].

Среди новейших способов организации и управления внеаудиторной работой студентов, предлагаемых современными методистами, можно выделить организацию самостоятельной работы на основе компетентностного подхода, при котором важным является достижение сбалансированности когнитивного освоения учебных дисциплин и овладения компетенциями в сфере коммуникации, т.е. способность индивида самостоятельно применять в определенном контексте различные элементы знаний и умений [7–9]. Ведущим понятием компетентностного подхода является «образовательный домен», при этом итоговая компетентность представляется совокупностью таких доменов, а каждый домен формируется как специфическая функция (аспект) будущей профессиональной деятельности. Этот подход требует творческого и критического анализа, внедрения в учебный процесс новых технологий обучения, повышающих эффективность труда преподавателей, активного использования информационных технологий, позволяющих студенту в удобное для него время осваивать учебный материал, совершенствования системы текущего контроля работы студентов, введения балльно-рейтинговой и кредитно-зачетной системы, включающей накопительную систему оценивания самостоятельной работы студентов; широкого внедрения компьютеризированного тестирования, поиска механизмов включения студентов в продуктивную учебную деятельность. Такими механизмами и средствами могут служить технологическая карта дисциплины с указанием форм, методов и средств учения для предоставления студенту возможностей выбора, а также содержащая расчет количества часов и суммы баллов, которые должен набрать обучающийся в ходе выполнения заданий для самостоятельной работы; ведение рефлексивного дневника; защита проектных и исследовательских работ; защита портфолио, составление планов-отчетов, которые позволят определить удельный вес самостоятельных работ студента в общей структуре его учебной деятельности и оценить их качество. При такой форме организации внеаудиторной самостоятельной работы изменяется позиция преподавателя, ему отводится роль тьютора, консультанта и модератора образовательного процесса. Под тьюторством понимается как осуществление общего руководства самостоятельной внеаудиторной работой студентов, так и форма воспитательной работы. Тьюторство основывается на принципе индивидуального подхода к личности студента, помощи в организации учебного процесса, совершаемой им самим. Сущность предлагаемой модели состоит в том, что отсутствует традиционное изложение материала преподавателем, обучающая функция заменяется консультированием (экспертным, проектным, процессным), которое может осуществляться как в реальном, так и в дистанционном режиме. Главная цель преподавателя в такой модели обучения – научить студента «как учиться» [2]. В основе модерирования лежит использование специальных технологий, помогающих организовать процесс свободной коммуникации, обмена мнениями, суждениями и подводящего обучающегося к принятию решения за счет реализации внутренних возможностей. Модерирование – деятельность, направленная на раскрытие потенциальных возможностей обучающегося и его способностей.

Опираясь на концепцию Болонской Конвенции, при организации внеаудиторной самостоятельной работы рекомендуется вводить и развивать понятие «языкового портфеля» и «языкового паспорта» как инструментов оценки и самооценки в области изучения иностранного языка. А также использовать дистанционную оценку знаний студентов с участием внешних контролирующих органов, дистанционные формы обучения для студентов заочного отделения, дистанционные задания для выполнения внеаудиторной самостоятельной работы, использовать методику обучения иностранным языкам на основе новых информационно-коммуникационных интернет-технологий и интернет-ресурсов (хотлист, мультимедиа скрэпбук, вебвест и пр.).

В основе технологии ведения языкового портфеля/ портфолио – набор инструментов для документирования и оценивания языковых умений студента. Он позволяет владельцу вести запись изучения им языка и самостоятельно оценивать свой уровень с помощью таблиц, ставить индивидуальные цели. Портфолио в переводе с итальянского означает «папка с документами», «папка специалиста». В зависимости

от целей создания портфолио бывают разных типов. Первый тип портфолио – это «папка достижений», направленная на повышение собственной значимости студента и отражающая его успехи (похвальные грамоты за учебу, достижения в спорте, музыке и т. д.; табели успеваемости, медали и т.п.). Второй тип – рефлексивное портфолио, раскрывающее динамику личностного развития студента, помогающее отследить результативность его деятельности, как в количественном, так и качественном плане. В эту папку собираются все контрольные и творческие работы: сочинения, изложения, эссе, зачетные работы, видеокассеты и т.д. – в общем, все, что делалось в течение определенного срока (например, года). Третий тип портфолио – проблемно-исследовательский, связанный с написанием реферата, научной работы, подготовкой к выступлению на конференции. Четвертый тип портфолио – тематический, создаваемый в процессе изучения какой-либо большой темы, раздела, учебного курса.

В языковой портфель по иностранному языку обязательно входят письменные работы, характеризующие процесс обучения, сочинения, письменные творческие работы, листы оценки, листы самооценки.

Европейский языковой портфель состоит из трех частей: «Языкового паспорта», «Языковой биографии» и «Досье». «Языковой паспорт» представлен отдельным документом, отражает достижения студента в изучении иностранных языков и может использоваться при продолжении учебы или поиске работы в европейских странах. «Языковой паспорт» содержит «Таблицу самооценки», шесть таблиц «Языковые навыки», формы «Информация об изучении языка и опыте межкультурного общения», «Свидетельства и дипломы». В «Языковой биографии», в соответствующих разделах контрольных листов самооценки отмечаются умения, которыми студент уже владеет, а также умения, которыми ему ещё предстоит овладеть. Такой подход помогает проводить самоанализ своих достижений в овладении языком, а также более четко планировать дальнейшую учебную деятельность. «Досье» фиксирует любые практические примеры достижений в изучении иностранного языка: переводы художественных текстов, материалы учебных проектов. В досье могут быть включены справки и дипломы об окончании языковых курсов, факультативов и др. Все эти материалы складываются в папку и регистрируются [10].

В условиях информатизации образования высококачественная иноязычная подготовка специалиста возможна лишь в том случае, когда основной упор при обучении иностранному языку сделан на самостоятельную деятельность студентов, грамотно объединенную с современными информационными технологиями в целом и Интернет-технологиями в частности.

Информационные ресурсы сети Интернет содержат текстовый, аудио- и визуальный материал по различной тематике на разных языках. Учебные Интернет-ресурсы (ИР) создаются исключительно для учебных целей. В англоязычной литературе выделяются пять видов учебных ИР [11]:

- hotlist
- multimedia scrapbook;
- treasure hunt;
- subject sampler;
- webquest.

Эти термины на русский передаются с помощью транслитерации или переводятся авторами. Структура и методическое содержание каждого из этих ИР состоит в следующем:

Хотлист (список по теме) – список сайтов с текстовыми материалами по изучаемой теме. Чтобы его создать, нужно ввести ключевое слово в поисковую систему.

Мультимедиа скрэпбук (мультимедийный черновик) – коллекция мультимедийных ресурсов. В отличие от хотлиста в скрэпбук кроме ссылок на текстовые сайты есть еще фотографии, аудиофайлы и видеоклипы, графическая информация, анимационные виртуальные туры. Эти файлы могут быть легко скачены студентами и использованы как информативный или иллюстративный материал при изучении определенной темы.

Трежа хант (охота за сокровищами) кроме ссылок на различные сайты по изучаемой теме содержит и вопросы по содержанию каждого сайта. С помощью этих вопросов преподаватель направляет поисково-познавательную деятельность студентов. В заключение

задается один более общий вопрос на целостное понимание темы (фактического материала). Развернутый ответ на него будет включать ответы на более детальные вопросы по каждому из сайтов.

Сабдъект сэмпла (тематическая модель) – следующая ступень сложности по сравнению с трежа хантом. Также содержит ссылки на текстовые и мультимедийные материалы сети Интернет. После изучения каждого аспекта темы студентам нужно ответить на поставленные вопросы, но вопросы направлены не на фактическое изучение материала (как в предыдущем случае), а на обсуждение дискуссионных тем. Студентам нужно не просто ознакомиться с материалом, но и выразить и аргументировать свое мнение по изучаемому дискуссионному вопросу.

Вебквест (интернет-проект) – самый сложный тип учебных Интернет-ресурсов. Это сценарий организации самостоятельной проектной деятельности учащихся по любой теме с использованием ресурсов сети Интернет. Он включает в себя все компоненты четырех указанных выше материалов и предполагает проведение проекта с участием всех студентов.

Каждый из пяти видов учебных Интернет-ресурсов вытекает из предыдущего, постепенно усложняясь и тем самым позволяя решать более сложные учебные задачи. Первые два направлены на поиск, отбор и классификацию информации. Остальные содержат элементы проблемного обучения и направлены на активизацию поисково-познавательной деятельности студентов.

При организации самостоятельной внеаудиторной работы можно использовать уже готовые учебные ИР, можно создавать их самим. Большой банк англоязычных учебных ИР находится в сети на сайте [www.kn.att.com](http://www.kn.att.com), достаточно ввести в поисковую систему изучаемую тему и выбрать, какой именно требуется ресурс (хотлист или вэбквест).

Наиболее полно возможности учебных ИР проявляются в профильной подготовке, когда именно иноязычная коммуникативная компетенция, а не знания языка, играет ведущую роль в учебно-воспитательном процессе.

Методический потенциал учебных ИР позволяет подобрать текстовый, графический, фото-, аудио- и видеоматериал по изучаемым темам; организовать в группах обсуждение культурных и социальных проблем; провести лингвистический анализ устной и письменной речи носителей языка (представителей различных социальных групп, носителей диалектов и акцентов); организовать внеаудиторную самостоятельную проектную деятельность студентов; создать благоприятные условия для студентов с высоким уровнем иноязычной коммуникативной компетенции для реализации своего интеллектуального потенциала.

Комплексное использование современных методов, интегративных технологий в обучении иностранному языку в настоящее время является неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса в вузе, способствует модернизации общего образования, позволяет осуществить деятельностный подход в обучении и успешно формировать коммуникативную и информационную компетенции студентов, создавать условия для эффективной внеаудиторной самостоятельной деятельности.

**3. Интегративная технология как один из способов эффективного управления самостоятельной внеаудиторной работой студентов.** В стандартах высшего образования на внеаудиторную работу отводится не менее половины времени студента по каждой изучаемой дисциплине. Это время полностью должно быть использовано на самостоятельную работу. Кроме того, большая часть времени, отводимого на аудиторские занятия, также включает самостоятельную работу. Таким образом, времени на самостоятельную работу в учебном процессе вполне достаточно, вопрос в том, как эффективно использовать это время. Задача преподавателя – использовать дифференцированный подход к студентам, увидеть и развить их лучшие качества как будущих специалистов высокой квалификации, создать психолого-дидактические условия развития интеллектуальной инициативы и мышления на занятиях любой формы. Эффективность самостоятельной работы студентов в значительной мере зависит от планирования, организации и контроля со стороны преподавателя. Преподаватель анализирует познавательные интересы, потребности, личные устремления каждого студента. Разраба-

тывает специальные упражнения и задания, опирающиеся на современные коммуникационные методы, продумывает способы мотивации и варианты фиксации достижений; разрабатывает направления самостоятельной внеаудиторной деятельности. Виды заданий для самостоятельной внеаудиторной работы, их содержание могут иметь вариативный характер с учетом специфики специальности, изучаемой дисциплины, индивидуальных особенностей студента.

Утверждение парадигмы высшего образования, ориентированной на студента, на реализацию его академических свобод и возможность широкого выбора в образовательном процессе, означает переход от коллективной к индивидуальной форме обучения, возрастание роли самостоятельной работы студента, повышение его ответственности за результаты учебной деятельности.

Самостоятельная работа рассматривается, с одной стороны, как форма обучения и вид учебного труда, осуществляемый без непосредственного вмешательства преподавателя, а с другой – как средство вовлечения обучающихся в самостоятельную познавательную деятельность, средство формирования у них методов ее организации. Самостоятельная работа студентов требует упорядочения и системной организации, а также организации взаимодействия преподавателя и студента на основе партнерства.

Чтобы развить положительное отношение студентов к самостоятельной внеаудиторной работе, следует на каждом ее этапе разъяснять цели работы, контролировать понимание этих целей студентами, постепенно формируя у них умение самостоятельной постановки задачи, выбора цели и средств ее достижения.

Только при комплексном, интегративном подходе к проблеме организации и управления внеаудиторной работой студентов можно достигнуть вышеуказанных целей, обеспечить формирование профессиональной компетенции, воспитать потребность в самообразовании, способствовать развитию активности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лобанов, А.П. Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова – Мн.: РИВШ – 2005. – 132 с.
2. Балакирева, Э.В. Организация самостоятельной работы студентов по педагогическим дисциплинам: учебно-методическое пособие для преподавателей высшей школы / Э.В. Балакирева, Р.У. Богданова, О.Б. Даутова, Л.И. Даргевичене, Е.В. Пискунова, А.П. Тряпицына; под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб., 2008. – Часть I.
3. Венкович, М.С. Интегративная технология управления самостоятельной аудиторной работой студентов в профессионально-ориентированном обучении иностранному языку в техническом вузе / М.С. Венкович, Л.Н. Шпудейко // Вестник Брестского государственного технического университета. – 2011. – № 6(72): Гуманитарные науки. – С. 170–172.
4. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.mshu.edu.ru](http://www.mshu.edu.ru).
5. Сергеевкова, В.В. Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая и рейтинговая системы – Мн.: РИВШ, 2004. – 132 с.
6. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.uatk.ru/nauka/metod/recommend%20po%20samost.doc](http://www.uatk.ru/nauka/metod/recommend%20po%20samost.doc)
7. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10.
8. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://student.km.ru/ref\\_show\\_frame.asp?id=EC9F03A06ED7444CA0AA35907325C13A](http://student.km.ru/ref_show_frame.asp?id=EC9F03A06ED7444CA0AA35907325C13A)
9. Зеер, Э.Ф. Саморегулируемое учение как психолого-дидактическая технология формирования компетенции у обучающихся // Психологическая наука и образование. – 2004. – № 3. – С. 5–11.
10. [Электронный ресурс] – Режим доступ: [http://inlang.linguanet.ru/Cis/EuroCase/detail.php?ELEMENT\\_ID=2550](http://inlang.linguanet.ru/Cis/EuroCase/detail.php?ELEMENT_ID=2550).
11. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/559341/>

Материал поступил в редакцию 21.09.12

The article is devoted to the problem of using different forms and methods of organizing out-of-class independent learning activities in foreign languages in terms of integrative learning technologies. These forms and methods of learning should be integrated with modern information technology in general and with Internet technology in particular as Internet resources contain a wide range of text, audio and video material in many languages and can be used in teaching different forms of speech activity.

УДК 271.22(476.4)

Восович С.М.

## ПРОДАЖА ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ПРЕДМЕТОВ РЕЛИГИОЗНОГО ХАРАКТЕРА МОГИЛЕВСКИМ БОГОЯВЛЕНСКИМ БРАТСТВОМ В 1886–1896 ГГ.

**Введение.** В отечественной историографии отсутствуют работы, посвященные системному, всестороннему и последовательному анализу деятельности православных братств Беларуси второй половины XIX – начала XX вв. Не исключение и история Могилевского Богоявленского братства. Поэтому в данной статье предпринята попытка проанализировать продажу духовно-нравственной литературы и предметов религиозного характера указанным объединением.

Для организации продажи по низким ценам и бесплатной раздаче неимущим «библейских», святоотеческих, богослужебных» книг, брошюр, а также картин религиозного и исторического содержания, икон и крестиков, в 1886 г. Богоявленское братство открыло в г. Могилеве центральный склад предметов религиозного характера.

Решение об открытии указанного учреждения при Спасской церкви было принято на заседании братского совета ещё 20 декабря 1885 г. Тогда же было запланировано при братской часовне организовать розничную продажу предметов церковного культа. Однако на помощь Богоявленской церковно-общественной организации пришел причт не Спасского храма, а Могилевской Вознесенской церкви. Последний бесплатно предоставил на 12 лет под братский склад две комнаты принадлежащего ему каменного здания, а также разрешил открыть при своей отапливаемой церкви лавочку для продажи из склада различных предметов. В итоге братский склад был учрежден в корпусе Воскресенского храма, расположенного на Шкловской улице. На ремонт и приспособление складских помещений Богоявленский союз израсходовал 257 руб. 31 коп. Склад стал работать с 1 мая 1886 г. [1, с. 77, 80, 83].

Для более успешного распространения предметов религиозно-нравственного содержания духовная консистория, по распоряжению могилевского епископа Сергия, составила и опубликовала правила для церковных складов. По этим правилам при всех храмах Могилевской епархии должны были учреждаться склады молитвенников, книг и брошюр религиозно-нравственного содержания, крестиков, икон и «священных изображений». Все вышеперечисленные предметы религиозного характера планировалось доставлять в церкви епархии из склада Могилевского Богоявленского братского союза. В правилах четко определялся механизм как приобретения, так и поступления предметов церковного культа.

С целью образования постоянного фонда братского склада все храмы епархии обязаны были внести в его пользу из церковных сумм по 5 руб. одновременно. В 1886 г. от 480 церквей епархии поступило 2350 руб. [1, с. 79]. Лишь 10 церквей не внесли своевременно положенного взноса. В целом, в 1886–1887 гг. на организацию братского складского учреждения от всех храмов Могилевской епархии поступило 2400 руб.

На пожертвованные средства братство выписало 99 названий книг и брошюр религиозно-нравственного содержания, финифтовых икон, иконок на кипарисе и на бумаге, крестиков – серебряных, страховых и просто металлических. По мере приобретения указанных предметов благочинные и настоятели церквей регулярно извеща-

лись о поступающих вещах через объявления, публиковавшиеся в «Могилевский епархиальных ведомостях» [1, с. 79; 2; 3].

В 1886 г. братский совет дополнительно приобрел на свои собственные средства для бесплатной раздачи простому народу и ученикам начальных школ большое количество простых крестиков, книг, брошюр, «Троицких листов», израсходовав на эти цели 635 руб. 28 коп. Около половины приобретенных на братские средства предметов было роздано народу епископом Могилевским и Мстиславским Сергием в том же году при осмотре церквей [1, с. 79]. Остальные предметы были распространены среди крестьян в 1887 г. [4, с. 109–110].

В период с 20 июня 1886 г. по 1 января 1888 г. из книжного склада было продано народу 8678 экземпляров книг, брошюр и «Троицких листов» на сумму 649 руб. 73 коп., 18127 наперсных крестиков и иконок на сумму 124 руб. 13 коп., 1478 икон на кипарисе, бумаге и финифтяных на сумму 97 руб. 30 коп. В числе проданной литературы было 2653 экземпляра жития святых на церковно-славянском и русском языках (на сумму 125 руб. 22 коп.), 209 экземпляров букварей синодального издания (10 руб. 45 коп.), 2856 брошюр разного названия (87 руб. 63 коп.). Всего в указанный период было продано книг, брошюр, «Троицких листов», иконок, крестиков на общую сумму, составляющую 871 руб. 16 коп. [4, с. 110–111].

Значительная часть прибыли была выручена во время выездных продаж. Заведующий братским складом священник Михаил Якушевский выезжал для организации торговли в ближайшие от г. Могилева населенные пункты, куда в большом количестве стекался народ на поклонение святыням. В 1886 г. было совершено пять таких поездок, а именно: 20 июня в Польшовичи, 24 июня и 29 августа в Баркалабово, 8 июля в Оршу и 8 сентября в Бельниччи. В 1887 г. заведующий братским складом выезжал два раза: 24 июня в Баркалабово и 8 сентября в Оршу [4, с. 112].

Содействовали продаже предметов склада и приходские священники, которые выписывали из склада, по своему усмотрению, необходимые предметы для своих прихожан. Однако несмотря на старания братства, поддержку приходского духовенства, прибыль центрального склада в следующем году значительно уменьшилась (таблица 1).

Это явилось следствием существенного сокращения объема продаж. В течение 1888 г. из братского склада было продано 2409 экземпляров книг, брошюр, «Троицких листов» на сумму 210 руб. 95 коп., 8560 крестиков и простых иконок на 48 руб. 17 коп., 340 иконок на кипарисе, финифтяных и на бумаге на 36 руб. 90 коп. Резко были сокращены и выездные продажи. В 1888 г. была совершена только одна такая поездка в Оршанский женский монастырь, где ежегодно 8 июля собиралось большое количество богомольцев [5, с. 101–102].

Следует признать, что в последующие годы, за исключением 1890 г. и 1892 г., наблюдалось сокращение суммы, вырученной от продажи церковных предметов и религиозно-просветительной печатной продукции (таблица 2).

**Восович Сергей Михайлович**, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и культурологии Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БрГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.