

дете покупать на минимуме, а продавать на максимуме, он пропустит первый или второй тик движения и осуществит покупку, продажу в течение следующего импульса.

Метод торговли на арбитраже трудно реализуемый, но эффективный метод. Применяется на нескольких биржах одновременно. Трейдер зарабатывает на разнице в ценах на нескольких биржах из-за колебания обменного курса.



Рисунок 1. Динамика цен BTC/USD биржи BTC-E

Первоначальный рост криптовалюты до 1200\$ можно было объяснить надуванием пузыря, то сейчас пузырь лопнул, и нынешнее движение обусловлено уже более адекватными соотношениями спроса и предложения.

В заключение хотелось бы сказать, что для диверсификации инвестиционного портфеля можно использовать криптовалюту. Инвестирование в виртуальную валюту возможно в краткосрочной перспективе, так как риски, связанные с государственными ограничениями, не дают возможности рассматривать криптовалюту в долгосрочной перспективе. Аккуратный подход позволит трейдеру получить приемлемый доход. Риски, связанные с криптовалютой, позволяют понять, что доля их в портфеле не должна составлять более 10% от всех объектов владения.

Список цитированных источников:

1. Центральный банк Российской Федерации (Банк России). Пресс-служба. [электронный ресурс] – Режим доступа. – http://www.cbr.ru/press/PR.aspx?file=27012014_1825052.htm
2. BTC. [электронный ресурс] – Режим доступа. – <https://btc-e.com/>
3. Blockchain info. [электронный ресурс] – Режим доступа. – <https://blockchain.info/ru>
4. BitMakler.com – Инструменты для анализа рынка крипто-валюты. [электронный ресурс] – Режим доступа. – <http://bitmakler.com/>

УДК 336.61

Тарасова И.Д.

*Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ), г. Владимир
Научный руководитель: проф., д.э.н. Лускатова О.В.*

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕФОРМ

В современном мире образование решает одну из главнейших государственных задач: воспроизводство человеческого капитала. Из этого следует, что оно должно быть доступным, высококачественным, адаптивным и конкурентоспособным, так как именно образование является одним из факторов, определяющих состояние рынка труда и уровень социально-экономического развития общества в целом. Обеспечение приоритетного развития высшего профессионального образования предусмотрено политикой государства и требует решения комплекса проблем, среди которых большое значение придается совершенствованию финансово-экономических механизмов, призванных обеспечить прозрачность финансирования, рост экономической самостоятельности, инвестиционной привлекательности и ответственности образовательных организаций за результаты деятельности.

Система финансирования высшего образования должна обеспечивать функционирование и развитие высших учебных заведений как центров подготовки специалистов и проведения научных исследований, при этом стимулируя вузы к повышению качества образования, эффективности использования ресурсов. Средством достижения этой цели являются реорганизация и совершенствование механизма финансирования образования.

Финансирование образовательных организаций заключается в их обеспечении денежными средствами из государственного, муниципального или иного бюджета. Финансирование образования –

основа государственных гарантий получения гражданами РФ образования в пределах государственных стандартов; осуществляется на основе государственных и местных нормативов финансирования, определяемых в расчете на одного обучающегося образовательного учреждения. Образовательное учреждение может функционировать на условиях самоокупаемости.

Совокупность источников финансирования деятельности вуза представляет собой сложную структуру, включающую бюджетные и внебюджетные поступления. Источниками финансирования образовательных организаций являются:

- государственное финансирование;
- денежные поступления от оказания платных образовательных услуг (обучение по дополнительным образовательным программам и платным специальностям, преподавание специальных курсов и циклов дисциплин, репетиторство, углубленное изучение отдельных предметов и т.д.);
- научно-техническая деятельность и коммерческая реализация ее результатов (доходы от реализации методических пособий, учебных изданий, обучающих -аудио и -видео материалов, словарей, выполнения заказов на научно-техническую продукцию от органов государственной власти и коммерческих структур);
- предпринимательская деятельность (сдача в аренду основных фондов и принадлежащего ему другого имущества, торговля покупными товарами, оказание посреднических услуг, долевое участие в деятельности других предприятий и организаций, приобретение акций, облигаций и других ценных бумаг и получение доходов по ним, ведение иных внереализационных операций, приносящих доход);
- другие источники (спонсорская помощь, грантовая поддержка и др.).

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" в целях дальнейшего совершенствования государственной политики в области образования и науки и подготовки квалифицированных специалистов с учетом требований инновационной экономики было начато осуществление перехода к нормативно-подушевому финансированию образовательных программ высшего профессионального образования, а также повышение нормативов финансирования ведущих университетов, осуществляющих подготовку специалистов по инженерным, медицинским и естественно-научным направлениям (специальностям), предусмотрев при этом, что расчет нормативов осуществляется с учетом особенностей реализации образовательных программ [1].

Нормативно-подушевое финансирование программ высшего образования предполагает собой частичное финансирование бюджетными средствами услуг учреждений высшего профессионального образования на конкурсной основе. Высшие учебные заведения конкурируют между собой за бюджетные ассигнования, пытаясь соблюсти баланс между высоким качеством образования и наименьшей стоимостью обучения, вынуждая находить наиболее эффективное использование бюджетных средств.

При расчете объема финансирования высшего образовательного заведения применяются весовые коэффициенты, которые отображают соотношение стоимости обучения студентов на различных направлениях и профилях. К примеру, для обучения учащихся технических и медицинских специальностей объективно необходимо больше затрат, нежели для подготовки специалиста в финансовой или гуманитарной области. Государство нередко использует эти коэффициенты для контроля приема в вузы абитуриентов – для увеличения количества бюджетных мест на определенном направлении повышают соответствующий подушевой норматив.

Такой тип финансирования определяет объем выделенных из бюджета средств по единым методикам путем умножения установленной нормативной стоимости единицы государственных услуг на количество оказанных услуг.

Нормативно-подушевой объем средств, выделяемых государством для финансирования образовательных учреждений задается формулой:

$$V = \sum_i (T_i * N_i + F_j), \quad (1)$$

где V – объем финансирования вуза;

T_i – норматив подушевого финансирования студентов определенной нормативной категории¹;

N_i – контингент студентов соответствующей нормативной категории²;

F_j – объем финансирования вуза, не зависящий от контингента студентов (возможно использование различных целевых критериев).

Применение метода нормативно-подушевого финансирования вузов позволит:

- создать предпосылки для перехода на принцип «деньги следуют за студентом», что даст импульс к возникновению конкуренции вузов за «бюджетных» студентов и будет способствовать повышению качества образования. Конкуренция за бюджетных студентов усилится тогда, когда бюджет будет платить за них не меньше, чем население платит за платных студентов, т.е. удельные бюджет-

¹ Нормативная категория – сочетание значений атрибутивных характеристик, влияющих на величину норматива финансирования обучения студента (например, магистр, обучающийся по ресурсоемкой программе в очной форме, на определенной территории).

² Контингент студентов – средняя по учебному году численность студентов соответствующей нормативной категории.

ные расходы будут равны цене платного обучения, особенно в ситуации, когда число абитуриентов резко снизится по демографическим причинам;

– создать для вузов стимулы снижения расходов на ведение образовательной деятельности, так как финансирование напрямую зависит от объема предоставленных бюджетных услуг (в терминологии Минэкономразвития и Минфина РФ), а не от способности обосновать максимизацию затрат и лоббировать их в федеральных органах управления образованием;

– за счет управления значениями нормативов осуществлять поддержку отдельных направлений высшего профессионального образования (например, увеличивать нормативы по некоторым направлениям высшего профессионального образования, которые являются социально значимыми и важными в свете реализации программ развития экономики Российской Федерации) [2].

Таким образом, на основании вышесказанного можно сделать вывод, что при использовании нормативно-подушевого финансирования образовательных учреждений в условиях конкуренции для привлечения бюджетных средств, а соответственно и бюджетных мест высшие учебные заведения будут непрерывно повышать качество предлагаемых услуг за счет использования современных образовательных технологий, привлечения более высокопрофессиональных преподавательских кадров и снижении стоимости обучения.

Список цитированных источников:

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" // Собрание законодательства РФ №19 от 7 мая 2012 г. Ст. 2336.

2. Беляков, С.А. Модели и организационные механизмы нормативно-подушевого финансирования высшего профессионального образования РФ / С.А. Беляков, А.А. Климов // «Перспективы развития и модернизации экономики высшего профессионального образования» / Под ред. Т.В. Абанкиной, Б.Л. Рудника – М.: ГУ-ВШЭ, 2006 – 218 с.

3. Наумова С.А. Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе и туризме: учебное пособие – Томск: Изд. ТПУ, 2003. – 127 с.

УДК 336.713

Абрамова А.А.

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых (ВлГУ), г. Владимир

Научный руководитель: д.э.н., проф. Лускатова О.В.

ОПЕРАЦИОННЫЕ РИСКИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ НА ПРИМЕРЕ ОАО «СБЕРБАНК РОССИИ»

На текущий момент времени в банковской среде имеется тенденция к увеличению дистанционного обслуживания клиентов. Предлагаются различные удаленные каналы обслуживания, которые представляют собой безналичные расчеты, экономящие время клиентов банка. В связи с этим увеличиваются риски неправомерного использования денежных средств клиентов банка третьими лицами, несмотря на защиту, осуществляемую банком.

Целью данной работы является рассмотрение влияния операционных рисков на внедрение/расширение сферы услуг банка с использованием удаленных каналов обслуживания клиентов.

Операционный риск – это риск прямых или косвенных убытков от неправомерных и ошибочных внутренних процессов банка или внешних событий (согласно Базельскому комитету)[2].

К событиям внутри компании относят:

- недейственность/неэффективность процессов подразделений банка;
- сбои, простои ИТ-систем;
- непреднамеренные ошибки или осознанные нарушения со стороны персонала.

К внешним событиям компании относят:

- природные катастрофы;
- изменения требований регулирующих органов;
- действия третьих лиц.

Для определения размера операционного риска используются три принципиально разных подхода Базельского комитета:

1. BIA (Basic Indicator Approach) – подход на основе базового индикатора: расчет операционного риска строится на зависимости от доходов организации – берется средний валовый доход за 3 года и с 10-кратным увеличением включается в капитал.

2. SA (Standardized Approach) – стандартизированный подход: зависит от величины доходов в разрезе направлений деятельности (табл. 1).

3. AMA (Advanced Measurement Approaches) – продвинутый подход к оценке операционных рисков: операционный риск рассчитывается на основе данных о понесенных и потенциальных потерях; учитывает работу организации в сфере управления операционным риском. AMA дает более точные оценки, отражающие величину ожидаемых и непредвиденных потерь для данной конкретной организации [1].

Выбор подхода остается за банком. По мере информационного и технологического развития банки могут продвигаться от простого подхода BIA к более сложному AMA, а также разрабатывать свой подход.