

3. Год Пушкина. А.С.Пушкин и Беларусь / Сост. Т. Мохнач. – Мн., 1999. – 428с.
4. Жигалова, М.П. Пачыналі з гуртка / М.П.Жигалова // Народная асвета, 1991. – №3. – С. 16-19.
5. Жигалова, М.П. Пушкинская формула счастья в понимании Владимира Колесника (по следам неопубликованного письма) / М.П. Жигалова // Материалы научн. конф. «Сучасныя праблемы беларусікі». – Брест, БрГУ. – 2000. – С. 57-59.
6. Жигалова, М.П. Школьный литературно-краеведческий музей-клуб А.С.Пушкина как одна из форм творческой деятельности школьников /М.П. Жигалова // Материалы и сообщения. Респ. научн. конференция «Пушкин и белорусская литература». – Брест, 1994. – С.96-98.
7. Крутецкий, В.А. Основы педагогической психологии / В.А.Крутецкий. – М., 1972. – С. 88.
8. Лиокумович, Т.Б. Потомки Пушкина в Беларуси / Т.Б. Лиокумович. – Мн., 1991. – 95с.
9. Под звездой великого Пушкина: жизненный и творческий путь Марии Жигаловой / сост. Д.Л.Назарук - Смитт (США), Дм. Л. Назарук (Беларусь), Р. В. Марченко (Россия), В.И.Жигалова (Беларусь), С.В. Жигалова (Польша), В.И. Жигалов (Беларусь), В.В.Жигалова (Беларусь). – Брест: БрГТУ, 2019. – 338с.



**КРУСЬ ОЛЬГА ИВАНОВНА (БРЕСТ, БЕЛАРУСЬ),**  
учитель русского языка и литературы СШ №17

**УДК 82-6:378.5**

## **ИЗУЧЕНИЕ ЭПИСТОЛЯРНОГО НАСЛЕДИЯ А.С.ПУШКИНА В ШКОЛЕ**

### **Аннотация**

В статье говорится о том, что эпистолярное наследие А.С.Пушкина – ценнейший документальный материал для изучения жизненного пути поэта, приводятся примеры из творческих работ учащихся, написанных на основании анализа писем поэта; делается вывод о практической значимости работы в данном направлении для юных исследователей.

**Ключевые слова:** письма, изучение, ученики, биография, писатель, поэт, жизнь

Уроки по творчеству А.С.Пушкина всегда интересны и ребятам, и самому учителю, потому что каждый урок приобщения к творчеству Мастера – это «диалог» с учениками: произведения легко читаются, хорошо воспринимается сюжетная линия, без труда запоминаются наизусть строки стихов.

Стоит также отметить, что приступать к работе над творчеством А.С.Пушкина в классе учителю всегда легко: ребята уже подготовлены к восприятию книг классика. Ведь, пожалуй, нет ребенка, который бы в детстве не познакомился со сказками поэта, воспитывающими у малышей понятия о добре и честности, формирующими позитивное отношение к книге, прививающими чувство прекрасного через слово. Учеников не надо убеждать в том, что повести «Капитанская дочка» или «Дубровский» будут интересны – они уже им интересны, потому что их написал А.С.Пушкин.

Прежде чем начать изучать произведения писателя, учитель на уроке уделяет внимание личности писателя, рассказывает о его жизненном и творческом пути. И если в 5-7 классах согласно требованиям программы ученикам даются «краткие сведения», то в старших классах изучению биографического материала уделяется больше внимания. Данные сведения призваны не развлечь учеников, не удивить их перипетиями в судьбе художника слова, а помочь понять художественный замысел произведений, раскрыть образ автора при литературоведческом анализе текста.

Биография А.С.Пушкина всегда интересна ребятам. Затаив дыхание, они слушают учителя, потому что жизнь великого писателя никак не назвать скучной. В судьбе поэта были прижизненная слава и горькие уроки критики, страстная любовь и черная ревность, настоящая дружба и подлость третьих лиц, сыгравших роковую роль в последние месяцы жизни А.С.Пушкина. Сегодня нет недостатка в биографической литературе: готовясь к уроку, учитель может обращаться как к источникам, прошедшим испытание временем, так и к материалам электронных ресурсов.

В чем же тогда сложность, если дети настроены изучать творчество писателя, есть достаточный объем биографического материала, нет недостатка в изданиях пушкинского наследия? Сложность подстерегает учителя в том, что современные дети активно обращаются к интернет-ресурсам и иногда находят там очень необъективную информацию, шокирующую остротой новизны и абсолютно противоречащую реальным фактам из жизни великого человека. Иногда дети могут задать на уроке совершенно неожиданный вопрос: «А правда ли, что Пушкин и Дюма – это один и тот же человек? Я читал в Интернете...».

Подобные вопросы не редкость при изучении биографий и других писателей. Что можно найти в них положительного? Только то, что ребятам действительно интересна жизнь художника слова. Чем больше их впечатляют произведения автора, тем пристальнее они будут всматриваться в страницы его жизни.

И здесь очень важна роль учителя, который должен перенаправить интерес ребят к источникам, которые дадут достоверный материал, позволят юным литературоведам самим стать «первооткрывателями» фактов биографии писателя, помогут понять его взгляды, интересы, жизненную философию. Таким бесценным материалом является эпистолярное наследие писателя.

При обращении к переписке А.С.Пушкина цель учителя – научить ребят находить важную для изучения творчества писателя информацию и делать самостоятельные выводы на основе документального материала.

Современным ребятам хорошо знакомы такие понятия, как «частная жизнь», «неприкосновенность к частной жизни». При обращении на уроках к письмам А.С.Пушкина учитель может предупредить возникающие у ребят вопросы, объяснив, что решение о публикации писем классика было принято именно ради того, чтобы избежать фактов искажения биографии поэта: «Публикация писем Пушкина (частичная) была начата Плетневым почти сразу же после смерти поэта в номерах «Современника». Ее основной целью было «нравственно оправдать Пушкина», показать величие его души в противовес всем домыслам, ходившим вокруг его смерти...» [1, с.140].

Эпистолярное наследие А.С.Пушкина многогранно: оно открывает страницы личной жизни классика, дает нам представление о деловых качествах поэта. Учитель может поставить перед учениками задачу: доказать, опираясь на тексты писем, что Пушкину, как и его любимым героям: Гриневу, Дубровскому, Миронову и другим – было свойственно благородство. Из писем поэта ребята могут узнать о том, что Пушкин женился по большой любви. Любовью дышит каждое письмо поэта к супруге: «мой ангел» [2, с.144], «мой ангел, целую тебя заочно в очи» [2, с.132], «целую тебя крепко» [2, с.132], «Какая ты умненькая, какая ты миленькая!» [2, с.110], «Я же все беспокоюсь, на кого покинул я тебя!» [2, с.110]. Письма полны не только словами любви и нежности, поэт подробно делится с Натальей Николаевной своими заботами, трудностями, проблемами, что свидетельствует о духовной близости супругов.

Роковая дуэль привлекала внимание как ученых-литературоведов, пытавшихся объяснить поступок поэта и дать оценку реакции общественности, так и тех, кто в погоне за выгодой не стеснялся домысливать семейную ситуацию поэта так, чтобы привлечь внимание любителей «сенсации». Поэтому важно, на наш взгляд, предлагать для ознакомления учащимся те письма, которые подчеркнут уважение поэта к жене: «Поведение вашего сына было мне полностью известно уже давно и не могло быть для меня безразличным; но так как оно не выходило из границ светских приличий и так как я притом знал, *насколько* в этом отношении жена моя заслуживает мое доверие и мое уважение, я довольствовался ролью наблюдателя, с тем, чтобы вмешаться, когда сочту это своевременным» [2, с. 318]. Всего несколько строк из письма, но насколько точно они дают нам представление о том, как относился к жене А.С.Пушкин и как смотрел на увлечение Дантеса.

Опираясь на тексты писем, мы без труда докажем ребятам, что А.С.Пушкин был не только любящим мужем, но и заботливым отцом: нет ни одного письма к жене, где он бы не говорил о детях. «Ради бога, Машу не пачкай ни сливками, ни мазью» [2, с.110], «не советую Машке капризничать и воевать с нянею...» [2, с.135], «...благословляю Машку с Сашкой...» [2, с.135], «Прощайте, дети, до Казани. Целую вас всех равно крепко...» [2, с.136].

«Береги платье снову, а честь смолоду» [3, с. 290], – наставляет Андрей Петрович Гринев (герой повести «Капитанская дочка») своего сына, отправляя его в самостоятельную жизнь. «Будучи единственным судьей и хранителем моей чести и чести моей жены и не требуя вследствие этого ни правосудия, ни мще-

ния...» [2, с. 322], – пишет в письме к графу А.Х.Бенкендорфу А.С.Пушкин. Как видим, понятие чести было для писателя так же важно, как и для его героев.

А вот еще интересный факт из письма драматургу А.А.Жандру: «Осмеливаюсь тебя беспокоить просьбою за молодого человека, мне незнакомого, но который находится в обстоятельствах, требующих немедленной помощи. Господин Хмельницкий на днях приехал из Малороссии. Он здесь без денег и без покровителей» [2, с. 304]. Письмо датировано августом 1836 года. Мы знаем, что в это время дела Пушкина складывались не лучшим образом, однако он хлопочет о малознакомом ему молодом человеке. Что данный поступок говорит нам о личностных качествах Пушкина? Ответ однозначен: собственные трудности не сделали его черствым – он неравнодушен к людям, к их проблемам.

Однако будет неправильным целенаправленно предлагать учащимся лишь отдельные выдержки из писем А.С.Пушкина и не предоставить при этом ребятам возможности самим совершить «открытие» – найти в переписке поэта факты, помогающие дать ответы на волнующие их вопросы.

В качестве примера самостоятельной творческой работы над эпистолярным наследием А.С.Пушкина можно привести отрывок из эссе учащейся 10 «А» класса ГУО «Средняя школа № 17 г. Бреста» Байдук Карины. Вот какой глубокий и точный ответ дает ученица на вопрос: «Как поэт относился к родителям, к родным?»

В своей работе девочка пишет: «Поэт с почтением относился к родителям, заботился о родных. В письме Александра Сергеевича, адресованному брату Льву (23-24 апреля 1835 г. из Петербурга в Тифлис), мы находим еще более интересные факты из биографии великого поэта. В трудные для семьи моменты он берет на себя ответственность: «Так как матери было очень худо, я все еще веду дела...», «я не уплатил твоих мелких карточных долгов, потому что не трудился разыскивать твоих приятелей», «постараюсь тогда, чтобы ты получил свою долю земли и крестьян» [2, с.230].

В письме А.Х.Бенкендорфу от апреля-мая 1835 г. А.С.Пушкин пишет: «... дела моего отца так расстроены, что я вынужден был взять на себя управление ими, дабы обеспечить будущность хотя бы моей семьи» [2, с. 238].

Поработав с текстами писем поэта, учащаяся приходит к важному заключению: «Обратившись лишь к некоторым эпизодам из жизни великого поэта, мы уже можем сделать вывод: образ Пушкина-автора, воспевавшего любовь, честность, милосердие, и образ Пушкина-человека едины. Нигде великий поэт не отступился от своих высоких нравственных принципов: ни в творчестве, ни в жизни!»

Письма – это не художественные произведения, стиль которых оттачивался бы автором. Однако мы можем акцентировать внимание учеников на то, как грамотно выстроена композиция многих посланий: «вступление» – красивое обращение к адресату, далее излагается то, что хотел сообщить автор, и в конце каждого письма обязательно есть строки, подчеркивающие уважительное отношение поэта к тому, к кому он обращается в письменной форме.

Учащаяся 9 «В» класса ГУО «Средняя школа №17 г. Бреста» Николайчук Елизавета, работая над темой «Проблемы современного речевого этикета эпи-

столярного жанра» в рамках подготовки к научно-практической конференции «Дети. Творчество. Интеллект», отмечала высокую речевую культуру поэта не только в деловой переписке, но и при обращении к близким родственникам: «Милостивый государь дедушка Афанасий Николаевич» [2, с. 29], «отец и благодетель» [2, с. 60], «любезный мой Павел Воинович» [2, с. 89] (так поэт обращается к П. В. Нащокину).

Пушкин не скупится на слова благодарности за полученные письма: «сердечно благодарю вас за письмо» [2, с. 45], «Очень благодарю Вас, любезный Михайло Данилович, за Ваше письмо и известие» [2, с. 71], «Сердечно благодарю Вас, любезный Николай Михайлович, Вас и Киреевского за дружеские письма...» [2, с. 76]. В ходе работы над темой учащейся был сделан вывод о том, что эпистолярное наследие А.С.Пушкина не только дает нам ценные факты из биографии поэта, но и «является образцом, примером того, как нужно относиться к слову в повседневной жизни».

Стоит также отметить, что изучение переписки А.С.Пушкина позволяет учителю предлагать учащимся разные формы работы: это может быть проектная деятельность, работа в группах, индивидуальная работа учащихся, создание презентаций, иллюстрирование текстов, написание творческих работ на основе прочитанных писем (отзывы, эссе, сочинение).

Обращение к письмам писателя позволяет преодолеть ту проблему, которую очень точно определила кандидат педагогических наук, доцент МГПИ Калганова Т.А.: «В образовательных стандартах наших дней предусмотрены два пути изучения биографии: краткий обзор жизни и творчества А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя, Л.Н.Толстого, А.П.Чехова и биографические сведения о других писателях (основные факты). Знакомство с основными фактами жизни писателя приводит к тому, что на уроках утверждаются краткие биографические справки. Все меньше места занимает художественный биографический рассказ (сочетание фактов биографии, фрагментов писем, дневников, автобиографии, мемуаров, художественной биографии)» [4, с.34].

Эпистолярное наследие А.С.Пушкина – ценнейший документальный материал для работы учеников над темами, связанными с изучением биографии поэта. Именно письма являются неоспоримым доказательством правдивости того, о чем говорил современник поэта критик П.А.Плетнев, давая оценку делам А.С.Пушкина: «Честь, можно сказать рыцарская, была основанием его поступков – и он не отступил от своих понятий о ней ни одного разу в жизни, при всех искушениях о переменах судьбы своей» [5]. Кроме того, многие письма А.С.Пушкина, являясь образцом речевого этикета эпистолярного жанра, дают молодому поколению пример того, как нужно относиться к «слову» в повседневной жизни.

Практический опыт показывает, что учащиеся, обращавшиеся к письмам А.С.Пушкина на уроках или во внеклассной работе, начинают понимать ценность документального материала, менее склонны верить ложным сенсациям, глубже анализируют произведения поэта, более емко характеризуют образ автора; получив опыт самостоятельного исследования, увереннее чувствуют себя на уроках по изучению творчества великого классика, их устные ответы и творческие работы отличаются глубиной и самостоятельностью суждения.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Пушкин, А.С.: Школьный энциклопедический словарь /Сост. В.Я.Коровина, В.И.Коровин; редкол.: В.И.Коровин (отв.ред.) и др.; Под ред. В.И.Коровина. – М.: Просвещение, 1999. – 776 с.
2. Пушкин, А.С. Собрание сочинений в десяти томах / А.С.Пушкин – Москва: Художественная литература, 1962. – Т.10. – 487 с.
3. Пушкин, А.С. Собрание сочинений в десяти томах / А.С.Пушкин – Москва: Художественная литература, 1962. – Т. 5. – 663 с.
4. Калганова, Т.А. Изучение биографии писателя: материалы для обзора жизненного и творческого пути А.С.Пушкина. V- VI классы / Татьяна Алексеевна Калганова // Литература в школе. – 2012. – № 4. – С.34-39
5. Плетнев, П.А. Пушкин без глянца. [Электронный ресурс]. –<https://books.google.by/books>



**ЛЯНЦЕВИЧ ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА** (БРЕСТ, БЕЛАРУСЬ),  
кандидат филологических наук, доцент Брестского  
государственного университета им. А.С.Пушкина

УДК 371.321

### **ТРУДНОСТИ ВОСПРИЯТИЯ УСТАРЕВШЕЙ ЛЕКСИКИ В ПОВЕСТИ А. С. ПУШКИНА «КАПИТАНСКАЯ ДОЧКА» УЧАЩИМИСЯ 7-ГО КЛАССА**

#### *Аннотация*

*В статье представлены данные анкетирования, проведенного среди учащихся 7-ых классов с целью выявления трудностей восприятия современными школьниками устаревшей лексики, встречающейся в произведениях классической литературы XIX века, в том числе в повести А. С. Пушкина «Капитанская дочка». Рассказывается об иллюстрированном словаре устаревшей лексики из классических произведений XIX века для учащихся 7-го класса, предназначенном как для учеников, так и для учителей.*

***Ключевые слова:** художественное произведение, устаревшая лексика, историзм, архаизм, восприятие.*

Невозможно представить, какими были бы и современный русский литературный язык, и вся русская литература без вклада в их становление и развитие А. С. Пушкина. И сегодня, спустя полтора века, вслед за А. Г. Григорьевым хо-