

1. Мухопад, В.И. Рынок лицензий в экономике России: теория и практика лицензионной торговли / В.И. Мухопад. – М.: ИНИЦ «Патент», 2010. - 308 с.
2. Макрусев, В.В. Система трансграничной защиты интеллектуальной собственности: Монография. В.В. Макрусев, А.А. Пауков – М.: РИО РТА, 2005.- 354 с.

УДК 378.111 (476) (0)

## **БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС В БЕЛАРУСИ: ДОЛГИЙ И СЛОЖНЫЙ ПУТЬ**

Михалевич М.М., Борисюк Ю.М.

ЗАО «Амкодор-Пинск»

Брестский государственный технический университет

Почему Беларусь долгое время активно стремилась присоединиться к Европейскому пространству высшего образования (ЕПВО)? Анализ поведения властей показывает, что ключевым параметром Болонского процесса для Беларуси является взаимное признание дипломов. Это значительно облегчает трудоустройство за пределами страны обучения, причем сразу во всех странах ЕПВО. Что, в свою очередь, повышает привлекательность белорусской образовательной системы в глазах иностранцев, увеличивает ее конкурентоспособность. А иностранные студенты – это приток в Беларусь валюты, и власти заинтересованы в их экстенсивном привлечении [1].

Европейский опыт, известный нам под именем Болонского процесса, может быть нам особенно полезен, поскольку Болонская модель обладает рядом преимуществ:

- гибкостью и многовариантностью, позволяющей предоставить каждому желающему широкий диапазон возможностей непрерывного образования в течение всей жизни;
- адекватным уровнем качества подготовки в зависимости от способностей обучающегося и требований рабочего места;
- индивидуализацией образовательной траектории подготовки специалиста по запросу студента или работодателя в диапазоне от прикладного бакалавриата до докторантуры;
- возможностями формального признания результатов любых видов образования и ценности трудового опыта [2, с. 4].

Наряду с этим, можно выделить ряд других причин, которые подталкивают Беларусь к присоединению к Болонскому процессу:

- на Евросоюз приходится значительная часть отечественной внешней торговли и иных внешнеэкономических связей. Если высшее образование людей, реализующих эти связи, сопоставимо, связи налаживать и поддерживать легче;

- взаимодействие системы образования Республики Беларусь с ЕПВО предполагает общепринятые правила и, находясь «внутри» процесса, значительно легче влиять на принятие решений, которыми и определяются общепринятые правила;

- формирование общего образовательного пространства в рамках Союзного государства, ЕврАзЭС и СНГ, часть участников которых реформировали национальные системы образования на основе Болонских принципов, так или иначе вынуждают Республику Беларусь в процессе построения общего образовательного пространства реформировать отечественную систему образования на тех же принципах.

На мой взгляд, можно выделить несколько попыток присоединения Беларуси к ЕПВО.

**Первая попытка.** Беларусь рассчитывала присоединиться к ЕПВО в 2004 г. на министерском саммите в Берлине. Под эту задачу разрабатывалась соответствующая правовая база. В 2002 г. удалось законодательно закрепить возможность перехода на болонскую модель «бакалавр – магистр» в новой редакции закона «Об образовании в Республике Беларусь». В этот период в Беларуси принимаются важные нормативные акты, способствующие интернационализации высшей школы: «Положение о ступенях высшего образования», утвержденное Постановлением Совета Министров Беларуси в 2002 г., Постановление Совета Министров № 605 «Об утверждении концепции внедрения двухступенчатой системы подготовки специалистов с высшим образованием», опубликованное в мае 2004 г. Беларусь присоединилась к Лиссабонской конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию. Палата представителей белорусского парламента 29 июня 2004 г. одобрила в первом чтении Закон о высшем образовании, в котором закреплялись новые подходы к архитектуре высшего образования и хотя бы в минимальной степени обеспечивались фундаментальные для европейской традиции принципы университетской автономии и академической свободы. Начался эксперимент по переходу на Болонскую модель [3].

Однако в 2004 году, когда усилия по интернационализации высшего образования должны были принести свои плоды, политика сближения с Европой резко сменилась процессом самоизоляции белорусского высшего образования. Это стало ответом на растущую оппозиционность студенчества, причиной которой было объявлено западное влияние. Процессы интернационализации и либерализации резко обрываются вместе с закрытием ряда учебных заведений, среди которых оказался и Европейский гуманитарный университет (ЕГУ), игравший важную роль в продвижении болонской модели в Беларуси. ЕГУ вынужден был переместиться в Литву,

став, по-видимому, единственным университетом в изгнании в мирное время. По требованию президента был возвращен на доработку уже одобренный в первом чтении Закон о высшем образовании. А.Г. Лукашенко заявил о возвращении к советской модели высшего образования. Свое законодательное закрепление эта политика нашла в Законе о высшем образовании, принятом 11 июля 2007 г., из текста которого, помимо других важных для процесса интернационализации высшего образования статей, были удалены статьи об институциональной автономии и академической свободе [3].

Политика самоизоляции получила также свое идеологическое оформление. 21 мая 2008 г. в главной государственной газете «Советская Белоруссия», была опубликована программная статья первого заместителя главы Администрации президента академика Рубинова «Педагогический зуд реформаторства», в которой он разъяснял, что из-за особой природы белорусской нации нам надо держаться как можно дальше от всяких западных соблазнов. «На Западе система бакалавриата и магистратуры вполне оправданна. В чем ее смысл? Подготовка специалиста с высшим образованием разделяется на две ступени. Первая занимает 3 — 4 года и дает общую подготовку к специальности, но не саму специальность. Выпускник этой ступени — бакалавр — это еще полуфабрикат, раньше такой вариант назывался у нас незаконченным высшим образованием. Вторая ступень, магистратура, обеспечивает уже получение конкретной специальности. Для западного образа жизни разделение высшего образования на две ступени удобно, так как там молодежь очень подвижна и легко переезжает из одной страны в другую. Поэтому каждый выбирает приемлемый для него вариант, например, получить общую подготовку (т.е. степень бакалавра) в Италии, а специальную (магистра) — в Германии. А у нас? Что, студент будет проходить первую ступень в Гродно, а вторую в Гомеле? Или наоборот? Для нас такой вариант совершенно не подходит. Недоучки в виде бакалавров нам не нужны, а гонять студентов по городам и весям с первой ступени на вторую — это только дезорганизовать весь процесс. Конечно, получив за бесплатно бакалавра здесь, можно затем два года доучиться на Западе да там и остаться. Никто не против обмена студентами, свободы перемещения и т.п. Но не в наших государственных интересах создавать особо благоприятные условия для отъезда наших молодых людей за границу. Тем более что на их обучение государство потратило немалые деньги [4].

**Вторая попытка.** 5 марта 2009 г. Беларусь заявила о стремлении в Болонский процесс на тематическом заседании в Страсбурге. А на высшем уровне вопрос решался летом 2010 г.: 7 июня президент Беларуси провел совещание по вопросам образования и целесообразности присоединения Беларуси к Болонскому процессу, а уже 21 июля президентом была одобрена общая позиция госорганов по включению Беларуси в Болонский процесс [1].

Заявленное белорусскими властями намерение присоединиться к Болонскому процессу во многом мотивировано экономическими

соображениями. Помимо глубокого системного экономического кризиса в стране, финансовое положение системы образования заметно осложняется тем, что Беларусь вступила в период долговременного сокращения численности населения, которое особенно сильно будет сказываться во втором-третьем десятилетиях этого века. Минобразования имеет планы нейтрализовать некоторые негативные последствия демографической ситуации за счет наращивания импорта иностранных студентов. Для привлечения иностранных студентов ведомство намерено было без проведения реальных реформ создать видимость вступления Беларуси в Болонский процесс. Именно на таких условиях руководители отрасли получили в 2011 г. согласие главы государства на подписание Болонской декларации. При этом власти постоянно повторяли, что вступление в Европейское пространство высшего образования не потребует ни существенного изменения структуры, ни содержания, ни идеологии образовательного процесса.

Руководители Министерства образования неоднократно подчеркивали в тот период, что подписание Болонской декларации не требует от Беларуси соблюдения всех принципов ЕПВО, поскольку, по мнению белорусского МИД, декларация не создает международно-правовых обязательств для белорусской стороны. Белорусские власти не намерены были перестраивать систему управления высшим образованием, расширять институциональную автономию, развивать академическую свободу студентов, работодателей, других социальных партнеров к управлению вузами. Власти не желали видеть, что для самой системы высшего образования Беларуси отсутствие реальных реформ чревато дальнейшим углублением кризиса и все большей утратой способности адекватно реагировать на вызовы современной жизни. Однако не только власть, но и вузовское сообщество еще не было готово консолидироваться на основе европейских академических ценностей [3].

В итоге в июле 2011 г. Минобразования направило в Болонский секретариат письмо с официальным заявлением о начале формализованной процедуры по включению Республики Беларусь в Болонский процесс, а 29 ноября – и финальный национальный доклад о готовности высшего образования Беларуси к вступлению в Болонский процесс [1]. В конце 2011 г. и был [создан](#) Общественный Болонский комитет (ОБК), который объединил студенческие, образовательные, правозащитные организации и независимых экспертов для вхождения в Болонский процесс. ОБК 9 декабря ОБК направил в Болонский секретариат свой альтернативный доклад о готовности белорусского высшего образования к включению в ЕПВО.

Общественным Болонским комитетом была разработана трехступенчатая дорожная карта необходимых реформ по присоединению Беларуси к Европейскому пространству высшего образования [1].

На заседании 18-19 января 2012 г. Рабочая группа Болонского процесса в Копенгагене, изучив официальный белорусский отчет, подготовленный Минобром, и Альтернативный доклад Общественного Болонского комитета,

согласились с выводами последнего и рекомендовали министерскому саммиту отложить решение о приеме Беларуси в ЕПВО до следующего саммита в 2015 г. Белорусскому Минобразования разъяснили, что от него ожидают значительного улучшения ситуации с академической свободой, институциональной автономией и участием студентов в управлении высшей школой.

**Третья попытка.** Можно констатировать, что с 2012 до 2015 гг. Беларусь не произвела каких-то структурных реформ в сфере образования:

- университеты все так же подчиняются Министерству образования;
- ректоров университетов любой формы собственности назначает лично президент или министр образования;
- не соблюдаются академические свободы;
- нарушаются права студентов.

Тем не менее, были осуществлены некоторые изменения, отраженные в национальном докладе, который новый министр образования Беларуси М. А. Журавков подготовил для конференции министров образования стран ЕПВО 12-14 мая 2015 г. Также изменился внешний и внутренний контекст рассмотрения белорусской заявки.

Республика Беларусь 14 мая 2015 г. стала полноправным членом Болонского процесса, однако с оговорками. Министры образования Норвегии, Швеции, Нидерландов и Исландии заявили о необходимости выполнения Беларусью условий дорожной карты по присоединению к Болонскому процессу.

В соответствии с Дорожной картой реформы высшего образования перед нашей страной стоит задача разработки и введения Национальной рамки квалификаций, совместимой с Квалификационными рамками Европейского пространства высшего образования (далее – КР ЕПВО). КР ЕПВО предусмотрены три цикла высшего образования. Первая ступень (бакалавриат) характеризуется как подготовка к профессиональной деятельности в рамках избранной специальности, а также к продолжению обучения на следующей ступени; I ступень будет завершаться присвоением степени «бакалавр» и квалификации («инженер», «педагог», «экономист»). Вторая ступень – магистратура предназначена для реализации образовательной программы, нацеленной на получение специализированных (углубленных) знаний и продолжения обучения на третьей ступени; II ступень будет завершаться присвоением степени «магистр». Ожидается введение непрерывной образовательной программы, в рамках которой подготовку специалистов предполагается осуществлять по специальностям в интеграции I и II ступеней высшего образования, с присвоением квалификации (к примеру, «доктор медицины») и степени «магистр». Будущим бакалаврам и магистрам будет предоставлена возможность профилизации с соответствующей записью в дипломе. Наименование и содержание профилизаций в рамках каждой специальности учреждения высшего образования будут определять самостоятельно, используя

вариативный компонент в объеме до 50 % учебного времени. На третьей ступени высшего образования планируются к реализации образовательные программы аспирантуры (адъюнктуры) и ассистентуры-стажировки [5, с. 109, 112].

Перед Беларусью стоит задача реформировать Общегосударственный классификатор Республики Беларусь «Специальности и квалификации» (далее – ОКСК). Особенностью будущей профессионально-квалификационной структуры образования, которая определит состав и взаимосвязи элементов новой системы специальностей и квалификаций, станет возможность соотнесения:

- образовательных программ с уровнями Международной стандартной классификации образования (МСКО 2011); всего 8 уровней МСКО;
- квалификаций (и степеней высшего образования) с уровнями квалификаций Европейской рамки квалификаций (ЕРК), а затем и Национальной рамки квалификаций (после ее утверждения); всего 8 уровней ЕРК.

Специальности высшего образования предстоит перепроектировать с целью отнесения к одному из двух первых циклов (I или II ступени) высшего образования и соответственно к уровню 6 или уровню 7 МСКО. Системе высшего образования необходимо определиться со специальностями среднего специального образования: каким образом они будут представлены (после перепроектирования) в качестве короткого цикла высшего образования, какие из них можно отнести к уровню 5 МСКО в соответствии с КР ЕПВО [5, с. 113].

Безусловно, перед Беларусью стоит ряд задач и сложностей для реализации Дорожной карты реформ высшего образования. Вместе с тем, можно выделить ряд преимуществ для белорусского государства от присоединения его к ЕПВО:

- формирование системы высшего образования, адекватной современному этапу развития экономических и социальных отношений, включая гибкое образование, хорошо адаптируемое к быстро изменяющимся условиям;
- устранение «разрыва» в реформировании систем образования России, стран СНГ и Республики Беларусь;
- доступ в европейскую сеть обеспечения качества и возможность международной аккредитации белорусских университетов;
- прямой доступ к европейским информационным ресурсам и облегчение признания дипломов (особенно важно для иностранных граждан);
- повышение престижа белорусской высшей школы за рубежом и увеличение притока иностранных студентов;
- расширение доступа к европейским программам академического и научного сотрудничества;

▪ расширение доступа к международным интеллектуальным ресурсам для насыщения учебных программ и обеспечения качества и др.

В настоящее время образование - стратегически важный ресурс развития любого общества, в результате чего затрагивающие его и происходящие в нём изменения оказывают влияние на все без исключения сферы общественной жизни. Таким образом, переход на международные стандарты необходим и очевиден, но при этом мы не должны потерять одно из основных достоинств отечественной высшей школы — подготовку высококачественных специалистов, конкурентоспособных на мировых рынках.

#### Список используемой литературы:

1. Еўрапейскі каледж Liberal Arts у Беларусі (ECLAB) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://eclab.by/by/texts/article/dolgiy-i-slozhnyu-put-belarusi-v-bolonskiy-process-kakim-byi-i-kuda-nas-privel>. - Дата доступа 14.04.2016;

2. Болонский процесс как путь модернизации системы высшего образования Беларуси / С. С. Ветохин [и др.]; науч. ред. А. В. Лаврухин. — Минск: Медисонт, 2014. — 68 с.;

3. Сайт экспертного сообщества Беларуси «Наше Мнение» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nmnby.eu/news/analytics/5929.html> - Дата доступа 14.04.2016;

4. Газета «Советская Белоруссия» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sb.by/obshchestvo/article/pedagogicheskiy-zud-reformatorstva.html> - Дата доступа 14.04.2016;

5. Высшая школа: проблемы и перспективы: 12-я Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 22–23 окт. 2015 г. В 2 ч. Ч. 1. – Минск: РИВШ, 2015. – 246 с.

УДК 001.895:334.722.24

## **ИННОВАЦИОННАЯ СРЕДА ДЛЯ СЕМЕЙНОГО СТАРТАПА**

Поляков В.Г., Рогов Р.В.

Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет