

2-очень хорошо, 1-хорошо, 0-плохо. На основе этих данных возможно выявить оценку эффективности рейтинговой оценочной системы в активизации обучения (1).

Для данных любой учебной группы можно построить кривую распределения успеваемости студентов; самый высший уровень успеваемости в учебной группе будет соответствовать предельному случаю, когда все 100% студентов получают оценку 2, что, возможно только теоретически; самый низкий, если все получают отметку 0. Оценкой уровня успеваемости учебной группы может служить количественная мера площади, ограниченная кривой распределения и осью абсцисс. Пусть m - оценка успеваемости группы; в соответствии приведенных суждений:

$$m = \sum_{i=1}^2 n_i \Delta k_i \quad n_i = 0, 1, 2, \dots$$

где, n_i - отметка студента, выставленная преподавателем; Δk_i - процент студентов группы, получивших отметку n_i . На основе этого показателя преподаватель, сравнительно просто, имеет возможность оценить результат любого проводимого им педагогического эксперимента или нового педагогического метода.

Литература.

1. В.И.Гладковский, А.А.Гладыщук, К.М.Маркевич, Н.И.Чопиц. Рейтинговая система оценки знаний по физике - средство активизации учебного процесса. -Брест. политехн. ин-т. -Брест, 1990; Деп. в НИИВШ 27.07.09; №: 1390-90.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНЦИПОВ НАУЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ (PCOЗ)

**В.И.Гладковский, В.Г.Каролинский, И.М.Панасюк,
М.И.Сазонов, А.С.Смаль, В.П.Черненко**

Одной из наиболее часто встречающихся причин "прохладного" отношения к учебе достаточно большой части студентов можно считать отсутствие надлежащей мотивации со стороны внешних (по отношению к внутреннему миру человека) обстоятельства. PCOЗ как раз и была создана [1,2] для того, чтобы хотя бы в некоторой степени изменить (пусть и искусственно) эти самые внешние обстоятельства. Однако такое изменение можно производить разными способами; отсюда вытекает различная эффективность применения PCOЗ у различных преподавателей.

С целью лучшей организации применения РСОЗ целесообразно, на наш взгляд, использовать некоторые (если не все) известные [3] принципы научного менеджмента: 1) точно представляемый идеал учебного процесса или точно определенная цель обучения; 2) разумное нормирование; 3) систематический, полный и всесторонний контроль; 4) поддержание дисциплины; 5) компетентная консультация; 6) справедливое отношение к учащимся; 7) писанные стандартные инструкции; 8) диспетчеризация учебного процесса; 9) нормализация условий работы; 10) нормирование операций; 11) вознаграждение за более высокую, чем предусмотрено нормами, производительность. (Безусловно при необходимости список принципов можно продолжить).

ЛИТЕРАТУРА

1. Гладковский В.И., Гладышук А.А., Маркевич К.М., Чопчиц Н.И. Рейтинговая система оценки знаний по физике - средство активизации учебного процесса. Брест. политехн. ин-т.- Брест, 1990.- Деп. в НИИВШ, 27.08.90 N 1390-90
2. Гладковский В.И., Гладышук А.А., Маркевич К.М., Смаль А.С., Чопчиц Н.И. Управление учебным процессом при помощи рейтинговой системы оценки знаний. Брест. политехн. ин-т.- Брест, 1990.- Деп. в НИИВШ, 25.11.91 N 745-91
3. А.Эмерсон. Из книги "Двенадцать принципов производительности" // В сб. "Управление - это наука и искусство": А.Файоль, Г.Эмерсон, Ф.Тэйлор, Г. Форд.- М.: Республика, 1992.- 351 с.

ВЫВОД ФУНКЦИИ СОПРЯЖЕНИЯ ДЛЯ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ (РСОЗ)

В.И.Гладковский, В.Г.Каролинский, М.И.Сазонов, А.С.Смаль

Понятие функции сопряжения между баллами, выставляемыми студентам за проделанную работу в рамках учебного процесса, и рейтинговой оценкой было введено в работах [1,2]. Однако соответствующие аналитические выражения для этих функций использовались без соответствующего обоснования. В данной работе предлагается способ вывода одной известной [1] и другой ранее не применявшейся функции сопряжения.

1. Предположим, что изменение рейтинговой оценки dR пропорционально величине отклонения рейтинговой оценки R от ее максимального значения R_m и величине изменения числа баллов dB , т.е.