

### Список цитированных источников

1. Высоцкий О.А. Теория измерения управляемости хозяйственной деятельностью предприятий / Под науч. ред. Р.С. Седегова. – Мн. : ИООО «Право и экономика», 2004. – 396 с.
2. Методические рекомендации по проведению оценки результативности системы менеджмента качества с применением экспертной балльной оценки : ТК РБ 4.2-МР-16-2002 : утв. Нац. техн. ком. по стандартизации «Упр. качеством» 16.10.2002. – Минск : Белорус. гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2002. – III, 11 с.
3. Евланов, Л. Г. Экспертные оценки в управлении / Л. Г. Евланов, В. А. Кутузов. – М. : Экономика, 1978. – 133 с.

УДК 334.7

## ПРЕИМУЩЕСТВА УЧАСТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ

*V.V. ZAZERSKAYA<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup> K. AD, Associate Professor, Dean of the Faculty of Economics of Brest State Technical University, Brest, Belarus, e--mail: zazerskaya@mail. ru*

---

### Реферат

Данная статья посвящена проблеме включения Республики Беларусь в интеграционные объединения на постсоветском пространстве (СНГ, ЕАЭС). Показана взаимовыгодность образований СНГ, ЕАЭС для его стран-участниц. На основе анализа экономического потенциала стран участниц рассмотрены перспективные направления для внешнеторгового взаимодействия.

**Ключевые слова:** интеграция, экономическая интеграция, трансграничное сотрудничество, интеграционные объединения.

---

### Введение

В связи с ухудшением геополитической ситуации с целью обеспечения реализации целей сбалансированного и устойчивого развития возникла необходимость переориентации внешнеэкономической деятельности на Восток. Механизм повышения эффективности экономики должен включать инструменты использования потенциала территорий в регионах, имеющих трансграничные и приграничные связи. При этом важно учитывать, что межрегиональные связи и экономический потенциал взаимодействующих регионов находятся на разных этапах развития.

Кризисные явления за период 2019–2023 гг. спровоцированы следующими факторами:

- инфекция Covid-19 обострила проблемы, связанных с различиями стран по уровню экономического развития, в том числе по уровню развития системы здравоохранения;
- санкционное давление (санкции ЕС, США и Канады в отношении России, Беларуси и других стран)

- торговые войны (между США и Китаем)
- замедление роста экономики Китая, США, ЕС, а также риск наступления стагнации в мировой экономике.

В связи с чем актуализируется задача активизации интеграционных процессов представляющих собой качественно новую форму межгосударственного взаимодействия. Конечной целью интеграции является ускорение темпов экономического роста и повышение конкурентоспособности всей воспроизводственной системы [1]. Регионы Республики Беларусь соседствуют со странами Евросоюза, СНГ, при этом межрегиональные связи имеют как с этими объединениями так и странами Азии, Африки, Америки и Океании.

В литературе достаточно часто исследуется характер потенциала сотрудничества регионов с разными странами.

Однако в последнее время, как показывают результаты исследований, наблюдается новый вектор в восстановлении экономических связей советского периода и переход их в новое качественное состояние. В работе [2] С.Н. Растворцева, А.О. Лебедев данную тенденцию объясняют «реализуемой геополитикой распространения интересов России на постсоветское пространство, например, в рамках ШОС и ЕврАзЭС».

### **Экономические интеграционные объединения**

Проблемы и приоритеты развития региональных группировок являются предметом исследования для выявления факторов, форм, научных подходов к построению моделей интеграционного развития в различных регионах.

Интеграционные процессы на макроуровне, в которые вовлечена Республика Беларусь, можно разделить на две группы: с участием стран постсоветского пространства и стран «дальнего зарубежья» (таблица 1).

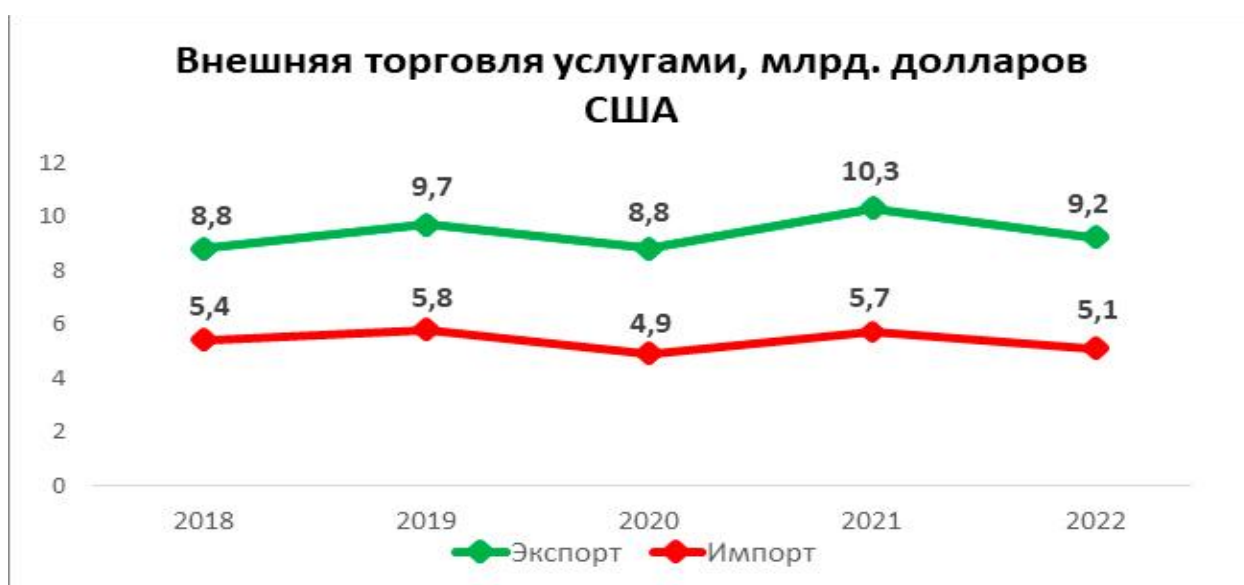
Таблица 1 – Экономические интеграционные объединения, в которых принимает участие Республика Беларусь

Название	Дата вступления	Группы интеграционных процессов
Содружество Независимых Государств (СНГ)	1991 г.	Интеграционные процессы на постсоветском пространстве
Союзное государство (СГ)	1996 г.	
Евразийский экономический союз (ЕАЭС)	2015 г.	
Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)	2002 г.	
Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС)	2005 г. ст. наблюдателя	Региональные организации
Совет государств Балтийского моря (СГБМ)	2009 г. ст. наблюдателя	
Северное измерение (СИ)	2015 ст. наблюдателя	
Шанхайская Организация Сотрудничества (ШОС)	2009 г. ст. наблюдателя	
Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)	2013 г	
Межпарламентская ассамблея Ассоциации государств Юго-Восточной Азии	2011 г. ст. наблюдателя	

Источник: <https://mfa.gov.by/multilateral/organization/>

Таким образом, мы видим, что в основном Беларусь принимает участие в интеграционных группах на постсоветском пространстве, а с участием стран «дальнего зарубежья» находится в статусе наблюдателя.

В 2022 году внешнеторговый оборот Республики Беларусь достиг 76,9 млрд. долл. США, что на 6% меньше, чем в 2021 году. Экспорт товаров составил 38,3 млрд. долл. и снизился на 4,2% по отношению к предыдущему году, также экспорт услуг был на 10,8% меньше уровня 2021 года и составил 9,2 млрд. долл. (рисунок 1).



**Рисунок 1. – Внешнеторговый оборот Республики Беларусь**

Источник: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>

В 2022 году белорусская продукция экспортирована на рынки 161 страны. Основными торговыми партнерами Беларуси являются Россия, страны ЕАЭС и СНГ.

Рассмотрим экономический потенциал в страновом разрезе для характеристики направлений экономической интеграции по основным блокам – ЕАЭС (таблица 2) и СНГ.

Таблица 2 – Валовой внутренний продукт, в текущих ценах; милл. долл. США [3]

	2017	2018	2019	2020	2021
ЕАЭС	1 815 278	1 920 744	1 961 977	1 745 128	2 066 771
Армения	11 527	12 458	13 619	12 642	13 862
Беларусь	54 697	59 954	64 506	60 846	68 171
Казахстан	166 806	179 338	181 666	171 084	197 111
Кыргызстан	7 703	8 271	8 871	7 781	8 741
Россия	1 574 544	1 660 724	1 693 315	1 492 776	1 778 886

Объем взаимной торговли товарами между государствами – членами ЕАЭС за 2021 год, составил 73,1 млрд. долларов США, или 132,8% к уровню 2020 года.

Доля оборота взаимной торговли во внешнеторговом обороте ЕАЭС в 2021 года составила 14,6% (в 2020 г. – 14,9%), доля взаимной торговли в общем объеме внешней торговли по Армении составила 35,3% (в 2020 г. – 34,2%), Беларуси – 50,5% (49,5%), Казахстане – 26,1% (23,6%), Кыргызстане – 41,1% (42,9%), России – 8,9% (9,3%).

Объемы взаимной торговли в 2021 году по сравнению с 2020 годом увеличились во всех государствах – членах ЕАЭС: в Кыргызстане – на 42,7%, в Казахстане – на 37,8%, в России – на 35,3%, в Беларуси – на 24,5%, в Армении – на 24,3%

Рассмотрим, как развивались экономики отдельных стран, входящих в СНГ.

В 2022 году экономика России развивалась в условиях беспрецедентного внешнего давления и необходимости адаптации к новым реалиям. С февраля 2022 г. США, страны ЕС и их союзники ввели масштабные экономические санкции. По оценке Минэкономразвития России, ВВП страны за 11 месяцев 2022 г. снизился на 2,1% [4]. Индекс промышленного производства в годовом выражении оценивается на уровне 99,4%.

Вместе с тем, стабилизация ситуации на валютном рынке способствовала смягчению инфляционных ожиданий. Уровень инфляции за 2022 год составил 11,9%.

Добыча нефти в России по итогам 2022 года выросла примерно на 2%, а ее экспорт увеличился на 7%.

Профицит внешней торговли товарами и услугами в 2022 году вырос в 1,7 раза, до 282,3 млрд. долларов.

Эксперты МВФ ожидают снижение ВВП в 2023 г. на 2,2%, а Центральный банк России на 0,8%. В 2024 – 2025 годах прогнозируется рост ВВП на уровне 2,6% в год.

Складывающиеся в настоящее время условия в России являются в целом благоприятными для развития торгово-экономических отношений и наращивания белорусского экспорта.

За 2022 год рост ВВП Азербайджана составил 4,6%, ВВП на душу населения – 7,8 тыс. долларов (рост на 4,1%) [4]. Инфляция существенно ускорилась и составила 13,9% (в 2021 году – 6,7%).

Приток иностранных инвестиций в основной капитал составил 10,7 млрд. долларов и вырос на 5,5%.

В 2022 году внешнеторговый оборот составил 52,6 млрд. долларов и вырос в 1,6 раза, в том числе экспорт – 38,1 млрд. долларов (рост в 1,7 раза), импорт – 14,5 млрд. долларов (рост на 24,2%). Сальдо положительное – 23,6 млрд. долларов.

В новой геополитической обстановке резко вырос интерес Евросоюза к азербайджанским нефти и газу. Наблюдается значительный рост транзитных грузоперевозок через Азербайджан. Объем транзитных грузов за 2022 год увеличился на 63%, а по транспортному коридору Север-Запад – на 90%.

Перспективными направлениями для внешнеторгового взаимодействия с Республикой Беларусь является экспорт деревообрабатывающей, машиностроительной, электротехнической продукции, лекарственных средств, продовольственных товаров; экспорт услуг.

Экономический рост в Армении в 2022 году составил 14,2% [4]. Внешнеторговый оборот достиг 14,1 млрд. долларов (рост на 68,6%). Объем экспорта увеличился на 77,7% до 5,4 млрд. долларов, импорта – на 63,5% до 8,8 млрд. долларов.

Всемирный Банк и МВФ оценивают темп роста ВВП Армении в 2022 году на уровне 7 и 11% соответственно. В 2023 году – 4,3 и 4,5%.

Реальный рост ВВП Грузии за 2022 год составил 10,5%. Годовой уровень инфляции – 9,8%.

Внешнеторговый оборот в 2022 году составил более 19 млрд. долларов (рост на 32,8%). При этом экспорт и импорт возросли на 33% и составили 5,6 млрд. долларов и 13,5 млрд. долларов соответственно.

Приоритетными направлениями белорусско-грузинского сотрудничества в торгово-экономической сфере останутся развитие промышленной кооперации, поставки сельскохозяйственной техники, продукции деревообработки, лекарств, пищевой продукции.

Рост ВВП Казахстана в 2022 году составил 3,1% [4]. В январе-ноябре 2022 г. внешнеторговый оборот Казахстана составил 122,2 млрд. долларов (темп роста 133,4%), экспорт – 77,6 млрд. долларов (142,4%), импорт – 44,6 млрд. долларов (120,1%). Положительное внешнеторговое сальдо – 33 млрд. долларов.

Правительством Казахстана поставлена задача обеспечить в 2023 году рост ВВП на уровне 4 – 4,1%, снижение инфляции в 2 раза до 9,5%; привлечение прямых иностранных инвестиций в объеме не менее 24,4 млрд. долларов.

Прогноз роста ВВП Казахстан: МВФ – 4,3%, Всемирного банка – 3,5%, ЕБРР – 3,5%.

Сотрудничество видится в направлении увеличения мощностей действующих сборочных производств белорусской сельскохозяйственной техники в Казахстане, расширение номенклатуры производимой техники и/или создание новых совместных проектов.

## **Выводы**

Таким образом, участие Республики Беларусь в интеграционных объединениях положительные аспекты в расширении емкости внутренних рынков стран за счет объединения разрозненных национальных рынков в единый, что стиму-

лирует рост совокупного ВВП объединения; повышении эффективности и конкурентоспособности производства; повышении инвестиционной привлекательности за счет объединения рынков, свободного перемещения четырех факторов, повышения производительности и роста доходов в каждом государстве; ускорении темпов экономического развития. Положительными факторами ЕАЭС и СНГ является институциональная интеграция и макроэкономическая конвергенция.

#### Список цитированных источников

1. Зазерская, В.В. Внешнеэкономическая деятельность регионов Республики Беларусь в условиях трансграничного сотрудничества / В.В. Зазерская // Тенденции развития науки, образования и экономики в эпоху цифровизации: мат. Междунар. науч.-практ. конф., Липецк, 28 апр. 2022 г. – Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. – С.91–94.

2. Растворцева С.Н., Лебедев А.О. Развитие методов оценки факторов и форм межрегиональной экономической интеграции: Монография. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016. – 213 с.

3. Департамент статистики. – Режим доступа: [https://eec.eaeunion.org/comission/-department/dep\\_stat/](https://eec.eaeunion.org/comission/-department/dep_stat/). Дата доступа: 2.12.2022.

4. База данных «Статистика СНГ». – Режим доступа: <http://new.cisstat.org/>. Дата доступа: 1.12.2022.

## ABOUT SOME INFLUENTIAL ASPECTS ON THE POTENTIAL AND EFFICIENCY OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN BELARUS

Igor L. Kovalev<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup> *Institute of System Research in Agro-industrial Complex of the National Academy of Sciences of Belarus, 220108, Republic of Belarus, Minsk, Kazinets street, 103;*

*E-mail: olbosigor@mail.ru*

*\* Author to whom correspondence should be addressed; E-mail: olbosigor@mail.ru*

### Abstract

A number of important points and indicators that characterize the current state and potential of the Belarusian agricultural production are considered. The Republic of Belarus seriously lags behind the countries of Western Europe, North America, Japan, Israel and other developed countries in the innovative development of agriculture. The lag in innovative development was due to the underestimation over the past three decades of the progressive possibilities of new technologies and their insignificant introduction into agricultural production. Over the past decade, in the agricultural organizations of the republic, there has been a decrease in the indicator of energy capacity per 100 hectares of cultivated land for agricultural enterprises by 15%, and the indicator of energy capacity per employee of agricultural organizations during this time has increased by more than 1.4 times. Energy capacity indicators have a very significant and often decisive impact on the efficiency of agricultural production and the level of labor productivity in agricultural organizations. The agricultural production of Belarus lags behind developed countries in terms of equipping and using various elements of precision farming systems, satellite navigation and other multi-