

Одним из основных этапов выбора конкурентной стратегии является определение собственных рыночных позиций подрядчика. Оценка конкурентоспособности строительного-монтажной организации возможна с использованием интегрального конкурентного потенциала, состоящего из следующих частей:

- производственного потенциала (производственная мощность строительной организации, уровень материально-технического обеспечения строительного производства, мобильность строительных организаций);
- организационно-технологического потенциала (инновационность производства и управления, качество строительной продукции);
- экономического потенциала (активы, собственный и заемный капитал, оборотные средства, прибыль, платежеспособность, кредитоспособность);
- кадрового (квалификация инженерно-управленческого аппарата, квалификация рабочих, стабильность кадров, эффективность использования рабочего времени).

Определение параметров отдельных частей, составляющих интегральный конкурентный потенциал строительной организации, может дать возможность произвести оценку организационно-технологической готовности строительного предприятия к подрядному заказу и получить преимущества в конкурентной борьбе на инвестиционно-строительном рынке.

Литература:

1. Голубков Е.П. Маркетинг: Слов.-справ. – М.: Дело, 2000. – 438 с.
2. Гусаков А.А. Системотехника строительства. – М.: Стройиздат, 1993. – 450 с.
3. Менеджмент в строительстве: Учеб. пособие/ Подгот.: И.С.Степанов и др. – М.: Юрайт, 1999. – 540 с.
4. Надеина Н.Г. Определение интегрального конкурентного потенциала строительного предприятия // Вестн. Брест. гос. техн. ун-та – 2001. – №3 – С.53-55.
5. Экономика строительства: Учеб. для вузов/ И.С.Степанов, В.Я.Шайтанов, Б.А.Волков и др.; Под ред. И.С.Степанова. – М.: Юрайт, 1997. – 416 с.

НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Н.Г.Надеина, О.А.Шаповал

*Брестский государственный технический университет,
Республика Беларусь*

В современных условиях выработка теоретических и методологических позиций по применению маркетинга в отечественной практике строительства является одним из приоритетных направлений на уровне строительных предприятий. Одной из составляющих комплекса

маркетинга является цена. Рыночные отношения в сфере строительных услуг проявляются в особой форме установления цены строительной продукции – свободной договорной цены, формируемой подрядчиком и заказчиком на равноправной основе, а также при проведении подрядных торгов в конкурентной форме размещения контрактов. Однако, при определении цен на строительную продукцию белорусских подрядчиков существуют некоторые особенности, связанные с влиянием различных факторов ценообразования.

Строительство – своеобразный полигон, где проходят апробацию новые модели экономического развития страны. Рост цен на строительномонтажные работы принято сопоставлять с потребительскими ценами и ценами на продукцию производственно-технического назначения. Так, например, если сопоставимые цены в течение прошлого года возросли соответственно на 42,12% и 37,45%, то в строительстве на 28,21%, при этом в 2000 году рентабельность в целом по строительному комплексу составляла 8,6%, а в 2001 году – 5,5%. Количество убыточных с 86 предприятий (15,5%) в 2000 году возросло до 47,7% в 2002 году. Все эти показатели свидетельствуют о проблемах в ценообразовании строительной отрасли, так как цена на микроуровне определяет экономические результаты производственно-хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования.

Система ценообразования Республики Беларусь предусматривает различные методы определения стоимости строительства, основным стал базисно-индексный. Ежемесячно рассчитываются индексы не по видам работ, как например это делается в России, а по элементам затрат: заработной плате, машинам и механизмам, материалам, транспортным затратам и т.д.

В настоящее время в Республике Беларусь осуществляется поэтапный переход к использованию новых ресурсно-сметных норм в строительстве.

Согласно действующему в Республике Беларусь порядку сметные нормативы подлежат обновлению каждые 5 лет, а текущим корректировкам – ежегодно.

В 2002 году при участии российских специалистов был завершен полный пересмотр отечественной нормативной базы и в соответствии с постановлением Совета Министров все строительные организации руководствуются этими нормами с марта 2002 года. В новых ресурсно-сметных сборниках приведены полные нормы затрат труда, затрат на эксплуатацию строительных машин, расхода всех материальных ресурсов и т.д., а так же стоимостные показатели. Однако, существует ряд недоработок, так, например, до сих пор не выпущены методические указания по использованию расценок из новых сборников ресурсно-сметных норм, что создает определенные трудности при расчете сметной стоимости, приходится использовать старые методические указания с различными поправками, которые издаются ежемесячно.

Для определения отличительных особенностей новых сметных нормативов от ранее действующих, был произведен расчет сметной

стоимости строительства одного из объектов. Анализ смет по реконструкции здания по ул. Советской в г. Бресте позволяет судить о различиях смет составленных по новым ресурсно-сметным нормам от смет составленных в базисных ценах 1991 года (табл. 1).

Таблица 1 - Сравнение показателей по сметам, составленным в базисных ценах 1991 года и ресурсно-сметным нормам.

Показатели	По смете составленной в базисных ценах 1991 года	По смете составленной в ресурсно-сметных нормах 2001 года
Заработная плата, тыс. руб.	9,113	15,584
Эксплуатация машин, тыс. руб.	0,605	4,622
в том числе заработная плата машинистов, тыс.руб.	0,182	0,948
Материалы тыс.руб.	41,101	35,869
в том числе транспорт	3,322	2,839
Накладные расходы, тыс. руб.	12,049	17,222
Плановые накопления, тыс. руб.	16,925	15,799
Оборудование, мебель, инвентарь, тыс. руб.	25,518	19,488
Трудоемкость, тыс. чел. – час	5,046	8,693
Фактическая стоимость выполненных работ, руб.	40 306	42 830 183
	249	

Произведенные расчеты позволяют сделать некоторые выводы: произошло значительное увеличение заработной платы и затрат на эксплуатацию машин, по затратам на оборудование и плановым накоплениям показатели снизились, но по фактической стоимости выполненных работ увеличение стоимости составило всего 6%.

На протяжении всего периода разработки ресурсно-сметных норм белорусские специалисты работали в тесной связи с российскими. И в настоящее время выпускаются совместные нормативные и справочные материалы. В ближайшее время планируется выпуск сборника действующих нормативных документов по ценообразованию, финансированию и расчетам в строительстве Беларуси и России.

Нововведения в системе ценообразования Республики Беларусь повлекли за собой положительные сдвиги, такие как введение новых сборников ресурсно-сметных норм, где появилось большое количество работ с использованием инновационных технологий и материалов, которые не были отражены в сборниках единичных расценок, были по-новому просчитаны расценки.

Наряду с положительными сторонами существуют и некоторые недостатки. Новые ресурсно-сметные сборники разрабатывались достаточно долго, они выпускались частями, сметные отделы вынуждены были при наличии некоторых сборников ждать разработки следующих и пользоваться старой нормативной базой, так как зачастую в сметах используются расценки из различных сборников, поэтому новые направления в системе ценообразования в строительстве требуют дальнейшего совершенствования.

Литература

1. Методические указания по определению стоимости строительства предприятий, зданий и сооружений и составлению сметной документации. Выпуск 2. Книги 1 – 3 . Республиканский научно – технический центр по ценообразованию в строительстве. – Мн., 1997
2. Сборник индексов изменения стоимости цен и тарифов в строительстве по регионам и в среднем по республике, Выпуск 6 – 12 2001г., Выпуск 1 – 4 2002г., Мн., Республиканский научно – технический центр по ценообразованию в строительстве
3. Столпнер В.В. Мы не настолько богаты, чтобы строить дешевое жилье// Национальная экономическая газета. – 2002 - №44 – С.1 - 2
4. Строительство – 2001 - №2,3 - Мн., РНТЦ по ценообразованию в строительстве.

EFEKTY RESTRUKTURYZACJI PRZEDSIĘBIORSTW PRZEMYSŁOWYCH

Stanisław Podczarski

Politechnika Częstochowska, Polska

1. Wprowadzenie

Proces restrukturyzacji jest podejmowany przez przedsiębiorstwa po to, aby osiągnąć określone efekty. Efekty procesu restrukturyzacji są uzależnione od jej ustalonych celów. W ogólnym ujęciu dotyczą one konkurencyjności przedsiębiorstw i efektywności gospodarowania¹. Mogą one występować w różnych płaszczyznach. Przedmiotem badań w tym opracowaniu są efekty restrukturyzacji przedsiębiorstw przemysłowych. Celem opracowania jest identyfikacja i systematyka tych efektów.

2. Doświadczenia amerykańskie

Restrukturyzacja przedsiębiorstw, w obecnej postaci, w Stanach Zjednoczonych jest przeprowadzana od lat sześćdziesiątych dwudziestego wieku, czyli od trzeciej fali zmian dokonywanych w przedsiębiorstwach w USA (pierwsza fala zmian miała miejsce w latach 1896-1902, druga – od 1926 r. do wielkiego kryzysu), a jako zjawisko dość powszechne w tym kraju wystąpiła w latach osiemdziesiątych, rozpoczynając czwartą falę zmian w przedsiębiorstwach. Efekty restrukturyzacji przedsiębiorstw amerykańskich E. H. Bowman i H. Singh analizują ze względu na:²

¹ R. Borowiecki: Wpływ restrukturyzacji na zdolności konkurencyjne przedsiębiorstw, "Przegląd Organizacji" 1998, nr 1, s. 9.

² E. H. Bowman, H. Singh: Overview of Corporate Restructuring. Trends and Consequences. In: Corporate Restructuring (eds. M. Rock, R. Rock). McGraw - Hill, New York 1990, s. 19. Cyt. za Z. Sapliaszka: