



**Матусевич Екатерина Николаевна (K. N. Matusevich)**, магистр государственного управления, аспирант УО «Мозырский государственный педагогический университет» (*г. Мозырь, Республика Беларусь*) (*Mozyr, The Republic of Belarus*); katarina.kovalchuk@gmail.com ; научный руководитель **Лапина Светлана Валентиновна**, профессор, доктор социологических наук Академии Управления при Президенте Республики Беларусь (*Минск, Республика Беларусь*).

УДК : 811.161.3

## **Ф. ТЮТЧЕВ В БЕЛОРУССКОЙ КУЛЬТУРЕ**

**Аннотация.** В статье предложен анализ стихотворений Фёдора Тютчева согласно исторической и социальной ситуации в то время. Проведена параллель событий на белорусской земле, а также показана ключевая роль билингвизма на формирование сознания и речевой картины жителей Республики Беларусь в наше время.

**Ключевые слова:** социальное действие, социальность, критическое мышление, социальная структура, историческая роль, языковой портрет.

## **F. TYUTCHEV IN BELARUS CULTURE**

**Annotation.** There is an analysis of the poems of Fyodor Tyutchev in the article. It has been done according to the historical and social situation of that time. The parallel of the events on the Belarussian land has been done in the work. The

role of the bilingualism on the mind working and language portrait of the people in our country in the present time has been showed.

**Keywords:** social doing, sociality, critical minding, social structure, historical role, language portrait

*Умом Россию не понять,  
Аршином общим не измерить:  
У ней особенная стать –  
В Россию можно только верить.*

В нашей стране языковая ситуация представлена билингвизмом: помимо произведений белорусских классиков основательно изучаются произведения русских писателей, предмет русская литература входит в школьную программу. Мировая же литература и творчество зарубежных писателей изучают в университете. Таким образом, произведения русских писателей близки нашему народу, так как творчество классиков русской литературы наравне с нашей культурой – фразы произведений используются также часто в обычной жизни, как и фразы белорусский классиков «Мой родны кут як ты мне мілы», «Зямля пад белымі крыламі», «Умом Россию не понять», «Люблю грозу в начале мая».

Последнюю фразу мы используем в соответствующих обстоятельствах. Наряду с вышеперечисленными мы можем сделать вывод, что и здесь просматривается психологическое воздействие на индивид и общество в целом. Произведения Тютчева изучаются и по программе начальной школы, но в этом возрасте дети еще не могут анализировать глубину слов и смысла прочитанного, но изучение произведений наизусть помогает сформировать ту базу мышления, которая будет способствовать развитию их картины мира, мировоззрению и станет основой языкового портрета: *«Зима недаром злится, прошла ее пора».*

В возрасте двенадцати лет Фёдор переводил стихотворения Горация, а в четырнадцать прослушал лекции в Московском университете, и вскоре без экзаменов был зачислен в этот же университет.

С одной стороны, психологическая составляющая литературного творчества Фёдора Тютчева остается загадкой, с другой – вполне научно обоснованной.

Научно объясняется и социальное начало творческого таланта. Мышление индивида легко объясняется зависимостью от социальной среды, его жизнедеятельности. Любой поступок человека представляет собой социальное действие.

Типологизируя социальные действия, М. Вебер предполагает, что они могут быть: 1) целерациональными; 2) ценностно-рациональными; 3) эмоциональными (или аффективными); 4) традиционными.

Различие между этими типами социального действия определяется степенью их рациональности. Целерационально действует тот человек, который своим умом доходит до четкого осознания «условий», «средств» и «целей» действия, умея их анализировать и сопоставлять, предвидеть результаты (последствия) своих поступков. Ценностно-рациональный тип действия ориентирован на убеждения, на представления о долге, чести, красоте и достоинстве без должного их критического осмысления. Ценностно-рациональное действие, подчеркивает автор, всегда подчинено «заповедям», «предписаниям» или «требованиям». Аффективное действие находится на грани или за порогом «осмысленности», но при определенных проявлениях разума может переходить в ценностно-рациональный тип, сублимируясь в виде творчества. Традиционное же действие представляет собой пример чисто реактивного поведения или действия по привычке.

На базе этих исходных понятий истолковываются далее понятия социальных отношений, социального поведения, нравов и обычаев, легитимного порядка и права. Таким образом, полностью рационализируется вся структура общества. Но эта рационализация имеет однобокий (социологический) смысл. Несмотря на то, что для социологии «однобокость» имеет особое методологическое значение – четко очерчиваются рамки самой социальности.

По мнению М. Вебера, основным элементом социальной структуры является человек, а его признаком является осознанное целепологание. Именно по этому критерию и определяется сущность социального действия, т.е. действие считается социальным, если оно имеет определенную рациональную основу, смысл. Целепологание рассматривается не в общенаучном плане, а как особый ответ на ожидание действия другого человека – понимается, как способность

правильно понять и оценить поступки и действия другого человека с тем, чтобы максимально рационализировать свою ответную реакцию. Такое истолкование осмысленного целеполагания переносится далее на оценку деятельности партнера, коллектива, организации, правительства, рыночной конъюнктуры и т.д. Эта идея и легла в основу понимающей социологии [1].

Социальной стороной действий и поступков занимался и П. Сорокин. По его мнению, через механизм социального взаимодействия раскрывается и структура социального поступка. Он включает в себя:

- субъекты взаимодействия (или мыслящих, действующих и реагирующих людей);
- значения, ценности и нормы, на базе которых строятся взаимодействия;
- сами действия и материальные носители (артефакты), с помощью которых эти действия осуществляются.

Раскрывая мысль о природе субъектов взаимодействия, П. Сорокин отмечает, что в качестве таковых могут выступать:

1. пара индивидов (диада), например, муж – жена, отец – ребенок, продавец – покупатель, руководитель – подчиненный;
2. трое участников взаимодействия (триада), например, обвинитель, судья и обвиняемый, любовный треугольник, родители и ребенок;
3. между некоторым множеством индивидов;
4. между индивидом и множеством людей, например, оратор, диктор, артист, лектор и т.д.;
5. между групповыми субъектами взаимодействия, например, между товаропроизводителями и товаропотребителями, здесь могут быть варианты, в частности, отношения между двумя группами, отношения между одной группой и несколькими другими, отношения между некоторым числом различных групп.

Как правило, взаимодействие строится на основе действия, имеющего свои особые формы. По мнению П. Сорокина, такими являются: каталитические, открытые (толерантные), эффективные (неэффективные), продолжительные (краткосрочные), сознательные (несознательные), преднамеренные (непреднамеренные).

Говоря о втором элементе структуры социальных явлений, значимости действий и взаимодействий, П. Сорокин отмечал,

что значения, ценности и нормы придают социальным явлениям определенный смысл. Этот смысл и выделяет класс социальных действий и взаимодействий из обширного класса чисто природных, биологических явлений [2].

Добродетельный человек может стать преступником, честный – лжецом, атеист – верующим и т.д. Все это определяется значением действий, событий, поступков. Необходимо учитывать и изменившуюся ситуацию, и отношение к историческому отрезку времени жизни индивида.

Сторонники символического интеракционизма стремились в основном раскрыть ментальные основы механизма общения и взаимодействия, т.е. попытались дать ответ на вопрос, как осуществляется взаимодействие, какова его психо-символическая основа. Не менее важное значение имеет и вопрос, что заставляет людей вступать во взаимодействие (если отбросить чисто кровнородственные, биологические связи и отношения), чем определяется ценность и необходимость самого взаимодействия [3, с. 88].

Анализируя вышеперечисленный подход, вернемся к личности и творчеству, занимаемой должности Фёдора Тютчева. Дипломат-поэт или все же поэт-дипломат. Его жизнеописание – прекрасный пример изучения социологии по Веберу и теории Сорокина.

Феномен таланта Тютчева актуален и сейчас. Жизнь любого человека и его деятельность во все времена вмещалась в сознание и наоборот: насколько сознание человека может соответствовать его роду деятельности и жизни в целом.

Во многих источниках основной темой творчества выступает тема природы, хотя тема отношений, положение России на мировой арене также фигурируют в его произведениях.

Поэт очень тонко чувствует природу. По своему смысловому содержанию каждая фраза может стать «крылатой» и использоваться людьми в различных ситуациях: *«Обвевя вещь дремотой, Полураздетый лес грустит...»*.

Природа и отношения между людьми вполне предсказуемая тема, так как люди, их чувства и жизнь в целом полностью зависят от природы, погодных условий, географического положения страны и территории. Рождение поэта именно на Брянщине способствовало всестороннему его развитию – это и послужило плодородной

почвой для талантливой восхождения на олимп философской мысли. Талантом обладают все люди, но развитием своего таланта занимаются не все. Только сильные чувства, сильные потрясения могут способствовать творческому началу индивида. Про него говорили «почти иностранец».

Таким образом, проанализировав исторические условия жизни Фёдора Тютчева, можем сделать следующие выводы: на жизненный век поэта-дипломата пришлась и Отечественная война 1812 года, в своих произведениях он не мог об этом не писать.

В стихотворении «Нёман» прослеживается и связь белорусской и русской культуры. Ведь Тютчев воспевал жизнь того времени.

Из написанных 400 стихотворений были и те, которые непосредственно касались не только жизни народа, оказавшегося в общих административных условиях государства, но и имели исторические корни. Рождение Ф. Тютчева приходится на историю белорусской земли в составе Российской империи 1803. Богу было угодно, чтобы этот человек прожил долгую и насыщенную жизнь – 70 лет, оставив после себя бесценное – творчество, выражения, которые стали девизами, слоганами. Первый период в творчестве Тютчева приходится на 1810–1820 годы. В этот период и были написаны юношеские стихотворения.

Мы смело можем говорить о роли творчества Тютчева в жизни и литературе белорусской культуры. Во время анализа произведений Фёдора Тютчева с учётом исторического отрезка его жизни становятся понятными закономерности развития стихотворной мысли представителей разных культур в зависимости от особенностей ситуации в обществе и общества в мире. Жизнь поэта совпала с периодом, когда белорусские земли были в составе Российской империи, его творчество и жизнь затрагивает нашу историческую реальность, и это отражено в стихотворении «Нёман». Именно благодаря таким произведениям становится понятно, где происходили основные сражения во время войны 1812 года.

### **НЕМАН**

*...Ты ль это, Неман величавый?  
Твоя ль струя передо мной?  
Ты, столько лет, с такою славой.  
России верный часовой?..*

*Один лишь раз, по воле бога,  
Ты супостата к ней впустил –  
И целость русского порога  
Ты тем навеки утвердил...*

*Ты помнишь ли былое, Неман?  
Тот день години роковой,  
Когда стоял он над тобой,  
Он сам - могучий южный демон,*

*И ты, как ныне, протекал,  
Шумя под вражьими мостами,  
И он струю твою ласкал  
Своими чудными очами?..1853*

Анализ стихотворений Тютчева – это основа анализа не только жизни поэта, но и исторического анализа той эпохи – как влияли события на людей.

Будучи представителем структур власти в международных организациях, Тютчев описывает свои мысли таким образом, что мы можем увидеть и роль индивида в обществе: *«На древе человечества высоком, ты лучшим был его листом, воспитанный его чистейшим соком, развит чистейшим солнечным лучом!»*.

В формировании социального облика индивида огромную роль играет социальная среда, а также роль его государства на мировой арене. Так историческая роль России описана в стихотворении «Славянам».

### **Славянам**

*Стоит она, как и стояла,  
Твердыней смотрит боевой:  
Она не то, чтоб угрожала,  
Но... каждый камень в ней живой.*

*...Она расступится пред вами  
И, как живой для вас оплот,  
Меж вами станет и врагами  
К ним поближе подойдёт...*

Ещё Л. С. Выготский предлагал рассматривать социальную среду не как один из факторов, а как главный источник развития личности [4].

Большое количество стихотворений Фёдора Тютчева описывают состояния души. Даже в стихотворениях, посвященных природе, мы читаем о состоянии души. Так, стихотворение «*Сияет солнце, воды блещут*» завершается словами «...измученной **души** твоей...».

Слово «душа» Тютчев использует если не в каждом произведении, то через одно. Из этого мы можем сделать вывод, что душевное состояние, свое и окружающих, всегда было на первом месте. Также этот термин говорит о постоянном душевном терзании или причинах этого состояния: «*Ещё томлюсь тоской желаний, ещё стремлюсь к тебе **душой** – И в сумраке воспоминаний ещё ловлю я образ твой...*» [5].

В творчестве Тютчева прослеживается и тема веры. В стихотворении «Странник» мы это видим: «*Ему отверста вся земля, он видит всё и славит Бога!*».

Критические ситуации в жизни человека приводят к желанию высказать свои мысли в стихотворной форме. Таким образом, катаклизмы жизни – стимулятор творчества и таланта. Смерть близких людей, их болезни – почва переоценки ценности и печальный повод написания стихотворения.

Психологически объясняемый повод – всплеск эмоций и попытка облегчить душевное переживание: «*Любила ты, и так, как ты, любить – Нет, никому еще не удавалось! О господи!.. и это пережить...И сердце на клочки не разорвалось...*».

Темы веры и природы переплетаются. И это все не удивительно. Человек – часть природы: «*Что в существе разумном мы зовем божественной стыдливостью страданья*».

Очень глубоко в стихотворениях описан момент жизни: «*Так грустно тлится жизнь моя и с каждым днём уходит дымом, так постепенно гасну я в однообразье нестерпимом!*» [6].

Произведения классиков и поэтов всегда будут актуальны, так как человеческие отношения и чувства, несмотря на технический прогресс прошлого века и развитие высоких технологий века нынешнего, неизменны. Только такие сильные слова и мысли могут помочь нашим современникам выстоять в минуты отчаяния и важные этапы жизни, чтобы сориентироваться в столь сложное и изменчивое время.



### Список использованной литературы:

1. Вебер, М. Основные социологические понятия / М. Вебер. – М. : Прогресс, 1990.
2. Лапина, С. В. Культурология: курс лекций / С. В. Лапина. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2007. – 211 с.
3. Лапина, С. В. Социология права : ответы на экзаменационные вопросы / С. В. Лапина. – Минск : Тетра Системс, 2011. – 144с.
4. Выготский, Л. С. Конкретная психология человека / Л. С. Выготский // Вестник МГУ Серия 14 : Психология. – 1986. № 1. – С. 54.
5. Тютчев, Ф. И. Стихотворения / Ф. И. Тютчев. – М. : Худож. Лит., 1972. – 302 с.
6. Тютчев, Ф. И. Полное собрание стихотворений / Сост., подгот. текста и примечание А. А. Николаева. – Л. : Сов. писатель, 1987. – 448 с.