

Положительная динамика в развитии сельскохозяйственной кооперации в Смоленской области возможна в случае увеличения в регионе числа граждан, не только желающих заниматься сельскохозяйственным производством и переработкой сельхозпродукции, но и умеющих организовать такой вид экономической деятельности.

Развитие сельскохозяйственной кооперации в Смоленской области позволит решить проблему «вымирания села», улучшить инфраструктуру сельских территорий, обеспечить импортозамещение сельскохозяйственной продукции, уменьшить на прилавках магазинов региона долю продуктов питания, произведённых в Республике Беларусь.

Литература

1. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы: постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. N 717. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>, свободный.
2. Сайт департамента сельского хозяйства по Смоленской области. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://selhoz.admin-smolensk.ru>.
3. Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://sml.gks.ru.
4. Смоленская область в цифрах. 2017: крат. стат. сб. / Смоленскстат – С., 2017. – 368 с.

УДК 330.3

Перевозчиков Д. В., магистрант,

УО «Брестский государственный технический университет»,
г. Брест, Республика Беларусь

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Инновации в современном мире являются важным компонентом экономики, одним из факторов ее развития. Однако, несмотря на частое употребление данного термина, его внутреннее содержание может не всегда пониматься одинаково.

Впервые определение понятия «инновация» предложил австрийский ученый Й. Шумпетер. Он понимал инновации как новые научно-организованные комбинации производственных факторов, мотивированные предпринимательским духом.

Для инновационного экономического развития требуется новый подход к человеку, его роли и значению в современных социально-экономических условиях. Императив обеспечения инновационного развития требует признания того, что в XXI веке главным богатством стран мира являются не природные ресурсы, а люди этих стран. Еще Ф. Галиани высказывал мысль о том, что главным богатством является сам человек. Именно человек является основным элементом любых общественных отношений, в частности социально-экономических. Для полного раскрытия феномена человеческого потенциала представляется крайне важной оценка существующих экономических условий, в рамках которых происходит формирование и воплощение потенциала человека в той или иной общественно-полезной деятельности. При наличии

таких условий потенциал человека через его реализацию является как источником дохода для своего носителя, так и источником социально-экономического прогресса – для всего общества.

Под человеческим потенциалом следует понимать все те вложения, которые сам индивид, его семья, государство или кто-либо еще осуществляют в развитие профессиональных качеств их носителя. Само слово потенциал здесь подчеркивает лишь возможные выгоды в будущем от данных инвестиций. В свою очередь социально-экономический прогресс можно определить как всемирно-историческое движение человеческих сообществ от низшего к высшему, от дикости к цивилизованному состоянию, в основе которого лежат морально-нравственные, научно-технические, политико-правовые достижения.

В этой связи представляется важной стоимостная оценка жизни человека. В качестве конкретно-практического обоснования необходимости такой оценки является то, что она может использоваться в страховой деятельности, при разработке социальных программ государства и политики страны, ее административно-территориальных единиц, отдельных организаций. Отсюда следует, что разработка методологии определения стоимости жизни и методики ее расчета является тем вопросом, который требует научного решения и скорейшего внедрения в практику.

В научной литературе стоимость жизни имеет различные трактовки. В посвященной уровню жизни населения монографии ее авторы пишут следующее: «Под стоимостью жизни обычно понимается стоимость совокупности предметов потребления, соответствующая определенному уровню удовлетворения потребностей населения» [1, с. 56]. В книге «Экономика труда» ее авторы исходят из того, что под стоимостью жизни следует понимать «объективно складывающийся размер затрат на обеспечение удовлетворения жизненно необходимых потребностей граждан в материальных благах и услугах» [2, с. 463]. Как пишет Н.П. Кузнецова, стоимость жизни можно «...определять и как совокупность расходов, которые несет человек, семья или группа населения для приобретения товаров и услуг, необходимых для поддержания их жизнедеятельности и восстановления работоспособности» [3, с. 351].

Н. Д. Кликунов характеризует оценку стоимости жизни в качестве части неявных издержек при оценке эффективности государственных расходов «...на здравоохранение, вооруженные силы, внутреннюю безопасность, разработку стандартов техники безопасности и т. д....» [4, с. 9].

Исходя из данных определений, можно сказать, что стоимость жизни – это интегральный показатель качества жизни в стране. При этом, на данный момент не существует единой методики определения оценки стоимости человеческой жизни. Первые попытки были предприняты еще в 30-е годы прошлого столетия. В СССР одним из первых данную проблему исследовал демограф Б. Ц. Урланиса, изучавший вклад советского гражданина и его «чистый» доход.

В целом, существующие методики можно разделить на несколько групп:

1. Доходный метод. Его суть состоит в том, что стоимость жизни оценивается посредством отношения среднего располагаемого дохода человека к вероятности его смерти в текущем году.

2. Актуарный метод. Он является распространенным при страховании. Стоимость жизни человека оценивается как отношение среднедушевых доходов к величине валового внутреннего продукта.

3. Затратный метод. Данная методика является одной из самых простых. При ее использовании стоимость жизни определяется как сумма затрат на воспроизводство человека.

4. Демографический подход. Данный метод основывается на соотношении произведенных и потребленных человеком благ к определенной стадии его жизни.

5. Подход, базирующийся на законодательно закрепленных выплатах. В законодательстве многих стран есть законы и нормативно-правовые акты, которые определяют размер компенсационных выплат пострадавшим в результате чрезвычайных происшествий.

6. Страховые выплаты. Применяется механизм добровольного страхования жизни на определенную сумму.

7. На основе судебной практики. В этом случае основой оценки стоимости жизни принимаются выплаты, определенные решением суда как компенсации по возмещению ущерба жизни и здоровью, морального вреда.

Данный перечень методик не является исчерпывающим. Тем не менее, он отражает основные подходы, которые существуют в мировой практике в отношении определения стоимости жизни человека. Другие методы, как правило, являются составными частями перечисленных концепций либо же их отдельными случаями.

Наиболее часто расчет стоимости жизни проводится в целях определения размера компенсационных выплат в результате гибели людей в транспортных происшествиях.

В соответствии со статьей 117 Воздушного кодекса Российской Федерации, максимальный размер компенсационных выплат за возмещения вреда здоровью пассажира при воздушной перевозке составляет порядка 26 тыс. евро [5]. В соответствии с законом «Об ОСАГО» страховая сумма при дорожно-транспортных происшествиях равна 6,5 тыс. евро [6].

В Республике Беларусь лимит по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств составляет 10 тыс. евро [7].

В США Агентство по охране окружающей среды оценивало жизнь человека в 7,8 млн. долл. до 2008 года, а после – 6,9 млн. долл. [8]. Министерство транспорта США в 2015 году приводило оценку стоимости жизни равную 9,4 млн. долл. [9].

Еще одной группой компенсационных выплат является оценка государством стоимости жизни граждан при катастрофах и стихийных бедствиях. В таблице 1 представлены примеры сумм, которые были выплачены семьям погибших людей в России и США.

Как видно из таблицы, в Беларуси размеры компенсаций уступают тем, которые выплачиваются в России, ЕС и США.

На основании всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что существуют различные методики оценки стоимости жизни человека. В Беларуси данный показатель составляет порядка 10 тыс. долл., что существенно ниже чем в других странах. Такая низкая оценка стоимости человеческой жизни ведет к недооценке роли каждого отдельного человека в государстве, к низкому уровню инвестиций в его развитие и, следовательно, в те отрасли, которые определяют его развитие, такие как здравоохранение и образование. В результате инновационная политика государства становится неэффективной. Недооценка человека приводит к тому, что отрасли, которые его формируют, в развитии государства не получают статус приоритетных. Их финансирование осуществляется по остаточному принципу, поэтому они не могут обеспечить должное развитие человека и эффективность государственной инновационной политики. В целом можно сформулировать следующие основные положения:

Таблица 1 – Размер компенсационных выплат семьям погибших при катастрофах в XXI веке [4, с. 7]

Чрезвычайное происшествие	Размер выплаченной компенсации, долл.
Республика Беларусь	
Трагедия на предприятии «Пинскдрев» (2010)	от 10 000 до 15 000
Теракт в минском метро (2011)	10 000
Российская Федерация	
Катастрофа в Московском метрополитене (2014)	30 000
Обрушение строящегося дома в Таганроге (2012)	из областного бюджета – 15 000, от Администрации г. Таганрога – 3 000
Наводнение в Краснодарском крае (2012)	от Правительства РФ – 15, от Администрации Краснодарского края – 15 000
Взрывы на шахте «Распадская» в Кузбассе (2010)	из государственных фондов – 15 000, от ОАО «Распадская угольная компания» – 15 000, годовая з/п + з/п за 3 месяца – от 10 500 до 13 700
Авария на Саяно-Шушенской ГЭС (2009)	от «РусГидро» – 15 + двухмесячный заработок погибшего + возмещение расходов на погребение, из федерального бюджета – 16 700
Соединенные Штаты Америки	
Террористические акты 11 сентября (2001)	3 100 000 за погибших гражданских лиц, семьям погибших при исполнении служебных обязанностей – 4 200 000
Франция	
Катастрофа А320 под Динь-ле-Беном (2015)	1 300 000 + предварительная компенсация 50 000
Катастрофа Airbus A330 (2009)	20 000

1. В настоящее время в мире не существует четкого подхода к определению стоимости человеческой жизни.
2. В Беларуси применяются низкие значения стоимости жизни человека, что является препятствием на пути эффективной инновационной деятельности.
3. Применение адекватных показателей стоимости жизни даст возможность выявить и оценить экономический эффект и эффективность таких бюджетных отраслей, как образование и здравоохранение, что позволит вывести их из категории дотационных в категорию рентабельных и увеличить их долю в развитии экономики страны.
4. Обесценение представлений о стоимости жизни ведет к низким инвестициям в улучшение качества жизни, недофинансированию отраслей, обеспечивающих развитие человека и сохранение его здоровья. Низкие инвестиции в человека ведут к неэффективности инновационной политики государства и являются реальной угрозой в обеспечении национальной безопасности страны.

Литература

1. Жеребин, В. М. Уровень жизни населения / В. М. Жеребин, А. Н. Романов – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 592 с.
2. Экономика труда: учебник / Под ред. проф. П. Э. Шлендера и проф. Ю. П. Кокина. – М.: Юристъ, 2002. – 592 с.

3. Экономика труда: учебно-методическое пособие / Институт труда Минтруда России (НИИ труда). – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. – 490 с.
4. Кликунов, Н. Д. Человеческая жизнь как нематериальный актив: методология и методы оценки / Н. Д. Кликунов, В. Н. Петров // Провинциальные научные записки. – 2016. – № 1. – С. 6–12.
5. Воздушный кодекс Российской Федерации: принят Государственной Думой 19 февраля 1997 г.: одобр. Советом Федерации 5 марта 1997 г.: текст Кодекса по состоянию на 14.08.2018 г. // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2018.
6. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств : закон РФ от 25.04.2002 №40-ФЗ (ред. от 29.12.2017).
7. Об установлении размеров страховых тарифов, страховых взносов, лимитов ответственности по отдельным видам обязательного страхования: Указ Президента Респ. Беларусь, 25 авг. 2006 г. № 531 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 265. – 1/11074.
8. US environmental agency lowers value of a human life // The Guardian [Electronic resource]. – 2008. – Mode of access: <https://www.theguardian.com/world/2008/jul/11/usa.epa>. – Date of access: 27.10.2018.
9. Guidance on Treatment of the Economic Value of a Statistical Life (VSL) in U.S. Department of Transportation Analyse [Electronic resource] / Kathryn Thomson. – Office of the Secretary Of Transportation, 2008. – Mode of access: <https://www.transportation.gov/sites/dot.gov/files/docs/2015%20Revised%20Value%20of%20a%20Statistical%20Life%20Guidance.pdf>. – Date of access: 27.10.2018.

УДК 338.24

Потапова Н. В., к. э. н., доцент.

УО «Брестский государственный технический университет»,
г. Брест, Беларусь

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СУЖДЕНИЯ БУХГАЛТЕРА

В современной практике бухгалтерского учета белорусских предприятий все большее внимание уделяется вопросам профессионального суждения. Нормативно-правовая база по бухгалтерскому учету не содержит точного определения профессионального суждения бухгалтера и не дает четких рекомендаций по его формированию и применению, что приводит к различным противоречиям. В настоящее время профессиональное суждение бухгалтера позволяет принимать решение по отражению операций, событий спорного характера, руководствуясь своим опытом и конкретными знаниями. С одной стороны, это повышает требования к профессиональным компетенциям бухгалтера, перекладывает риск ошибки и ответственность за их последствия на бухгалтера, с другой стороны, сопровождается рисками искажения бухгалтерской информации и принятия неверных управленческих решений.

Факторами, оказывающими влияние на выражение профессионального мнения бухгалтера, являются: информация; степень свободы в принятии решения; квалификация специалиста, характеризующаяся уровнем образования, владением компетенций бухгалтерской профессии, соблюдением принципов профессиональной этики;