

той экономического развития всего мирового хозяйства и его отдельных составных частей [8, с. 129]. Сегодня правительства стран понимают, что страна не может существовать и развиваться только в рамках своих границ, обособившись от реалий происходящих мировых процессов. Именно поэтому налоговый суверенитет и определение его направлений является важнейшей задачей для многих стран.

### Литература

1. Соглашения об избежании двойного налогообложения / Сайт МНС Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nalog.gov.by/ru/soglashenie-vo-izbejanie-2-nalogooblojeniya-ru/>. – Дата доступа: 28.10.2018.
2. Jurisdiction participation in the Convention on MAA in tax matters, status – 24 September 2018 / OECD official web site [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.oecd.org/tax/exchange-of-tax-information/Status\\_of\\_convention.pdf](https://www.oecd.org/tax/exchange-of-tax-information/Status_of_convention.pdf). – Дата доступа: 28.10.2018.
3. Конвенция о взаимной административной помощи по налоговым делам (Заключена в г. Страсбурге 25.01.1988) (с изм. и доп. от 27.05.2010), статья 5–7 раздела 1.
4. Signatories of the MCAA CRS, status – 7 August 2018 / OECD official web site [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.oecd.org/tax/automatic-exchange/international-framework-for-the-crs/MCAA-Signatories.pdf>. – Дата доступа: 28.10.2018.
5. Россия присоединилась к многостороннему Соглашению компетентных органов об автоматическом обмене страновыми отчетами (MCAA CBCR) / EY official web site [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-Tax-Alert-27-January-2016-Rus/\\$File/EY-Tax-Alert-27-January-2016-Rus.pdf](https://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-Tax-Alert-27-January-2016-Rus/$File/EY-Tax-Alert-27-January-2016-Rus.pdf). – Дата доступа: 28.10.2018.
6. Борьба с оффшорами как инструмент экономической безопасности: современные аспекты международного и национального нормотворчества и законодательства / Н. В. Токмачева // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2016. – № 2. – С. 64–70.
7. Mobile people, mobile capital and tax neutrality: Sustaining a market for offshore finance centres / Rawlings, G. // Accounting Forum. – 2005. – № 29. – P. 289–310.
8. Международное налогообложение: учебник / А. И. Погорлецкий – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2006. – 384 с.

УДК 33. 332

**Будурян Т. А.**, ст. преподаватель, **Филипова Т. В.**, ассистент,  
**Василюк А. В.**, студент,  
УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь

### ОЦЕНКА ИМИДЖЕОБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ РЕГИОНА

Процесс формирования имиджа территории представляет собой достаточно сложную и многоступенчатую работу, затрагивающую всю социально-экономическую систему региона, многие аспекты жизнедеятельности граждан. В основу управления имиджем региона должны быть положены результаты его оценки, позволяющие сформировать основные направления его дальнейшего развития либо преобразования.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью выявления новых факторов устойчивого развития территории и инструментов управления ими для повышения конкурентоспособности регионов и привлечения инвестиций. К числу таких факторов относится позитивный имидж региона, стимулирующий повышение деловой активности и интерес бизнес-сообщества к реализации эффективных инновационных проектов, освоению ресурсного потенциала территорий, а также созданию новых рабочих мест.

В числе основных преимуществ позитивного имиджа региона можно отметить следующее. Во-первых, позитивный, целостный имидж делает регион более узнаваемым в других государствах, информация о нем лучше запоминается, так как она систематизирована, продумана и не содержит лишних элементов, размывающих формируемый образ. Известность региона и события, происходящие в нем, привлекают активное внимание различных групп общественности и политиков, широко обсуждаются в СМИ соседних стран, а это, в свою очередь, способствует улучшению экономического потенциала региона.

Во-вторых, работа по созданию имиджа региона позволяет подчеркнуть его преимущества и положительные черты. Благоприятный имидж региона делает его более привлекательным. Такая работа позволяет гибко реагировать на негативные события, происходящие в регионе, и предотвращать их негативное влияние на имидж территории. В случае, когда образ региона формируется спонтанно, негативная информация может стать неотъемлемой частью данного образа и отрицательно влиять на отношение к данной территории со стороны самых различных аудиторий.

В-третьих, формируя имидж региона, мы подчеркиваем его «конкурентное преимущество», что позволяет рекламировать данный регион целевым аудиториям [1].

Следует выделить наиболее важные имиджеобразующие факторы, которые, по нашему мнению, позволяют позиционировать регион как территорию, благоприятную для ведения бизнеса, вложения капитала и условий жизнеобеспечения: инвестиционный климат; уровень и динамика экономического развития; ресурсный потенциал; состояние инфраструктуры и коммуникаций; степень свободы движения капитала, товаров, рабочей силы.

Целенаправленная систематическая работа в направлении формирования и укрепления имиджа региона напрямую влияет на конкурентоспособность региона. Регионы получают конкурентные преимущества благодаря различиям в экономической структуре, а не ее общим чертам. В каждом из них есть свой, только ему присущий, набор конкурентных отраслей. Наиболее перспективны регионы, обладающие развитым научно-производственным комплексом, с высоким инновационным потенциалом, способные формировать, развивать и удерживать квалифицированные кадры. При оценке их конкурентоспособности важно учитывать не только традиционные природные и экономические ресурсы, но также степень развития рыночной, инновационной и внешнеэкономической инфраструктуры, инвестиционную привлекательность, наличие предприятий, производящих востребованные товары и услуги.

Потенциал развития территории, а в частности Брестского региона, начинает зависеть от того, насколько успешно реализуется выбранная имиджевая стратегия, позволяющая показать все преимущества территории, что, в свою очередь, обуславливает создание в регионе дополнительных «точек роста» – начиная от финансовых инвестиций и заканчивая привлечением дополнительных трудовых и интеллектуальных ресурсов в регион. Поэтому можно говорить о том, что успешность реализации имиджевой стратегии Брестского региона может быть оценена в частности с помощью показателей, характеризующих объём и структуру иностранных инвестиций, поступивших в регион.

Региональный имидж может быть рассмотрен с различных точек зрения: международный имидж региона, общегосударственный имидж и внутренний имидж для населения области. Устоявшиеся механизмы оценки международного имиджа региона нет, но существуют кредитные рейтинги территории, которые в определенной степени могут выступать в качестве индикаторов состояния международной узнаваемости и успешности регионального позиционирования. Однако в целом эти рейтинги фиксируют лишь сравнительно небольшую группу факторов, влияющих на ведение в регионе бизнес-процессов, что существенно снижает их значение в качестве единственного основания для оценки международного имиджа территориального образования.

Значительные диспропорции наблюдаются в территориальном распределении поступающих в страну прямых иностранных инвестиций. Большая их часть направляется в Минск, тогда как в Брестскую область прямые инвестиции из-за рубежа поступают в крайне незначительных объемах.

Согласно информации Главного статистического управления Брестской области, в 2017 году в реальный сектор экономики региона (за исключением банков) иностранные инвесторы вложили 230 млн долларов США. Основными инвесторами были субъекты хозяйствования Литвы (28,7% от всех поступивших инвестиций), Российской Федерации (24,1%), Польши (18,8%), Германии (7,2%). Поступление прямых иностранных инвестиций составило \$199,7 миллиона, или 86,8% от всех поступивших иностранных инвестиций [2].

Общереспубликанский имидж может быть оценен на основе целого ряда показателей, общее число которых достаточно велико. За основу при оценке имиджа предложено взять показатели, характеризующие уровень развития региона:

- 1) плотность населения;
- 2) среднемесячная заработная плата;
- 3) численность безработных, зарегистрированных в органах по труду, занятости и социальной защите;
- 4) валовой региональный продукт на душу населения;
- 5) выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух на 1 км<sup>2</sup> площади;
- 6) ввод в эксплуатацию жилых домов на 1000 чел. населения, м<sup>2</sup> общей площади;
- 7) оборот розничной торговли на душу населения;
- 8) индекс инвестиций в основной капитал;
- 9) число организаций, выполнивших научные исследования и разработки;
- 10) объем промышленного производства.

По каждому из экономических показателей проведено сравнение достигнутого уровня в шести областях Республики Беларусь и определен рейтинг области. Рост суммы мест в рейтинге означает наличие отрицательных тенденций в социально-экономическом развитии области, снижение – наличие благоприятных тенденций. С учетом того, что г. Минск занимает в рейтинге 1-е место, значение суммы мест может варьироваться от 10 (область по всем 10 показателям занимает 1-е место) до 60 (область по всем 10 показателям занимает 6-е место).

Итоговое место области определено по сумме мест в рамках указанного диапазона. Интегральным показателем является индекс социально-экономического развития региона IR:

$$IR = 1 - R / 60, \quad (1)$$

где R – сумма мест в рейтинге.

Значения показателя варьируют от 0,00 (1 – 60 / 60) до 0,833 (1 – 10 / 60). Нулевое значение индекса получает аутсайдер по всем 10 оценочным показателям, максимальное (0,833) – лидер по всем показателям. Среднее значение IR = 0,4285. Сред-

нее значение индекса можно применить при рейтинговой экспресс-оценке социально-экономического развития региона. Для этого необходимо сопоставить фактический индекс со средним.

Данный показатель можно применить как для ранжирования регионов по уровню социально-экономического развития, так и для выявления тенденций социально-экономического развития отдельного субъекта в динамике. Результаты анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Рейтинг Брестского региона по основным социально-экономическим показателям среди шести регионов Республики Беларусь

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6	7
Плотность населения, чел. на 1 км <sup>2</sup>	42,39	42,33	42,34	42,29	42,27	42,21
<b>Место в рейтинге</b>	6	6	6	6	6	6
Среднемесячная номинальная з/п, руб.	318,5	443,1	529,4	575,7	617,4	699,1
<b>Место в рейтинге</b>	6	6	6	6	4	4
Численность безработных, зарегистрированных в органах по труду, занятости и социальной защите, чел.	5385	4008	3972	6562	5632	4075
<b>Место в рейтинге</b>	6	5	5	5	5	5
Валовой региональный продукт на душу населения, руб.	3572,2	4542,8	5585	6014,2	6531,9	7601,1
<b>Место в рейтинге</b>	6	6	5	5	4	4
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух на 1 км <sup>2</sup> площади, т	1,1	1,2	1,6	1,5	1,6	1,5
<b>Место в рейтинге</b>	1	1	1	1	2	1
Ввод в эксплуатацию жилых домов на 1000 чел. населения, м <sup>2</sup> общей площади	467	568	594	667	501	432
<b>Место в рейтинге</b>	3	3	3	2	2	2
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	1917,9	2479,4	2874,9	3075,9	3249,5	3545,4
<b>Место в рейтинге</b>	4	4	4	4	4	4
Индекс инвестиций в основной капитал, % к предыдущему году	75,6	113,4	89,8	75,7	83,1	115,8
<b>Место в рейтинге</b>	6	3	5	6	4	2
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки	28	26	26	27	31	32
<b>Место в рейтинге</b>	3	3	3	3	2	2
Объем промышленного производства, в % к предыдущему году	103,1	102,8	99,4	95,4	104,0	105,8
<b>Место в рейтинге</b>	4	3	5	6	1	3
<b>Общий рейтинг</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>43</b>	<b>44</b>	<b>34</b>	<b>33</b>
<b>IR</b>	<b>0,250</b>	<b>0,333</b>	<b>0,283</b>	<b>0,267</b>	<b>0,433</b>	<b>0,450</b>

Таким образом, оценка общереспубликанского имиджа регионов дает возможность сделать следующие выводы.

По плотности населения Брестский регион занимает последнее 6-е место среди регионов. Плотность населения Витебской области составляет 69,72 % плотности населения региона-лидера (Брестский регион) в 2017 г.

Среднемесячная номинальная заработная плата в стране с 2012 г. по 2015 г. максимальное значение имела в Минском регионе, минимальная – в Брестской области. За период 2015–2017 гг. ситуация в Брестском регионе улучшилась на два пункта. Разница между двумя регионами в 2017 г. составила 113,8 руб. (812,9 – 699,1).

Рейтинг по численности безработных, зарегистрированных в органах по труду, занятости и социальной защите с 2012 г. по 2017 г. отличался достаточно равномерной динамикой [3].

Показателями, наихудшим образом повлиявшими на рейтинг Брестского региона, являются высокая плотность населения, а также численность безработных, зарегистрированных в органах по труду, занятости и социальной защите.

Лидером по вводу в эксплуатацию жилых домов на 1 000 чел. населения на рассматриваемом промежутке времени была и остается Минская область, аутсайдером – Витебская область.

Индекс инвестиций по регионам отличался неустойчивой динамикой. В среднем за шесть лет наибольший индекс наблюдался в Витебской области (128,7%), наименьший – в Гомельской области (64,3%). Брестский регион занимает вторую позицию в рейтинге по этому показателю.

Данные свидетельствуют о том, что данный регион занимает далеко не лидирующие места в оценке. Вывод подтверждается и интегральным показателем. Индекс социально-экономического развития региона с 2012 по 2017 г. ниже среднего уровня (0,4285) и составляет 0,336.

В 2015-2017 гг. ситуация в Брестской области улучшилась. По большинству показателей Брестский регион имеет общий рейтинг выше среднего в рассматриваемом промежутке времени.

Исследовательский центр ИПМ в отчете «Конкурентоспособность регионов Беларуси в 2017–2018 гг.: от базовых факторов к эффективности рынков» опубликовал Индекс конкурентоспособности регионов Беларуси [4].

Как отмечается в данном исследовании, среднее значение Индекса конкурентоспособности регионов (показатель для Беларуси в целом) в 2017 году выросло с 3,03 до 3,07 пунктов. При этом минимальное значение не изменилось (2,73 – Могилевская область), максимальное увеличилось с 3,57 до 3,65 – в Минске. Наибольшее увеличение индекса в 2018 году произошло в Гродненской области (на 7,1%), наибольшее снижение – в Брестской области (на 5,2%). В 2017 году выше среднего по стране были индексы конкурентоспособности Минска и Брестской области, а в 2018 году – только Минска.

Результаты анализа могут быть использованы не только для ранжирования регионов по уровню их развития, но и для выделения их слабых сторон, затрудняющих формирование благоприятного имиджа, а также для выявления сильных сторон, которые могут быть положены в основу создания имиджа.

Достаточно интересной представляется оценка внутреннего имиджа регионов для населения Республики Беларусь [5]. Основные критерии, которые формируют благоприятную репутацию региона, следующие (по степени предпочтения):

1. Уровень доходов населения и занятость (25%);
2. Финансово-экономическое состояние региона (23,2%);
3. Уровень развития рыночной инфраструктуры (21,4%);
4. Уровень развития реального сектора экономики (17,9%);
5. Природно-ресурсная база (14,3%).

Брестский регион является менее привлекательным на фоне г. Минска и Минской области, однако занимает позиции выше среднего по большинству экономических показателей.

Таким образом, представленные подходы к оценке показателей, характеризующих существующий имидж регионов Республики Беларусь, позволяют выявить направления формирования нового или укрепления существующего имиджа Брестского региона, основанные на выявленных сильных сторонах. В дальнейшем это потребует развития инфраструктуры, позволяющей продвигать положительный имидж региона, что в свою очередь будет способствовать укреплению его конкурентоспособности.

### Литература

1. Кизима, М. А. Имидж региона как фактор устойчивости его развития в условиях глобализации / М. А. Кизима // Современный мир в условиях глобализации: противостояние кризису и модернизация политических систем. – Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2010. – С. 22–27.
2. [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://1reg.by/2018/02/15/predpriyatiya-brestskoy-oblasti-bolshe-investirovali-za-rubezh-chem-inostrancyi-v-brestskiy-region/> – Дата доступа: 25.09.2018.
3. [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: [http://brest.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/public\\_compilation/index\\_10907/](http://brest.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/public_compilation/index_10907/) .– Дата доступа: 26.09.2018.
4. [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://region.ej.by/minsk/2018/09/26/sostavlen-reyting-konkurentosposobnosti-regionov-belarusi.html>. – Дата доступа: 26.09.2018.
5. Лисиченок, Е. П. Репутация (имидж) региона как нематериальный фактор, определяющий его конкурентоспособность: сущность и подходы к оценке / Е. П. Лисиченок // Инновационное развитие экономики: предпринимательство, образование, наука: сборник научных статей / Редкол.: Т. В. Борздова (отв. ред.) [и др.]. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2013. – С. 98–100.

УДК 338

**Булатова А. С., Бабок Е. А.**, студенты,  
УО «Белорусский национальный технический университет»,  
г. Минск, Республика Беларусь

### **ИНВЕСТИЦИИ КАК ОСНОВНОЙ РЕСУРС РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Основой устойчивого развития и обеспечения социально-экономической безопасности является экономика, базирующаяся на инновациях, эффективном использовании национальных ресурсов и сравнительных конкурентных преимуществ страны.

Нужна смешанная стратегия структурной перестройки экономики: в одних секторах – догоняющее развитие при активном заимствовании передовых зарубежных технологий и институтов, в других – стратегия лидерства с максимальным использованием собственных продвинутых разработок и инноваций и конкурентных преимуществ.

Логика структурной перестройки экономики исходит из того, что акцент должен быть сделан на опережающее развитие науки и высокотехнологичных производств.