

ков организации в группу, можно ожидать высокого уровня лояльности, удовлетворения работой и производительности. "Если одна из ролей реализуется хорошо, однако три другие - на уровне, недостаточном для выполнения задач, или вообще отсутствуют, возникает определенный предполагаемый стиль неэффективного менеджмента, в зависимости от того, какой именно роли не хватает" [1, с. 135].

#### Литература

1. Адизес, И. Идеальный керівник : чому ним неможливо стати. – Пер. з англ. – Харків, 2017.
2. Божидарник, Т. В. Креативный менеджмент / Т. В. Божидарник, Н. М. Василик – Херсон, 2014. – 496 с.
3. Завадський, Й. С. Менджмент. – Київ, 1999. – Том 1. – 541 с.
4. Комарова, К. В. Лідерство / К. В. Комарова, С. П. Коляда – Дніпро, 2017. – 430 с.
5. Кузьмін, О. Є. Теоретичні та прикладні засади менеджменту / О. Э. Кузьмін, О. Г. Мельник – Львів, 2003. – 352 с.
6. Лалу, Ф. Компнїй майбутнього. – Харків, 2017.
7. Хитра, О. В. Управління командами. – Хмельницький, 2017. – 495 с.

УДК 338.24

**Павлючук Ю. Н.**, д. т. н., профессор,  
УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь,  
**Черновалов П. А.**, магистр экономических наук, аспирант,  
УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь

### СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ МОШЕННИЧЕСТВА В ТРАНСАКЦИЯХ С БИТКОИНОМ

Происходящие в настоящее время процессы, связанные с майнингом и обращением на онлайн-биржах (или на так называемых интернет – криптоплатформах) цифровых виртуальных знаков, имеющих некоторые характеристики денег, широко обсуждаются как в средствах массовой информации, так и в научных кругах. Для экономической и управленческой науки в рамках данной проблемы существует большое «белое пятно», так как описываемое явление родилось за пределами предметной области гуманитарных наук. Однако последнее активно внедряется в сферу финансово-банковской деятельности и в область транзакций, связанных с рыночными обменными операциями не только информационных, но и физически существующих товаров и услуг, а также мировых валют.

В основе идеи *Биткоин (BTC)* лежало желание создать не разновидность денег, обеспеченных золотом, а аналог самого золота. В *BTC* процесс добычи монеток (*майнинг*) тоже требует ресурсов и времени, однако в данном случае это не человеческие ресурсы, а компьютерные. Поэтому некоторые специалисты в области информационных технологий (ИТ), которые занимаются майнингом в больших объемах, работают в тех местах и районах, где имеется дешевое электричество, либо вовсе не оплачивают электроэнергию, ломают счетчики и осуществляют прочие оппортунистические действия. Кроме того, как показывает практика, такие злоумышленники через браузеры

ры подключаются к чужим компьютерам для добычи криптовалюты. Таким образом, налицо, мошеннические действия, которые могут иметь серьезные социальные последствия. Преступность в этой сфере, будучи массовым социальным действием, помимо неблагоприятных экономических изменений в жизни общества (причинение имущественного ущерба, нарушение принципа справедливости при распределении и потреблении материальных благ), вызовет комплекс негативных организационных (дезорганизация, нестабильность денежного рынка, «затормаживание» его развития), нравственных (утрата значительной частью населения признанных человеческих идеалов в сфере социального общения, усиление и обострение психологической напряженности и тревожности в обществе) и других явлений. Мошенничество в сфере функционирования криптовалют связано обычно с тем, что пользователи, ставшие жертвами криптохакеров, являются законопослушными гражданами. Адекватной защиты от поведения злоумышленников пока нет, как нет и законодательных мер и институциональных инструментов регулирования данной сферы деятельности, что требует срочных мер. Появляется естественный вопрос: какие новые формальные правила следует использовать в сфере обращения криптовалют для предотвращения возможных негативных социальных последствий? Поэтому целью данной работы является оценка потенциальных возможностей распространения *BTC* в обменных транзакциях и анализа возможных социальных аспектов в транзакциях с *ним*.

***BTC – деньги или цифровая пирамида?*** Ответ на этот вопрос постараемся дать на основании анализа классических функций денег. Старейшей такой функцией является *функция средства обращения*. Основным аргументом в пользу *BTC* как денег и является возможность использования его в качестве удобной и практичной формы обращения, так как в кругу пользователей интернета (и покупателей и продавцов) *растет доверие* к нему. *BTC* невозможно подделать, он не может быть сфальсифицирован или скопирован, а стоящий за *BTC* – код считается безопасным [5]. Правда, электронные кошельки и транзакционные сервисы могут стать объектом атаки хакеров, что мы и наблюдаем в последнее время. Традиционно деньги это товар. Однако деньги отличаются от других товаров тем, что спрос на них связан, прежде всего, с функцией средства обращения [5]. *BTC* тоже товар, но цифровой товар. Как и все прочие рыночные товары, он предоставляется на рынок в определенных количествах, покупается и хранится людьми для реализации своих потребностей. *BTC* имеет свою собственную выраженную в других товарах «цену», которая является результатом действия механизма рыночного приравнивания объема предложения и спроса на его приобретение и хранение. В этой связи *BTC* так же, как и традиционные деньги отлично подходит для реализации функции обращения в рыночных транзакциях. *BTC* также может быть использован как *средство платежа* для осуществления платежей или транзакций, в которых поток благ не совпадает во времени с оплатой. Наибольшую функциональность *BTC* обеспечивает именно эта возможность дешевых интернет-перечислений в глобальном масштабе, проверка которых производится незамедлительно. Сделки с применением *BTC* заключаются анонимно (что привлекает многих пользователей) и не требует разветвленной и сложной системы *биллинга*, не используется организация-посредник (банк или финансовая организация), для осуществления перечисления средств в *BTC* достаточно отправителя и получателя, которые используют компьютеры, подключенные к сети Интернет [3]. Другая сторона этого вопроса – абсолютная анонимность транзакций в технологии блокчейна развязывает руки тем, кто хочет совершать нелегальные покупки с *BTC*. Ограниченное предложение *BTC* создает условия для спекулятивных атак, что приводит к значительным колебаниям цен, даже при небольшом объеме торгов. С точки зрения совершения торговых операций и стабильности платежной системы, этот факт ограни-

чивает функциональность *BTC* в качестве надежного средства платежа [3]. Главной функцией денег является *функция меры стоимости* товаров и услуг. Стоимость *BTC* вытекает из тех технических и энергетических трудностей, которые связаны с его добычей (майнингом), базируется на экономических законах рынка (спроса и предложения), основана на доверии между пользователями, но не имеет гаранта в виде государства. Стоимость криптовалют определяется не столько их покупательной способностью, сколько курсом относительно традиционных валют, в чем выявляется аналогия с различными активами, являющимися более предметом биржевой торговли, нежели выполняющими функцию денег [4]. Ввиду того, что *BTC* не имеет стоимости «сам в себе», а его оценка может зависеть от многих факторов, не связанных с самим *BTC*, *функция меры стоимости реализуется условно* и значительно отличается от способа ее реализации традиционными деньгами. Деньги выполняют *функцию средства накопления*, обеспечивая их владельцам покупательную способность в будущем. *BTC* не обладает способностью хранения и перемещения стоимости, так как никогда ни одна стоимость в виде какого-то обязательства не была на него перенесена, так и потому, что не имеет сам в себе какой-либо стоимости (как, например, золото). Стоимость *BTC* фактически равна нулю, он содержит только текущую спекулятивную цену самого себя, что делает невозможным использование его посредством функции накопления.

Так что же такое *BTC* – деньги, цифровой актив или финансовая пирамида? Среди некоторых специалистов существует мнение, что криптовалюты – это «финансовый пузырь», или печально известная «пирамида». *BTC* и не деньги, и не активы и не пирамиды – это новые *цифровые знаки* для новой цифровой экономики с минимальным уровнем мошенничества. *BTC* – это знаки, которые приблизительно на 30-40% деньги, с точки зрения реализации классических функций денег в реальной экономике, а оставшаяся его сущность – это цифровой виртуальный актив, имеющий нулевую стоимость. Каковы же последствия мошенничества с данным активом? В отечественной литературе проблема социальных последствий мошеннической деятельности изучена недостаточно. Одним из первых на эту проблему обратил внимание *М. М. Бабаев*, который отмечал, что такого рода исследования необходимы не только для полного представления о потерях, которые несут от подобных действий граждане и общество, но и для определения конкретных действий, позволяющих минимизировать такое поведение в рамках цифровой экономики [1]. Социальные последствия можно рассматривать в широком смысле, включая материальные, нравственные и психологические [1]. Материальные последствия выражаются в причинении имущественного ущерба. Именно этот вид вреда ставится во главу угла многими учеными при анализе социальных последствий мошенничества. Однако социальные последствия мошенничества могут носить и нематериальный характер (нематериальный вред). Последний проявляется в усилении психологической напряженности и тревожности в обществе, уменьшении доверия населения к финансовым институтам и государству, к существующим правовым нормам (правовой нигилизм), в появлении безразличного, а порой негативного отношения общества к хозяйственным и политическим институтам. Широкое распространение указанных действий влечет дезорганизацию общественной жизни, повышение напряженности и недоверия, устранить которые впоследствии достаточно непросто. Активное развитие майнинга и онлайн-бирж по продажам криптовалют с неизбежностью влечет рост числа мошенничеств в этой сфере деятельности. В связи с этим комплексное изучение данной проблемы в транзакциях с *ВТК* является необходимым шагом для разработки эффективных мер предупреждения преступных действий, научно обоснованных методов общей и специальной профилактики. Учитывая, что действия мошенников в сфере функциониру-

вания криптовалют могут приобрести массовый характер, государственные органы вынуждены будут разработать специальные программы по противодействию мошенничеству. Здесь хотелось бы подчеркнуть, что анализ социальных последствий мошенничества в сфере ВТК того вреда, который может причиняться обществу преступными посягательствами, лишний раз доказывает актуальность указанной проблемы.

**Институционализация процессов функционирования ВТС.** Республика Беларусь стала первым государством на территории ЕАЭС, где в законодательном виде оформлены основные правила обращения криптовалют. Так, Декрет Президента Республики Беларусь №8 «О развитии цифровой экономики» [7] в рамках эксперимента, продолжающегося до 01.01.2023 г., определил либеральную форму регулирования данной деятельности: документ создал правовые условия для проведения ICO, использования криптовалюты и внедрения смарт-контрактов. Таким образом, Беларусь становится первой в мире юрисдикцией с комплексным правовым регулированием бизнесов на основе технологии блокчейн. Декрет не предполагает никаких ограничений и специальных требований к операциям по созданию, размещению, хранению, отчуждению, обмену токенов, а также деятельности операторов криптоплатформ и операторов обмена криптовалют. Деятельность по майнингу, приобретению, отчуждению токенов, осуществляемая физическими лицами, не является предпринимательской деятельностью, а токены не подлежат декларированию. При этом, до 2023 года деятельность по майнингу, созданию, приобретению и отчуждению токенов не облагается налогами. Введя в правовое поле белорусского законодательства смарт-контракт и предоставив право осуществлять посредством его совершение и (или) исполнение сделок, Беларусь становится первым государством в мире, легализовавшим смарт-контракты на государственном уровне. Декретом предусматривается упрощение порядка заключения внешнеэкономических сделок с использованием интернета – возможность заключения их в электронном виде. Резиденты вправе совершать операции с электронными деньгами без ряда ограничений, открывать счета в иностранных банках и иных кредитно-финансовых организациях без разрешения Национального банка, получать на них денежные средства, проводить в уведомительном порядке валютные операции, связанные с движением капитала, осуществляемые на основании разрешения Нацбанка. Декрет "О развитии цифровой экономики" также вводит отдельные институты английского права. В частности появляются конвертируемый заем, опцион и опционный договор, соглашение о неконкуренции и запрете переманивания, возмещение имущественных потерь. Введение этих инструментов в Беларуси позволит создать благоприятную среду для развития венчурной экосистемы, предоставить потенциальным инвесторам инструменты, понятные им и широко используемые в международной практике. Таким образом, деятельность в сфере криптовалют направляется в цивилизованное правовое русло, что поможет предотвратить распространение мошенничества и ограничит возможные социальные риски.

#### Литература

1. Бабаев, М. М. Социальные последствия преступности. – М., 1982. – С. 17.
2. Черновалов, А. В. Институциональное измерение цифровой экономики / А. В. Черновалов, П. В. Солодуха // Социальная политика и социология. – 2017. – Т. 16. – № 2.
3. Bitner, M. Bitcoin – nowe zagrożenie dla systemu finansowego? // Puls Biznesu. – 01.02.2013.
4. Faszyński, J. Jeśli bitcoin jest pieniądzem, to transferowym // Obserwator Finansowy. – Pl. 02.12.2013.

5. Grzejszczak, M. Bitcoin walutą przyszłości czy ciekawostką chwili? // Trend. – 20.11.2013.
6. Michalik, Ł. Bitcoin – waluta wolnych ludzi czy pomysłowa piramida finansowa? // Gadzetonomania. – 18.12.2012.
7. О развитии цифровой экономики : декрет Президента Республики Беларусь № 8. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/official\\_documents\\_ru/view/dekret-8-ot-21-dekabrja-2017-g-17716/](http://president.gov.by/ru/official_documents_ru/view/dekret-8-ot-21-dekabrja-2017-g-17716/).

УДК 332.1

Симонюк А. Д., магистрант,  
УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь

## ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Перспективы развития региональной экономической системы во многом определяются её экономическим потенциалом, эффективностью его использования и существующими условиями хозяйствования как в стране, так и регионе. В современной хозяйственной деятельности страны задачи регионального развития приобретают первостепенное значение, необходимым условием которых является разработка, рассмотрение и практическое применение существующих методов и подходов оценки экономического потенциала рассматриваемых территорий. Для этого необходимо сформировать такую систему критериев и показателей, которая позволяла бы адекватно охарактеризовать экономический потенциал региона, оценить результаты его использования и, в то же время, выявить устойчивые тенденции в его динамике для разработки соответствующей региональной политики.

Величина и структура экономического потенциала различаются по регионам страны и меняются во времени под влиянием развития производительных сил и научно-технического прогресса. Для разработки эффективных стратегий социально-экономического развития региональной системы необходим анализ структуры и технико-экономического уровня потенциала с целью выявления сложившихся несоответствий и диспропорций, снижающих эффективность функционирования хозяйства. При этом важно знать особенности развития отдельных элементов экономического потенциала региона [5].

Важным элементом регионального анализа и оценки потенциалов является построение типологий регионов. На сегодняшний день нет официально утвержденной типологизации регионов.

Г. Гранберг определяет два основных подхода к проблемному районированию. Первый подход – это оценка регионов по степени остроты важнейших проблем на основе системы индикаторов, сведенных в девять блоков: 1) общий уровень развития региона; 2) состояние важнейших отраслей производства; 3) финансовое положение региона; 4) инвестиционная активность; 5) доходы населения; 6) занятость и рынок труда; 7) состояние социальной сферы; 8) экологическая ситуация; 9) международная экономическая активность.

Второй подход к проблемному районированию, выделению депрессивных регионов, ориентирован на политику целенаправленного оздоровления регионов. В основе этого подхода лежит типологизация по основополагающим проблемам, таким как: экономические, геополитические, этнические, экологические и другим [1].