

Полученная информация может использоваться при решении стратегических задач управления по выводу предприятия из зоны неустойчивости, принимать конкретные меры, недопускающие потери экономической устойчивости, а значит банкротства.

Методы оценки экономической устойчивости предприятий

Э.П.Головач, Г.Н.Якубина

Стабилизация экономики и финансового положения республики невозможна без широкой приватизации убыточных предприятий и санации тех из них, функционирование которых для народного хозяйства необходимо.

Принятый закон "Об экономической несостоятельности и банкротстве" является одним из важнейших регуляторов рыночной экономики и призван защитить любого инвестора от потери денежных средств, субсидированных убыточному предприятию путем привлечения его к финансовой ответственности через судебные органы.

Закон определил имущественную ответственность за плохие результаты своей работы. А это означает, что многие ныне действующие предприятия могут быть признаны банкротами.

Наше законодательство трактует банкротство, как полную неплатежеспособность субъекта хозяйствования и предусматривает полную ликвидацию подобного предприятия-банкрота.

Однако критерии, фиксирующие банкротство, могут оказаться ложными, особенно, если за основу принять неплатежеспособность предприятия, получившую широкое распространение в настоящее время в результате распада существовавших ранее хозяйственных связей, высоких цен на энергоносители, обесценивания денежных средств, неплатежеспособности смежников. Все это обостряет хозяйственную ситуацию и ставит предприятия на грань экономического банкротства, что и определяет постановку проблемы оценки своих финансово-экономических возможностей.

Одним из путей подобной оценки является тест на активы, позволяющий оценить сумму долгов предприятия и стоимость его активов почти безошибочно. В случае превышения первых над вторыми, можно говорить о потере экономической устойчивости, а значит - банкротстве.

Однако, подобный тест позволяет оценить уже сложившуюся ситуацию. С нашей точки зрения наиболее интересной является возможность использования таких экономико-математических моделей, которые позволят

рассчитать предельное значение показателей финансово-хозяйственной деятельности, обеспечивающих экономическую устойчивость предприятия.

Устойчивость - способность любой системы, в том числе и организационной противостоять воздействию внешних и внутренних факторов.

Любая система, едва возникнув, приобретает ряд целей. Одна из них - сохранение своей стабильности. Для строительных предприятий гарантом стабильности выступает масса получаемой прибыли.

Однако, как показали проведенные исследования, любая организационная структура имеет определенный жизненный цикл, состоящий из периодов становления, подъема, стагнации и спада, каждый из которых соответствует определенной экономической ситуации.

Длительность жизненного цикла складывается из времени, которое необходимо для возмещения затрат на создание структуры и времени для прироста капитала заданными темпами. Максимальная длительность, конечно, ограничена физическим существованием заданной организационной структуры. Однако, следует отметить, что с точки зрения экономической целесообразности любая организационная структура устаревает, как правило, до того, как устаревает физически.

Отдача от структуры, или вложенных в нее средств, происходит неравномерно и подчиняется правилу: отдача растет постепенно, достигая максимума где-то возле середины, после чего уменьшается, так что ее динамика соответствует закону нормального распределения.

Меньшая отдача в начале периода связана с естественными ограничениями, заключенными в любой новой структуре в ходе ее первоначального развития, а в конце - с процессом физического старения.

Для экономических систем это означает, что на начальной стадии, когда организация применяет новое оборудование, технологию - выпуск готовой строительной продукции и количественно, и качественно растет. В дальнейшем, по мере физического и морального старения технологических процессов уменьшается объем строительно-монтажных работ, падает качество, что, естественно, сказывается и на размерах получаемой прибыли.

Отдачу или скорость окупаемости средств, вложенных в данную организационную структуру, можно описать функцией, имеющей вид нормального распределения.

Скорость приспособления можно увеличить, если сбойтись без больших начальных издержек, которые неизбежны при внедрении абсолютно новых организационных структур; для этого необходимо в начальном периоде использовать старые, ранее опробованные структуры. Тем самым можно несколько увеличить отдачу в начальном периоде.

Так, в настоящее время перехода к новым формам хозяйствования неизбежно использование прежних производственных структур, а также принадлежащих ей основных производственных фондов, материальных ресурсов и т.д., поскольку одновременный отказ от прежних и создание новых структур практически невозможно. Это потребовало бы значительных средств и инъекций капитала, что является неприемлемым в условиях сложившегося дефицита как материальных, так и финансовых ресурсов. Поэтому естественным путем реформ является приватизация и разгосударствление предприятий.

Если за критерий оптимальности принята прибыль, то неизбежно встает вопрос - каков же тот минимально возможный размер прибыли, достижение которого чревато тяжелыми экономическими последствиями?

Естественно, что он существенно отличается для различных предприятий и зависит от множества факторов, но существенным является то, что его можно рассчитать не используя теорию катастроф, которая занимается изучением неустойчивых состояний и поиском тех критических точек, достижение которых приводит систему к катастрофе. В теории доказывается, что количество равновесных точек (устойчивых состояний) и формы перехода к ним зависят лишь от числа действующих внешних сил, т.е. от числа так называемых контрольных параметров.

Предположим, что прибыль организации P определяется в большей степени объемом работ и производительностью труда, т.е. показателями, характеризующими преобладание эволюционного или революционного компонентов технического прогресса. Примем это отношение, т.е. капиталоемкость, в качестве одного управляющего параметра. Из теории катастроф следует, что в данном случае можно пренебречь прочими переменными показателями и описать характер равновесных точек моделью катастроф типа "складки".

Для относительно малых капиталовложений будет существовать только одно устойчивое положение равновесия. В случае увеличения капиталоемкости возрастает и давление на систему. В некоторый момент времени она достигнет своего критического состояния и прогнется таким образом, что появятся три равновесные точки, т.е. можно говорить о наличии определенного жизненного цикла существующей структуры. Высокая капиталоемкость означает, что фактический доход определяемый выпуском готовой строительной продукции ниже ожидаемого. Отсюда возникают равновесные стратегии: локальным минимумам соответствуют цели максимизации нормы прибыли, а локальным максимумам - максимизация выпуска продукции.

Так для недавнего прошлого характерна была ситуация, соответствующая локальному максимуму, т.е. основной целью производства был выпуск продукции любой ценой, при этом экстенсивный характер научно-технического прогресса приблизился к своему экономическому пределу. В результате возникло неустойчивое состояние и происшедшие политические перемены повлекли за собой потерю устойчивости, как экономики в целом, так и отдельных предприятий в частности. Возникла необходимость замены прежних структур новыми, основная цель которых - извлечь максимум прибыли из своей деятельности, позволяющей обеспечить экономическую устойчивость и нормальную жизнедеятельность.

С нашей точки зрения модели теории катастроф могут найти широкое применение при разработке бизнес-планов строительных предприятий, так как они позволяют рассчитать предельные, а значит и минимальные значения показателей, достижение которых может привести к финансовому краху, т.е. к банкротству, и следовательно, выработать управленческие воздействия не допускающие возникновения подобных состояний.

Резервирование мощности предприятий строительной индустрии, как фактор успешного функционирования их в условиях рыночной экономики

С.Е.Катаев

Реформирование народного хозяйства с переходом к рыночной экономике ведет к появлению рынка строительной продукции. В условиях рынка изменяется отношение к качеству жилья, этажности жилых зданий, повышаются требования не только к архитектурно-планировочным решениям квартир и домов, но и к их санитарно-гигиеническим и эксплуатационным свойствам, долговечности применяемых конструкций. Проблема обновления конструктивных решений в промышленном строительстве также становится актуальной в связи с осуществлением глубокой структурной перестройки экономики, что требует нововведений в производственных зданиях и сооружениях.

Особое место в строительном комплексе занимает производство железобетонных изделий, представляющее собой базу индустриального строительства в республике. Существенным недостатком заводов сборного железобетона является выпуск ими продукции для жесткой замкнутой конструктивной схемы, не позволяющей разнообразить архитектуру зданий, планировку квартир и производственных помещений. И то же время рынок