

- обеспечение реорганизации предприятий автотранспорта из монопольных в конкурентноспособные структуры;
- трансформирование этих структур в эффективно работающие предприятия с частной собственностью либо автономные корпорации с общественной собственностью;
- создание системы регулирования оптимально сочетающей рыночные механизмы распределения транспортных ресурсов и возможность государственного вмешательства;
- обеспечение автопредприятиям равного доступа к вспомогательным службам (т.к. поставка горючего, техобслуживание и т.д.).

Эти цели могут быть достигнуты путем поэтапной приватизации грузовых транспортных предприятий и связанных с ними вспомогательных служб. С учетом анализа законодательства РБ наиболее вероятным вариантом приватизации представляется выкуп предприятия руководством и трудовым коллективом. Пассажирский автотранспорт в ближайшее время целесообразно оставить в общественной собственности, проведя реформирование и децентрализацию транспортной системы, разработку и внедрение плана реализации дотаций, а также немедленно инвестирование средств в закупку запчастей с целью приостановки снижения численности подвижного состава.

Экономическая устойчивость предприятий

Э.И.Голосач, С.А.Якубовский

Процесс перехода народного хозяйства республики на рыночные отношения сопровождается многими негативными факторами, такими как нарушение хозяйственных связей, расстройство финансово-кредитной системы, высокие темпы инфляции, сокращение объемов капитального строительства. Все это значительно осложнило экономическое состояние строительных организаций и вызвало ряд противоречий, усугубляющих положение и влияющих на экономическую устойчивость, обеспечиваемую рядом показателей как внешнего, так и внутреннего порядка.

На первый план выдвигается проблема приспособляемости к условиям постоянно изменяющейся конъюнктуры рынка подрядных работ. Эта проблема весьма многопланова и включает в себя все аспекты жизнедеятельности от ее организационно-технологической готовности к работе в новых условиях до финансово-экономического состояния.

Колебания последнего, связанные с изменением массы прибыли, особенно болезненно сказываются на конкурентоспособности предприятий.

Так, резкое падение уровня рентабельности может привести к финансовому краху, а, значит, банкротству организации.

Продолжающийся экономический кризис неумолимо ведет к обвальному банкротству, что чревато тяжелыми социально-экономическими и политическими последствиями. Поэтому необходим специальный механизм, позволяющий выявлять и принимать экономически обоснованные решения в отношении экономически несостоятельных предприятий.

Исследования и практика функционирования любой организации показывают, что им присущи определенные жизненные циклы - промежутки времени от начала функционирования (создания) до того момента, когда она изживает себя, т.е. до тех критических точек (интервалов), в которых система утрачивает свою устойчивость. Этот цикл состоит из нескольких периодов - становления, развития, спада, каждый из которых оказывает существенное влияние на уровень развития производства, в значительной степени зависит от ее устойчивости и имеет определенную меру надежности.

В настоящее время вопрос обеспечения надежности производственной системы встает особенно остро, ибо в условиях рыночных отношений нормально функционировать смогут только те подрядные организации, которые окажутся конкурентоспособными, а значит, устойчивыми по отношению к различного рода внешним и внутренним воздействиям.

При этом значительно усилились внешние возмущения, что связано с разрывом хозяйственных связей, политической неустойчивостью в странах СНГ, спадом производства, отсутствием собственной денежной системы, высокими темпами инфляции.

В целом можно отметить, что экономическая устойчивость организации зависит от множества факторов: внешнего (неплатежеспособность смежников, система фискально завышенного налогообложения, высокие процентные ставки за кредит, завышенные цены на сырье, топливо и т.д.) и внутреннего (падение объемов работ, старение основных фондов из-за отсутствия инвестиционных возможностей у предприятий, несоответствие существующих структур, форм, методов управления новым условиям хозяйствования) порядка.

Все это определяет так называемый недобор прибыли ("упущенная выгода"), который снижает возможности расширенного воспроизводства, в особенности уменьшает размеры прибыли, направленной на инвестиционные нужды, тем самым сокращая инвестиционный спрос. В наибольшей степени такое положение влияет на воспроизводство основных фондов, что предопределяет низкий технический уровень предприятий и народного хозяйства в целом.

Однако, следует отметить, что главным рычагом, который приводит в движение всю экономическую структуру, является динамика рентабельности хозяйственной деятельности.

Наиболее важным критерием служат сравнительная рентабельность различных вариантов хозяйствования, вариантов организации производства и управления, и сравнительный риск, связанный с ними. Общая средняя, т.е. преобладающая фактическая норма прибыли является как бы эталоном для оценки возможной роли прибыли и риска, связанных с созданием новых структур. Чем выше преобладающая норма прибыли, тем больше вложений в уже существующую структуру, доказавшую свою рентабельность и наоборот.

В какой-то момент времени норма прибыли опускается до минимально возможного своего уровня и в это время возникает необходимость вложений в новые, пусть сомнительные и рискованные, но обязательно новые структуры, которые позволят преодолеть период спада и дать толчок к новому витку подъема.

Таким образом, существующая реальность привела к необходимости возникновения альтернативных структур, широкого рынка подрядных работ и настоящей конкуренции, которая позволит выжить сильнейшим.

Однако, резкий рост цен на строительную продукцию вовсе не обеспечивает обновление активной части основных фондов. Большинство строительных организаций работают с использованием давно устаревшего, и морально, и физически, оборудования и технологий, что резко отрицательно сказывается на качестве готовой строительной продукции.

Для поддержания ныне действующего оборудования в рабочем состоянии и за счет выходящего объема капиталовложений необходимо увеличить в несколько раз. В то же время доля прибыли, остающаяся в распоряжении организаций в период гиперинфляции идет на выплату заработной платы работникам и сохранение кадрового потенциала, а так же на их социальную защищенность путем сокрытия неполной безработицы. Можно говорить, что в какой-то момент времени денежной массы не хватает даже на осуществление проектов воспроизводства, т.е. со всей очевидностью встает вопрос о банкротстве.

Каков же тот предельный уровень рентабельности, достижение которого может привести к экономической катастрофе? Для каждого конкретного предприятия он свой и зависит от множества факторов внешнего и внутреннего порядка.

Существуют специальные математические методы и модели, с помощью которых устанавливаются экономические показатели, в наибольшей степени влияющие на массу получаемой прибыли и рассчитывается минимально возможный уровень рентабельности в зависимости от выбранных факторов.

Полученная информация может использоваться при решении стратегических задач управления по выводу предприятия из зоны неустойчивости, принимать конкретные меры, недопускающие потери экономической устойчивости, а значит банкротства.

Методы оценки экономической устойчивости предприятий

Э.П.Головач, Г.Н.Якубина

Стабилизация экономики и финансового положения республики невозможна без широкой приватизации убыточных предприятий и санации тех из них, функционирование которых для народного хозяйства необходимо.

Принятый закон "Об экономической несостоятельности и банкротстве" является одним из важнейших регуляторов рыночной экономики и призван защитить любого инвестора от потери денежных средств, субсидированных убыточному предприятию путем привлечения его к финансовой ответственности через судебные органы.

Закон определил имущественную ответственность за плохие результаты своей работы. А это означает, что многие ныне действующие предприятия могут быть признаны банкротами.

Наше законодательство трактует банкротство, как полную неплатежеспособность субъекта хозяйствования и предусматривает полную ликвидацию подобного предприятия-банкрота.

Однако критерии, фиксирующие банкротство, могут оказаться ложными, особенно, если за основу принять неплатежеспособность предприятия, получившую широкое распространение в настоящее время в результате распада существовавших ранее хозяйственных связей, высоких цен на энергоносители, обесценивания денежных средств, неплатежеспособности смежников. Все это обостряет хозяйственную ситуацию и ставит предприятия на грань экономического банкротства, что и определяет постановку проблемы оценки своих финансово-экономических возможностей.

Одним из путей подобной оценки является тест на активы, позволяющий оценить сумму долгов предприятия и стоимость его активов почти безошибочно. В случае превышения первых над вторыми, можно говорить о потере экономической устойчивости, а значит - банкротстве.

Однако, подобный тест позволяет оценить уже сложившуюся ситуацию. С нашей точки зрения наиболее интересной является возможность использования таких экономико-математических моделей, которые позволят