

становление (вкл. перетяжку) мебели; сборка мебели; настройка музыкальных инструментов; разгрузка и погрузка грузов; производство одежды и обуви из материалов заказчика; штукатурные, малярные, стекольные работы; разработка веб-сайтов, парикмахерские и косметические услуги.

Итак, что нам даст осуществление экономической деятельности без регистрации ИП? Это даст экономию именно при уплате отчислений в ФСЗН в размере 1113 BYN.

Вторая альтернатива – это найти основное место работы даже на 0,25 ставки, если в нашем кругу 60% студентов хотят открыть ИП, то нужно оформиться на основное место работы у другого ИП. Например, один ИП регистрируется у другого ИП на 0,25 ставки, в результате чего получается, что в Фонд будут платить 440 BYN при той же ставке 649 BYN по единому налогу. В результате они получают экономию в 637 BYN.

Поскольку предоставляется эта информация для студентов, то для них вопрос пенсии на данный момент не принципиален: будут ли они получать её или не будут. Тем более предлагается, для того чтобы обеспечить себе какую-то более-менее стабильную пенсию в будущем, на эту сумму, которая экономится на отчислениях в ФСЗН, открывать депозит в валюте.

Согласно уплате подоходного налога ИП, ориентиром явилась сумма 168900 BYN, что является критерием, чтобы работать по УСН, доход уменьшается на 10% по законодательству, в результате сумма подоходного налога, которая уплачивается поквартально и за год, составляет 24322 BYN.

Согласно УСН, ИП может работать без уплаты НДС, и в этом случае он платит 5% от валовой выручки. Исходя из того же критериального значения, сумма налога составит 9557 BYN, а если 3% с НДС, то получается, что нам не известен НДС входящий, поэтому можно сказать, что 3% С УПЛАТОЙ НДС выгодно использовать тем предпринимателям, которые ведут деятельность с крупными предприятиями, юр. лицами, работающими с закладыванием НДС в стоимость товара.

Таким образом, проведя ознакомление с методами налогообложения ИП, можно сказать, что наиболее выгодной системой, если рассматривать деятельность без уплаты ФСЗН, является УСН под 5% без НДС. Но все это зависит от специфики деятельности предпринимателя.

Список цитированных источников

1. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 15 дек. 1998г.; № 219-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.06.2006 г. // Консультант плюс: Беларусь [Электрон.ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

2. Налоговый кодекс Республики Беларусь.: Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.07.2006 г. // Консультант плюс: Беларусь [Электрон.ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

УДК 336.7

Козич А. Д.

Брестский государственный технический университет, Брест

Научный руководитель: к.э.н., доцент Обухова И. И.

ЕДИНАЯ БИРЖЕВАЯ СИСТЕМА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Важнейшим направлением развития Евразийского экономического союза является финансовая интеграция, направленная на создание единого финансового рынка Беларуси, России, Казахстана, Армении, Киргизии и тех стран, которые в настоящее время являются кандидатами на вступление в ЕАЭС (Молдавия, Таджикистан, Узбекистан, Туркмения).

Во всех перечисленных государствах существуют два сектора финансового рынка: межбанковский рынок (внебиржевой) и биржевой рынок, обслуживающие сделки на денежно-валютном, кредитном и фондовом сегментах. Так как в основе всех межгосударственных связей лежат валютные отношения, для осуществления финансовой интеграции, прежде всего, необходимо согласовать валютную политику государств-членов ЕАЭС, а также определить возможности создания общего валютного пространства.

Валютная интеграция, на наш взгляд, должна осуществляться поэтапно, сначала на базе биржевых рынков Российской Федерации, Беларуси и Казахстана, так как именно эти страны являются инициаторами создания регионального экономического объединения. Такой подход будет способствовать эффективному сотрудничеству стран во всех финансово-экономических процессах, повышению роли национальных валют в торговой и инвестиционной сферах, рациональному перераспределению финансовых ресурсов на общем экономическом пространстве и, в конечном счете, углублению и расширению Евразийской интеграции.

На рисунке 1 схематично представлены главные задачи финансовой интеграции, предусматривающей взаимный допуск брокеров на национальные биржи, взаимное признание выпусков ценных бумаг и стандартизацию биржевых процедур. Решению этих и других задач способствует наличие электронных систем торговли валютами, построенных на платформах национальных бирж Беларуси, Казахстана и России.



Рисунок 1 – Цели финансовой интеграции стран ЕАЭС

Источник: собственная разработка на основе [1]

Согласованное функционирование Белорусской валютно-фондовой биржи (БВФБ), Московской межбанковской валютной биржи (ММВБ) и Казахстанской фондовой биржи (KASE) должно быть направлено на отказ наших стран от таких действий, которые могут подорвать доверие к национальным валютам и разбалансировать национальные валютные рынки. Поэтому целью проводимого исследования является определение возможностей создания в ЕАЭС единой биржевой системы на основе изучения особенностей механизма работы данных бирж. В таблице 1 приведены результаты систематизации сведений о биржевых валютных рынках Беларуси, Казахстана и России.

Таблица 1 – Биржевые валютные рынки стран ЕАЭС

Показатель	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Российская Федерация
Формы организованного валютного рынка	ОАО «Белорусская валютно-фондовая биржа»	АО «Казахстанская фондовая биржа»	ПАО «Московская межбанковская биржа»
Соотношение биржевого и внебиржевого валютных рынков	Доля биржевого валютного рынка в 2016 г. составила 25%	Доля биржевого валютного рынка в 2016 г. составила 55%	Доля биржевого валютного рынка в 2015 г. составила 61%
Участники валютного рынка (резиденты)	Банки и кредитные организации	Банки и кредитные организации	Банки, кредитные организации и профессиональные участники рынка ценных бумаг
Доступ банков-нерезидентов стран ЕАЭС к валютным торгам	Допуск банков-нерезидентов к валютным торгам	Допуск банков, которые учреждены в соответствии с законодательством ЕАЭС	Прямой доступ к валютным торгам банков стран ЕАЭС и Таджикистана

Так как конъюнктура валютного рынка и результаты торгов на всех биржах прямо зависят от способов привязки национальных денежных единиц к иностранным валютам, важным фактором обеспечения биржевого равновесия являются методы курсообразования, используемые в странах-партнерах. В основе котировки курсов национальной валюты в Беларуси, России и Казахстане лежит ее привязка к валютным корзинами, однако их состав и структура отличаются.

В Беларуси стоимость корзины валют рассчитывается как среднее геометрическое взвешенное двухсторонних курсов белорусского рубля к доллару США (USD), евро (EUR), российскому рублю (RUB) с весами 0,3, 0,2 и 0,5 соответственно [2]. Стоимость корзины валют рассчитывается как произведение значений курсов белорусского рубля к доллару США в степени 0,3, к евро в степени 0,2 и к российскому рублю в степени 0,5 (формула 1):

$$USD^{0,3} * EUR^{0,2} * RUB^{0,5} \tag{1}$$

В России бивалютная корзина впервые была рассчитана 1 февраля 2005 года. До этого момента Центральный банк руководствовался курсом рубля исключительно к доллару. Первоначально бивалютная корзина в РФ рассчитывалась как 90% от курса доллара и 10% от курса евро, затем эта пропорция несколько раз пересматривалась в сторону увеличения доли евро. На сегодняшний день ва-

лютная корзина российского рубля состоит из 55% доллара США и 45% Евро. Такое соотношение установлено с февраля 2007 года, и до настоящего момента не пересматривалось [4]. Бивалютная корзина российского рубля на сегодняшний день складывается по формуле 2:

$$0.45 \cdot \text{EUR} + 0.55 \cdot \text{USD} \quad (2)$$

Национальный Банк Республики Казахстан со 2 сентября 2013 года совершил переход к использованию механизма привязки национальной валюты к мультивалютной корзине, состоящей из доллара США, евро и российского рубля [5]. Структура мультивалютной корзины определена в следующих пропорциях: доля доллара США – 70%, евро – 20%, российского рубля – 10%. Стоимость мультивалютной корзины будет рассчитываться как средневзвешенное геометрическое величин обменных курсов тенге к доллару США, евро, российскому рублю на заданную дату (формула 3):

$$\text{USD}^{0.7} \cdot \text{EUR}^{0.2} \cdot \text{RUB}^{0.1} \quad (3)$$

Так как общим элементом всех корзин является доллар США, на следующем этапе исследования был выполнен анализ динамики курсов российского рубля, белорусского рубля и тенге по отношению к доллару за период с 1.08 2017 по 30.10 2017 г.

Результаты анализа, характеризующие взаимосвязь между денежными единицами России, Беларуси и Казахстана, наглядно представлены в виде графика (рисунок 2):

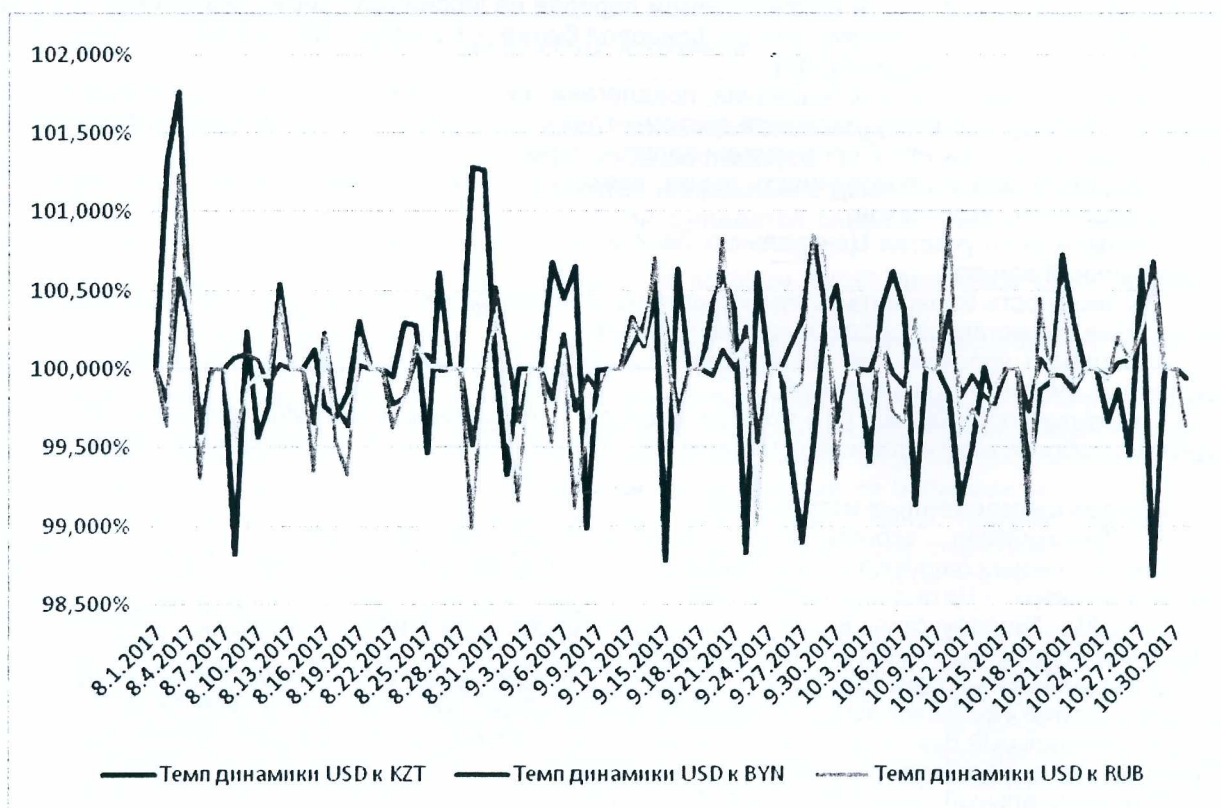


Рисунок 2 – Динамика изменения курса валют по отношению к доллару США
 Источник: собственная разработка на основе [3,4,5]

Мы видим, что колебания темпов динамики российского и белорусского рубля практически одинаковы, а колебания казахского тенге немного отличаются от колебаний денежных единиц Беларуси и России. Это связано с тем, что пропорции российского рубля в валютной корзине Беларуси значительно выше, чем в валютной корзине казахского тенге ($\text{BYN-RUB}^{0.5}$, $\text{KZT-RUB}^{0,1}$).

В то же время, задержка между наиболее значительными изменениями биржевого курса этих валют по отношению к тенге (KASE) на БВФБ составляет 1 день, а на МБ – 3 дня. Следовательно, Беларусь первой реагирует на колебания валюты в Казахстане, а затем и на московской бирже происходят соответствующие изменения курса.

Таким образом, отслеживая биржевые котировки курса тенге на основе результатов торгов на KASE, мы можем предсказать, когда произойдет изменение динамики курса белорусского рубля по отношению к доллару США и евро.

На следующем этапе с использованием данных официальной статистики были рассчитаны среднемесячные темпы динамики биржевых валютных курсов доллара США и Евро по отношению к белорусскому рублю, российскому рублю и казахстанскому тенге по месяцам анализируемого периода.

Результаты сопоставления показателей, отражающих колебания биржевых котировок национальных валют, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Среднемесячные темпы динамики биржевых валютных курсов

		Беларусь	Россия	Казахстан
Тср. \$	Август	99,982%	99,988%	100,065%
	Сентябрь	100,049%	99,916%	100,064%
	Октябрь	100,016%	99,942%	99,931%
Тср. €	Август	100,041%	99,982%	100,148%
	Сентябрь	100,005%	100,049%	99,998%
	Октябрь	99,969%	100,016%	99,887%

Результаты анализа показали, что в рассматриваемом периоде наблюдается постоянный рост курса российского рубля по отношению к доллару США. У белорусского рубля общей тенденции нет, курс то растет (август), то опять падает. Курс тенге все время снижается, хотя темпы его падения в октябре несколько замедлились.

Следовательно, функционирование российской валютной биржи более эффективное, так как обеспечивает постепенную стабилизацию курса российского рубля. Необходимо также сопоставить и объемы биржевых сделок – в анализируемом периоде на Московской бирже было совершено сделок на 14 млрд USD [4], а на Казахстанской фондовой бирже – 7.5 млрд USD [5] и Белорусской валютно-фондовой бирже – 2,5 млрд USD [2].

Учитывая результаты исследования, предлагаем начать валютную интеграцию в рамках ЕАЭС с создания полицентрической биржевой системы трех стран, центром которой может стать Московская биржа. Преимущества такой организации валютного рынка:

- информационная прозрачность рынка, предотвращение недобросовестных действий со стороны его отдельных участников;
- возможность участия Центральных банков каждой страны в торгах с целью управления курсом национальной валюты;
- возможность заключать не только прямые конверсионные сделки, но и операции «своп», спрос на которые существенно растет в кризисные периоды;
- создание условий для формирования единого биржевого рынка производных инструментов (валютных фьючерсов и опционов);
- гарантия проведения расчетов по сделкам и возможность для участников рынка заключать сделки по обоснованной биржевой цене валют, устанавливаемой на основе спроса и предложения.

Список цитированных источников

1. Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/fin_stat/express_information/Pages/express_stock.aspx. – Дата доступа 28.12.2017.
2. ОАО «Белорусская валютно-фондовая биржа [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bcse.by/ru>. – Дата доступа 28.12.2017.
3. Национальный банк Республики Беларусь. Статистическая информация [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nbrb.by/statistics/Rates/RatesDaily.asp>. – Дата доступа 26.12.2017.
4. Центральный банк Российской Федерации. Статистическая информация [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.cbr.ru/currency_base/dynamics.aspx. – Дата доступа 26.12.2017.
5. Национальный банк Казахстана. Статистическая информация [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.nationalbank.kz/>. – Дата доступа 26.12.2017.

УДК 336.7

Лаврентьева К. К.

Брестский государственный технический университет, Брест

Научный руководитель: к.э.н., доцент Обухова И. И.

РАЗВИТИЕ РЫНКА БИНАРНЫХ ОПЦИОНОВ В ЕАЭС

Так как на мировом финансовом рынке использование бинарных опционов началось относительно недавно, *целью нашего исследования* является изучение особенностей опционного рынка и определение путей его развития в ЕАЭС.

Современная история бинарных опционов берет свое начало в 20-х годах XX века. Постепенно этот финансовый инструмент стал пользоваться все большей популярностью и приобрел современный вид исполнения, хотя первоначально бинарный опцион считался экзотическим и не имел широкого вторичного рынка. Но в 1973 г., когда Чикагская торговая палата открыла свою биржу опционов, произошел крупный прорыв на опционном рынке. В мае 2008 года Американская фондовая биржа