

При проведении экологического аудита проверяются степень соответствия процесса, характера деятельности, процедуры, продукции, системы управления определенным критериям, экологическим требованиям, количественным и качественным показателям, установленным нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ и иными нормативно-правовыми актами.

До сих пор экологический аудит является добровольным или почти добровольным мероприятием. Обязательный экологический аудит организуется специально уполномоченными государственными органами управления природопользованием и охраной окружающей среды и по своему характеру является государственным. Государственный экологический аудит проводится в обязательном порядке в отношении, как правило, экологически опасных предприятий и видов деятельности, как по российскому законодательству, так и по законодательству Республики Казахстан.

Результатом исследования авторы считают выявление пробелов в российском законодательстве, касающихся экологического аудита. Во-первых, нормативные правовые акты в России по экологическому аудиту существуют лишь в виде проектов. Во-вторых, необходимо принятие нормы, утверждающей обязательность проведения экологического аудита всеми организациями-природопользователями, с четкой регламентацией методов, форм и способов его проведения, хотя бы по аналогии с нормами Экологического кодекса РК.

В-третьих, целесообразней было бы все нормативно-правовые акты и законопроекты Российской Федерации, касающиеся охраны окружающей среды и экологической политики в целом, объединить в один нормативно-правовой акт, составить экологический кодекс и в России.

Список цитированных источников

1. Ермолина, М.А. Международное сотрудничество России в сфере охраны окружающей среды и рационального природопользования в контексте развития Евразийской экономической интеграции // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 5(84).

2. Конституция Республики Казахстан, принята на всенародном референдуме 30.08.1995 г.

3. Конституция Российской Федерации, принята на всенародном голосовании 12.12.1993 г. / СПС Консультант Плюс

4. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об охране окружающей среды»/ СПС «Консультант Плюс»

5. Экологический кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] – URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K070000212_info

УДК 341

Олещенко А. А., Новиков А. С.

Университет при МПА ЕврАзЭС, Санкт-Петербург, Россия

Научный руководитель: Кирюшкина М. Е.

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В последние десятилетия проблемы сохранения и развития особо охраняемых природных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан приобрели особо важный характер. В условиях нарастающих темпов экономического развития обоих государств и усиления использования природных ресурсов актуальным становится вопрос дальнейшего развития системы территориальной охраны природы. Новизна работы заключается в том, что авторы предприняли первое комплексное исследование правового статуса особо охраняемых природных территорий в Российской Федерации и Республики Казахстан на основе сравнительного анализа законодательств обеих стран.

Особо охраняемые природные территории очень важны для евразийских государств, так как жителям Евразии необходимо сохранение биологического и географического разнообразия различных стран континента. В России и Казахстане имеются уникальные ландшафтные комплексы: от пустынь до высокогорий и экосистем внутренних морей. Содержания понятия «Особо охраняемые природные территории» (ООПТ) в нормативно-правовых базах Российской Федерации и Республики Казахстан описываются с небольшими различиями, но имеют идентичный смысл.

Согласно Федеральному закону РФ от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ и ст. 1 ч. 3 Закона РК от 7 июля 2006 года № 175-III особо охраняемая природная территория определяется как участки земель, водных объектов и воздушного пространства над ними с природными комплексами и объектами государственного природно-заповедного фонда, для которых установлен режим особой охраны [1]. Особо охраняемые природные территории относят к объектам общенационального достояния [2].

Государственный природно-заповедный фонд обеих стран формируется за счет комплексов взятых под государственную охрану объектов окружающей среды, которые имеют особую экологическую, научную и культурную ценность в качестве природных эталонов, уникалов и реликтов, предмета научных исследований, генетического резерва, просвещения, образования, туризма и рекреации [3]. Основная цель ООПТ состоит в том, чтобы сберечь сам природный комплекс, его культурные и исторические памятники. Эти природные территории могут быть рассмотрены как источники дохода для

местного населения и государства вследствие развития туристического бизнеса, местных промыслов и организации других социокультурных мероприятий.

В наши дни крайне важно осуществлять режим особо охраняемых территорий таким образом, чтобы природные богатства этих комплексов и объектов не иссякли. Вопрос порядка использования ООПТ в законодательстве РФ решен на должном уровне, но не полностью. К примеру, правовой режим некоторых объектов заказников, ботанических садов и дендрологических парков) не предусматривает создание вокруг их территорий охранных зон, хотя эта мера, на наш взгляд, не была бы лишней. Согласно статьям 63 и 59 Закона Республики Казахстан от 7 июля 2006 года № 175-III «Об особо охраняемых природных территориях» в государственных дендрологических парках выделяются те же зоны охраны, что и в государственных ботанических садах [4].

Анализируя уголовное законодательство обеих стран, следует отметить, что в Уголовных кодексах Республики Казахстан и Российской Федерации санкции за нарушение режима особо охраняемых природных территорий, повлекшее причинение значительного ущерба, схожи: наложение штрафа, запрет на занятие определенных должностей, запрет на занятие определенными видами деятельности, обязательные работы, исправительные работы [5]. В законодательстве Казахстана существует также умышленное повреждение или уничтожение объектов государственного природно-заповедного фонда на особо охраняемых природных территориях, повлекшее причинение значительного ущерба. Оно, в свою очередь, наказывается штрафом, исправительными работами, ограничением свободы, лишением свободы, лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью [6].

Существует проблема составления Красной книги Казахстана. Этот процесс происходит на основе эмпирических данных. Однако еще в 1996 году Международный союз охраны природы разработал количественные критерии. Республике Казахстан пора определить сроки перехода на новую систему оценки риска вымирания видов. Существующие в России областные, краевые, республиканские Красные книги показали свою эффективность. В Казахстане этот процесс тормозится без всяких на то причин [7].

Одной из острых проблем для обеих стран является охрана Каспийского моря как объекта особо охраняемой природной территории. Преимущественное внимание в данной проблеме акцентируется на нефтяных загрязнениях. Из-за объемной нефтедобычи в Прикаспийском регионе идет активное формирование бескислородных зон, что приводит к загрязнению воды, гибели огромного числа редких рыб и других живых организмов, сокращению запасов осетровых. Кроме того, в данном регионе существует проблема переулова и браконьерства [8].

В настоящий момент ведется активная борьба стран Прикаспийского региона с экологической катастрофой Каспия. Российская Федерация и Республика Казахстан уже ратифицировали соглашение о сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря, совершенное в Астрахани 29 сентября 2014 года.

В рамках данного нормативно-правового акта государства сотрудничают в следующих областях:

- 1) проведение согласованных научных исследований;
- 2) разработка мер по регулированию промысла совместных водных биологических ресурсов;
- 3) разработка мер для борьбы с незаконным, несообщаемым, нерегулируемым промыслом и незаконным оборотом водных биологических ресурсов;
- 4) сбор, предоставление и обмен данными промысловой статистики в согласованном сторонами формате;
- 5) разработка и реализация краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных программ воспроизводства и сохранения совместных водных биологических ресурсов и среды их обитания, включая выпуск молоди осетровых видов рыб;
- 6) разработка рекомендаций по использованию орудий лова и технологий промысла для совместных водных биологических ресурсов;
- 7) обмен научной информацией и специалистами, проведение семинаров, конференций и курсов обучения [9].

На базе соглашения создана комиссия по сохранению, рациональному использованию водных биологических ресурсов и управлению их совместными запасами. Каждая страна прикаспийского региона назначает в комиссию одного представителя и его заместителя. Комиссия создает необходимые рабочие группы. Заседания проводятся не реже одного раза в год. Стороны, входящие в состав комиссии, обеспечивают выполнение решений этого органа на национальном уровне [9].

Проведя анализ проблем сохранения и развития особо охраняемых природных территорий, можно отметить, что Российская Федерация и Республика Казахстан действительно разрешают проблемные ситуации в области сохранения природно-заповедного фонда. Однако Россия не полностью решила вопрос охранных зон вокруг территорий ООПТ. Еще один отрицательный аспект законодательства Российской Федерации – отсутствие уточняющих дополнений в уголовном законодательстве. В Уголовном кодексе Республики Казахстан проблемы ООПТ проработаны детальнее. Дальнейшее совершенствование национальных законодательств обусловлено тем, что обе страны напрямую заинтересованы в сохранении зоны Каспийского моря. Создание комиссии на базе соглашения о сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря доказывает продуктивность совместной работы стран Прикаспийского региона по охране природно-заповедного фонда Каспийского моря.

Список цитированных источников

1. Соглашение о сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря от 29.09.2014 г. (вступило в силу 24.05.2016 г.).
2. Соглашение о сохранении и рациональном использовании водных биологических ресурсов Каспийского моря от 29.09.2014 г. (вступило в силу 24.05.2016 г.).
3. Кадыркулов, А.Ж. Проблемы действующего законодательства Республики Казахстан об особо охраняемых природных территориях / А.Ж. Кадыркулов, А.К. Онгарбаева [Электронный ресурс] – URL: <http://www.konspekt.biz/index.php?text=56136>
4. Каспий. Проблемы Каспия, решения проблем Каспия на современном этапе // сайт ECOTECO [Электронный ресурс] URL: <https://ecoteco.ru/library/magazine/zhurnal-111/ekologiya/kaspiy-problemy-kaspiya-resheniya-problem-kaspiya-na-sovremennom-etape/>
5. Петров, В.В. Правовая охрана природы в СССР. – М., 1984.
6. Об особо охраняемых природных территориях (ред. от 29.07.2017 г.): Федеральный закон Российской Федерации от 14.03.1995 г. N 33-ФЗ.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017)
8. Об особо охраняемых природных территориях (ред. от 15.06.2017 г.): Закон Республики Казахстан от 07.07.2006 года № 175-III.
9. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014 г. № 226-V (ред. от 11.07.2017 г.)

УДК 341

Касьянов Д. А., Гурдо И. И.

Университет при МПА ЕвразЭС, Санкт-Петербург, Россия

Научный руководитель: к.ю.н., Стародубцев Ю. И.

ТРУДОВОЕ ПРАВО В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Одной из самых актуальных проблем развития евразийского интеграционного процесса является гармонизация трудового законодательства государств, входящих в состав Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Мировая экономика всё чаще становится подвержена кризисам, и международная практика доказывает, что гораздо легче преодолевать кризисы в крепком единстве с партнёрами, выраженном в международном объединении в разнообразные содружества. Таким образом, интеграция становится необходимым и закономерным процессом. В условиях сложной геополитической ситуации, обострения отношений Востока и Запада как никогда актуализируются вопросы евразийской интеграции, направлений её развития и роли Российской Федерации и других государств-членов в этом процессе. Одной из наиболее актуальных проблем является трудовая интеграция государств в рамках ЕАЭС. В настоящее время она представляет собой процесс взаимной адаптации странами трудового законодательства путем сближения, гармонизации и унификации на основе международных трудовых норм.

Трудовая интеграция может быть рассмотрена как составная часть происходящих в современном мире интеграционных процессов, для которых характерны следующие признаки:

- интеграция в рамках международных организаций уступила место глобальным интеграционным процессам в рамках экономических союзов и пулов;
- основным видом трудовой интеграции становится трудовая геоинтеграция, имеющая свои характерные особенности.

В число особенностей трудовой геоинтеграции чаще всего включаются нижеперечисленные:

1) она осуществляется не только посредством международных организаций, но и все больше в рамках партнерских образований (пул, клуб и т. д.), являющихся не столько политическими, сколько экономическими;

2) она проходит вне фактических границ государств (например, Россия не со всеми странами БРИКС имеет сопряженную границу);

3) правотворчество, обусловленное торгово-экономической деятельностью партнерских образований, непосредственно влияет на национальное трудовое право, причем то или иное государство вынуждено изменить свое национальное законодательство (вплоть до Конституции);

4) установлены «санкции» (рычаги давления) за нарушение прав работников;

5) нормы торговых соглашений становятся модельным законодательством для государств-партнеров;

6) нормы Международной организации труда все чаще и в большем объеме включаются в торговые соглашения, становясь при этом более «исполнимыми»; охват интеграционными соглашениями участвующих в них государств становится все больше; трудовые нормы становятся «обычными» в торговых соглашениях; кроме того, они являются основой многонациональных торговых соглашений; разделы о правовом регулировании трудовых отношений, как правило, ведут к снижению требований в стандартах государственного регулирования трудовых и иных непосредственно связанных с ними отношений; на трудовые нормы в рамках экономических союзов оказывают влияние международные рамочные соглашения и глобальные рамочные соглашения; усиление влияния транснациональных корпораций; МОТ оказывает помощь и поддержку государствам, участвующим в глобальных рамочных соглашениях [1].