

шом количестве российских компаний, главным образом, там, где адаптация сотрудников предполагает закрепление «напарника», который неформально вводит новичка в курс дела.

3. *Наставничество*. В наставничестве есть «старший» и «подопечный», информация идет в одностороннем порядке в контексте «делай, как я». Выбор наставника может осуществляться двумя способами: формальным и неформальным. При формальном способе сотрудник, отвечающий за процесс, изучает резюме, личные и профессиональные профили потенциальных сотрудников, проводит интервью, анализирует совместимость сотрудников. После проведения этих операций сотрудникам говорится, кто будет их наставником. При неформальном способе проводится специальная тренинговая сессия для участников системы.

Таким образом, активизацию человеческого фактора необходимо рассматривать с точки зрения социально-психологических аспектов трудовой деятельности работника, характерных для конкретного периода. В этих условиях не возрастание технического уровня определяет экономический потенциал предприятия, а человеческий фактор, отличающийся способностью творить, изобретать, продуцировать новые знания.

Повышение эффективности работы персонала и организации в целом можно достигать различными способами. Одним из инструментов повышения эффективности работы персонала являются тренинги. Все тренинги можно разделить на четыре условные группы.

1. Тренинги, направленные на результативный рост работы команды и организации в целом: построение команды, эффективные коммуникации.

2. Тренинги по развитию навыков, связанных с конкретными бизнес-процессами.

3. Тренинги, направленные на повышение личной эффективности менеджеров и сотрудников.

4. Тренинги по развитию персонала: тренинг для тренеров, наставничество, навыки передачи полномочий (делегирование).

Обычно выделяют три типа тренингов по критерию направленности воздействия и изменений. *Навыковый тренинг* направлен на формирование и выработку определенного навыка (навыков). Большинство бизнес-тренингов являются навыковыми, например, тренинг переговоров, самопрезентации, техники продаж и др. *Психотерапевтический тренинг* (более корректное название – психотерапевтическая группа) направлен на какие-либо изменения в сознании. Эти группы соотносятся с существующими направлениями психотерапии – психо-драматические, гештальт-группы, группы телесно-ориентированной направленности, танце-двигательной терапии и др. *Социально-психологический тренинг* (СПТ) занимает промежуточное положение, он направлен на изменения и в сознании, и в формировании навыков. СПТ зачастую направлен на смену социальных установок и развитие умений и опыта в области межличностного общения.

Рекомендуем тщательно и осознанно подходить к выбору тренинг-компании, тем более в настоящее время на рынке услуг все чаще встречаются компании, которые применяют разные способы заработать на тренингах деньги, ломая при этом психику людей и искажая сам смысл тренинговой работы.

Вывод. Для повышения профессионализма рабочих кадров требуются благоприятные условия как в самом коллективе (не только с напарниками, но и с руководителями), так и в неформальном общении сотрудников, а именно – поддержание корпоративной этики. Это достигается как индивидуальной работой психологов, так и тренингами, направленными на коммуникацию персонала, и его личностный рост. Такая работа позволит укрепить позиции организации в экономической жизни страны.

Список цитированных источников

1. Культура организации: проблемы формирования и управления / А.Н. Асаул, М. А. Асаул, П. Ю. Ерофеев, М. П. Ерофеев. – СПб.: Гуманистика, 2006

2. Морозюк Ю.В., Морозюк С.Н. Человеческий фактор: психологические аспекты управления персоналом (в контексте обеспечения экономической безопасности организации): монография. – М.: Финансовый университет, 2011.

3. Мотивация персонала в современной организации: учебное пособие / Под общ. ред. С. Ю. Трапичина. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2007.

4. Сердюк, И.И. Психологические аспекты управления персоналом: учебно-методическое пособие. – Краснодар: Краснодарский ЦНТИ, 2014.

УДК 341

Шевченко К. А.

Университет при МПА ЕврАзЭС, Санкт-Петербург, Россия

Научный руководитель: к.ю.н., Стародубцев Ю. И.

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКИХ ОБЩЕСТВ В СТРАНАХ ЕАЭС

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) представляет собой международное объединение, направленное на экономическую интеграцию ряда стран, расположенных в Европе и Азии. В настоящее время в него входит только ряд государств бывшего Советского Союза, но это не означает, что теоретически ЕАЭС не может расширяться за счет других государственных образований Евразии. Члены ЕАЭС постоянно расширяют сотрудничество между собой в экономическом, политическом и культурном плане, почему тема эволюции интеграционного процесса и сохраняет свою актуальность.

Главной целью Евразийского экономического союза является углубление экономического взаимодействия между странами, входящими в него (товарооборот, снятие таможенных и налоговых ограничений и др.). Результатом сотрудничества должен быть рост экономики и повышение уровня жизни граждан. Евразийский экономический союз можно рассматривать как итог стремлений ряда стран бывшего Советского Союза сохранить взаимодействие, прежде всего, в сфере экономики. Решение о его создании было принято на заседании Совета глав государств-членов ЕврАзЭС ещё в 2010 году. В мае 2014 г. Казахстан, Россия и Беларусь согласовали договор о создании ЕАЭС, вследствие чего ЕврАзЭС прекратил своё существование, и с начала 2015 года начал функционировать ЕАЭС [1]. В союз может войти любая страна, соответствующая требованиям организации. В январе 2015 года к ЕАЭС присоединилась Армения, а в августе – Киргизия.

Сегодня наиболее вероятным претендентом на вхождение в сообщество является Таджикистан. Эта страна близко сотрудничает с ЕАЭС в рамках различных организаций и никогда не остается в стороне от эволюционных проявлений интеграционного процесса. В 2014 году президент Таджикистана заявил о потребности изучения вопроса о возможности вхождения республики в Евразийский экономический союз.

Члены Евразийского экономического союза сформировали органы управления этой международной организацией. Высший евразийский экономический совет – орган управления ЕАЭС самой высокой степени. В него входят главы государств-членов Евразийского экономического союза. Данный орган решает все самые важные вопросы стратегического характера. Он заседает один раз в год. Решения принимаются исключительно в единогласном порядке. Страны Евразийского экономического союза обязаны исполнять все постановления Высшего совета ЕАЭС [2].

Естественно, что орган, собирающийся раз в год, не может в полной мере обеспечить постоянное функционирование всей организации. Для этих целей создана комиссия Евразийского экономического союза (Евразийская экономическая комиссия). В задачи этой структуры входит подготовка и реализация конкретных интеграционных мер, которые предусмотрены общей стратегией развития, выработанной Высшим советом. На данный момент в комиссии работает 1071 человек, которые получили статус международных служащих. Исполнительным органом комиссии является Коллегия. В её состав входят 14 чел. Каждый из них отвечает за конкретное направление деятельности: экономику, энергетику, таможенное сотрудничество, торговлю и т. д.

Основой евразийской интеграции служит идея «евразийского общества», которая несет в себе глубочайший смысл и содержание взаимного сотрудничества между странами [3]. Евразийский интеграционный процесс развивается не просто. Исследователи и непосредственные участники процесса отмечают разногласия, как на масштабном уровне, так и по мелочам. Странам-участникам ЕАЭС постоянно приходится преодолевать различные неполадки и недоработки. Одним из препятствий является боязнь политических элит новых государственных образований потерять свою независимость. Поэтому на процесс евразийской интеграции и его привлекательность влияет развитие правового государства, которое невозможно без формирования гражданского общества. Только при условии развития гражданских обществ в странах-членах ЕАЭС, т. е. только при наличии системы самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и отношений, которые призваны обеспечить условия для самореализации отдельных индивидов и коллективов, частных интересов и потребностей, можно обеспечить процветание членов союза на новых этапах во благо всех участников, как это и планировалось изначально [4].

Формирование гражданских обществ в государствах-членах союза является важным направлением в эволюции ЕАЭС. Об этом говорит организации дискуссии «Гражданское общество и ЕАЭС: проекты, поддержка и перспективы», которая проходила 9 сентября 2017 года на площадке Российского центра науки и культуры в Минске. Ее организатором выступило Евразийское партнерство в Республике Беларусь. Главным объектом дискуссии явилась роль гражданского общества стран ЕАЭС в процессах интеграции. Участники обсудили принципы работы проевразийских общественных организаций и природу интеграционных процессов на Евразийском пространстве. Особое внимание было уделено роли науки и молодежи в формировании современной белорусской идентичности [5].

В области экономики значительную роль играет тот факт, что базисом гражданского общества является многоукладная рыночная экономика, плюрализм форм собственности, самостоятельность субъектов хозяйствования. Важным условием функционирования гражданского общества является также наличие развитой социальной структуры, отражающей многообразие различных групп и слоев. Понимание того, что устойчивое экономическое развитие невозможно без участия так называемого среднего класса, пришло далеко не сразу. А именно средний класс, включающий наиболее активную часть населения, образует социальную основу гражданского общества. Гражданское общество рассматривается как основная опора любой настоящей демократии. Оно выступает залогом ее укрепления и сохранения, способствуя ее формированию.

Для формирования человеческого капитала очень важно развивать духовную сферу гражданского общества, что предполагает плюрализм в области идеологии, реальную свободу слова, печати, совести, достаточно высокий уровень социального, интеллектуального, психологического развития человеческой личности. Члены гражданского общества должны иметь самые широкие социально-экономические, политические, культурные и прочие права, активно участвовать в государственном управлении и беспрепятственно удовлетворять самые разнообразные индивидуальные потребности.

Жизнедеятельность гражданского общества невозможна без наличия у его членов особых качеств и культуры. Только тогда человека можно называть гражданином, когда он обладает мировоззрением, основанным на объединении чувства независимости и собственного достоинства, индивидуальности и уважения свобод и прав остальных людей при строгом соблюдении законов. Неотъемлемой чертой считается также наличие высоких нравственных идеалов.

Личность только тогда может считаться полноценным гражданином, когда наделена высокими нравственными идеалами, передовым мировоззрением, основанным на демократическом сочетании чувства собственного достоинства, независимости, индивидуальности с уважением прав и свобод других граждан. Гражданин должен неукоснительно соблюдать законы и правила общечеловеческого общежития. Так формируется новый тип личности, находящейся в иных взаимоотношениях с общественными объединениями и институтами. В развитом гражданском обществе такие общественные индивиды не только не растворяются в коллективах, а имеют собственную индивидуальность, обладают более высокой духовностью [6].

Список цитированных источников

1. Ахметов, А. С. Формирование гражданского общества в условиях евразийской интеграции [Электронный ресурс] URL: <http://group-global.org/kk/node/38389> – Дата доступа: 15.09.2017.
2. Барков, А. В. Проблемы гармонизации в Евразийском экономическом сообществе // Журнал российского права. – 2003. – № 8.
3. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г. // Бюллетень международных договоров. – 2002. – № 5. – С. 9-15.
4. Кофнер, Ю. Гражданское общество стран ЕАЭС ищет общие ценности [Электронный ресурс] – URL: <http://russiancouncil.ru/blogs/GreaterEurasia/grazhdanskoe-obshchestvo-stran-eaes-ishchet-obshchestvennosti/> – Дата доступа: 15.09.2017.
5. Панина, Е. В. Социально-экономические и законодательные аспекты развития Евразийского экономического союза // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2012. – № 12.
6. Шарков, Ф. Предпосылки формирования социального государства и гражданского общества [Электронный ресурс] – URL: <http://viperson.ru/wind.php?ID=635066> – Дата доступа: 15.09.2017.

УДК 341

Фокин В. С.

Университет при МПА ЕврАзЭС, Санкт-Петербург, Россия

Научный руководитель: к.ю.н., Стародубцев Ю. И.

ОСОБЕННОСТИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ И РАЗВИТИЕ РОССИИ И БЕЛОРУССИИ В XXI ВЕКЕ

Интеграция России и Белоруссии имеет два уровня – союзный и евразийский. Два интеграционных проекта очень разнятся. В чём их различия? Какой из них лучше? Что выбрать? Могут ли они существовать одновременно? Эти вопросы очень актуальны сегодня для обоих государств, поэтому они обсуждаются политологами, философами, юристами, журналистами. Сделаем краткий обзор их точек зрения по проблемам интеграции.

Для Союзного государства характерна идеология восточнославянской (общерусской) взаимности. Белоруссия в интеграции с Россией ставила задачу обеспечения экономической независимости, ее главной целью являлось получение доступа к российскому рынку и российским энергоносителям. В 1995 году интеграция остановилась на этапе таможенной зоны, так как Москва и Минск не могли договориться о формировании наднационального органа управления этой зоной. Тогда таможенные пошлины не удалось унифицировать. Из-за этого белорусская часть таможенной зоны превратилась в огромный контрабандный терминал, поэтому экономическая интеграция Союзного государства была остановлена, но доступ к российскому рынку Белоруссия сохранила, а свой рынок оградила целой системой нетарифных ограничений.

Газ и нефть всегда были в основе союзных соглашений между Белоруссией и Россией. Союзное государство создавалось для того, чтобы Россия имела стабильный транзит на рынки ЕС, в обмен на энергетические субсидии. Поэтому Белоруссия получает газ по самой низкой в Европе цене (в среднем в 3 раза дешевле, чем Польша, и в 2-2,5 раза дешевле, чем Украина). Российская нефть ввозилась в Белоруссию по «союзной» цене, а полученные из неё нефтепродукты – по мировой. Это должно было поддержать экономику Белоруссии, но на практике способствовало энергетическому иждивенству. Белорусская сторона к началу XXI века считала, что в интеграционном процессе с Россией она решила свои задачи. Пытаясь стимулировать экономическую интеграцию, российское руководство использовало экономические рычаги (повышение цен на поставляемые энергоносители). Не удалось стимулировать экономическую интеграцию. Председатель Государственной думы РФ С. Е. Нарышкин заявил, что создание Союзного государства России и Белоруссии никогда не предполагало их объединение в единую страну; тех же, кто говорил о таком объединении, он назвал «мечтателями».

Проект не оправдал надежд российского руководства [1]. Союзные отношения только формально сохранились. Каждая страна жила своей жизнью. С каждым годом их экономические и политические системы стали всё больше отличаться. Интеграционный проект России и Белоруссии зашёл в тупик.